

**PLANUOJAMA ŪKINĖ VEIKLA**

**“IGNALINOS AE BITUMUOTŲ RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ  
SAUGYKLOS REKONSTRAVIMAS IR PERTVARKYMAS Į  
ATLIEKYNĄ”**

*Planuojama ūkinė veikla nepriskiriama viršesniajam viešajam interesui ir  
nelaikoma svarbia viešajam saugumui*

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA**

**(5 versija)**

**2024**

**Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos  
rekonstravimas ir pertvarkymas į atliekyną**

Planuojamos ūkinės  
veiklos pavadinimas

Planuojama ūkinė veikla nepriskiriama viršesniajam viešajam  
interesui ir nelaikoma svarbia viešajam saugumui

Planuojamos ūkinės  
veiklos vieta

**Utenos apskr., Visagino sav., Ignalinos atominė elektrinė  
(Elektrinės g. 4, K47, Drūkšinių k.)**

PAV ataskaitos versija **5**

Rengimo metai **2023-2024**

**Valstybės įmonė Ignalinos atominė elektrinė**

Planuojamos ūkinės  
veiklos organizatorius

Adresas: Drūkšinių k., Visagino sav., LT-31500 Visaginas,  
Lietuva

Interneto svetainė: [www.iae.lt](http://www.iae.lt)

Kontaktinis asmuo: **Maksim Koliada**

Telefonas: 8 386 24382

Faksas: 8 386 24396

El. paštas: [koliada@iae.lt](mailto:koliada@iae.lt)

PAV ataskaitos  
rengėjas

**Viešoji įstaiga „Lietuvos energetikos institutas“**

Adresas: Breslaujos g. 3, LT-44403 Kaunas, Lietuva  
Interneto svetainė: [www.lei.lt](http://www.lei.lt)

Kontaktinis asmuo: **Povilas Poškas**  
Telefonas: 8 37 401 891  
El. paštas: [povilas.poskas@lei.lt](mailto:povilas.poskas@lei.lt)

Rengėjų sąrašas

<b>Autorius</b>	<b>Telefonas</b>	<b>Parengti skyriai</b>
Dr. A. Šmaižys	8 37 401890	1, 2, 8, 10
Dr. R. Kilda	8 37 401992	2, 7, 9
Dr. E. Narkūnas	8 37 401890	3, 4
Dr. A. Šimonis	8 37 401902	4, 6
Dr. A. Širvydas	8 37 401888	1, 4
Habil. Dr. P. Poškas	8 37 401891	2, 5
Dr. A. Narkūnienė	8 37 401886	4, 5
Dr. V. Ragaišis	8 37 401889	4, 7

Tiekėjas:



Subtiekėjas:



**IAE BITUMUOTŲ RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ SAUGYKLOS  
REKONSTRAVIMO IR PERTVARKYMO Į ATLIEKYNĄ  
PROJEKTAVIMO DOKUMENTŲ PARENGIMO PASLAUGOS  
SUTARTIS Nr. Pst-136 (13.67), 2018-07-23**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA  
Nr. S/23/526**

Versija 5

UAB „Svertas Group“  
Projekto vadovas  
Konstantin Bujanov

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Konstantin Bujanov', written over a faint, illegible stamp or background.



LIETUVOS ENERGETIKOS INSTITUTAS

---

S/14-1889.19.23/PAVA/R:5

BRANDUOLINĖS INŽINERIJOS PROBLEMŲ LABORATORIJA

**IAE BITUMUOTŲ RADIOAKTYVIŲJŲ ATLIEKŲ SAUGYKLOS  
REKONSTRAVIMO IR PERTVARKYMO Į ATLIEKYNĄ POVEIKIO  
APLINKAI VERTINIMAS**

**POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA**

*5 versija*

*Habil. dr. P. Poškas*

---

Kaunas, 2024



<i>Ataskaitos pavadinimas:</i> IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekiną poveikio aplinkai vertinimas. PAV ataskaita.		<i>Išleidimo data:</i> 2024 m. balandžio 17 d.
<i>Etapas ir pavadinimas:</i> 5 versija (teikiama atsakingajai institucijai užbaigus tarpvalstybinio PAV procesą).		
<i>Autoriai:</i> A. Šmaižys; R. Kilda; E. Narkūnas; A. Šimonis; A. Sirvydas; P. Poškas; A. Narkūnienė; V. Ragaišis	<i>Vadovas:</i> Habil. dr. P. Poškas	<i>Psl. sk./ Priedų psl. sk.:</i> 131 / 158
<i>Užsakovas:</i> VĮ Ignalinos atominė elektrinė	<i>Sutarties data:</i> 2019-02-01	<i>Ataskaitos identifikatorius:</i> S/14-1889.19.23/PAVA/R:5
<i>Sutarties pavadinimas:</i> IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekiną poveikio aplinkai ir saugos vertinimas		<i>Sutarties Nr.:</i> S/14-1889.19.23
<i>Santrauka:</i> Ataskaitoje pateikiamas planuojamos ūkinės veiklos – bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos pertvarkymo į atliekiną – galimo poveikio aplinkos komponentams vertinimas. Ataskaita parengta pagal atsakingosios institucijos patvirtintą poveikio aplinkai vertinimo programą. Ataskaitoje pristatyti Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekiną technologiniai sprendimai. Aprašyti artimoje aplinkoje esantys aplinkos komponentai ir įvertinta kaip vykdant planuojamą ūkinę veiklą jie potencialiai gali būti paveikti, numatytos poveikį mažinančios priemonės. Taip pat nagrinėtos galimos planuojamos ūkinės veiklos alternatyvos bei išanalizuotos avarinės situacijos (rizikos), kurios gali kilti įgyvendinant planuojamą ūkinę veiklą bei įvertintas jų poveikis aplinkai.		
<i>Reikšminiai žodžiai:</i> Poveikio aplinkai vertinimas, radioaktyviosios atliekos, bitumuotų RA saugykla, RA atliekynas, radionuklidų sklaida, radiacinė sauga.		
<i>Ataskaita perduota:</i> Užsakovui, Branduolinės inžinerijos problemų laboratorijos saugyklai	<i>Bylos saugojimo vieta ir pavadinimas:</i> \\lab141s\biblioteka\Sutartiniai_darbai\B20_(Bitumuot u RAS pavertimas i atliekyna)\...	
Branduolinės inžinerijos problemų laboratorija Lietuvos energetikos institutas Breslaujos g. 3 LT-44403 Kaunas	Telefonas: E-paštas: Tinklapis:	+370 (37) 401891 Povilas.Poskas@lei.lt http://www.lei.lt

Patikrinta:

Branduolinės inžinerijos problemų  
laboratorijos vadovas

P. Poškas











Patvirtinta:

Lietuvos energetikos instituto  
direktoriaus pavaduotojas

R. Urbonas



**RENGĖJŲ SĄRAŠAS**

Autorius	Telefonas	Parengti skyriai	Parašas
Dr. A. Šmaižys	8 37 401890	1, 2, 8, 10	
Dr. R. Kilda	8 37 401992	2, 7, 9	
Dr. E. Narkūnas	8 37 401890	3, 4	
Dr. A. Šimonis	8 37 401902	4, 6	
Dr. A. Sirvydas	8 37 401888	1, 4	
Habil. Dr. P. Poškas	8 37 401891	2, 5	
Dr. A. Narkūnienė	8 37 401886	4, 5	
Dr. V. Ragaišis	8 37 401889	4, 7	

**VERSIJŲ LENTELĖ**

Versija	Išleista	Aprašymas
0	2023 m. rugpjūčio 31 d.	Pateikta Užsakovo peržiūrai.
1	2023 m. spalio 27 d.	Atnaujinta pagal Užsakovo komentarus; teikiama visuomenės susipažinimui ir užsienio šalių vertinimui
2	2024 m. sausio 3 d.	Atnaujinta po viešo visuomenės susipažinimo; teikiama PAV subjektams
3	2024 m. vasario 15 d.	Papildyta pagal PAV subjektų ir užsienio šalių pastabas; pakartotinai teikiama pastabas teikusiems PAV subjektams
4	2024 m. kovo 6 d.	Teikiama atsakingosios institucijos vertinimui
5	2024 balandžio 17 d.	Užbaigus tarpvalstybinio PAV konsultacijas, ataskaita papildyta dalyvavusių valstybių pasiūlymų įvertinimais; teikiama atsakingajai institucijai

## TURINYS

<b>1 BENDRIEJI DUOMENYS.....</b>	<b>17</b>
1.1 PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ORGANIZATORIUS.....	17
1.2 PAV ATASKAITOS RENGĖJAS .....	17
1.3 PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS PAVADINIMAS IR APRAŠYMAS.....	17
1.4 VEIKLOS ETAPAI IR PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS ĮGYVENDINIMO LAIKOTARPIS .....	18
1.5 MEDŽIAGŲ IR RESURSŲ POREIKIS .....	19
1.6 POTENCIALŪS APLINKOS TARŠOS ŠALTINIAI.....	21
1.6.1 Radioaktyviosios atliekos 158 pastate .....	22
1.6.2 Bitumuotos radioaktyviosios atliekos .....	22
1.7 AIKŠTELĖS STATUSAS IR TERITORINIO PLANAVIMO DOKUMENTAI .....	25
1.8 GRAFINĖ INFORMACIJA .....	25
<b>2 PAGRINDINIAI ĮRENGINIAI IR TECHNOLOGINIAI PROCESAI .....</b>	<b>29</b>
<b>3 ATLIEKŲ SUSIDARYMAS IR TVARKYMAS .....</b>	<b>34</b>
<b>4 APLINKOS KOMPONENTAI, KURIEMS PLANUOJAMA ŪKINĖ VEIKLA GALI DARYTI POVEIKĮ .....</b>	<b>35</b>
4.1 VANDUO.....	35
4.1.1 Hidrologinių ir hidrogeologinių sąlygų apžvalga.....	35
4.1.2 Vandens poreikis .....	46
4.1.3 Planuojama tarša .....	46
4.1.4 Galimas poveikis .....	47
4.1.5 Poveikio sumažinimo priemonės .....	53
4.2 APLINKOS ORAS.....	54
4.2.1 Meteorologinių ir klimatinių sąlygų apžvalga .....	54
4.2.2 Planuojama tarša .....	56
4.2.3 Galimas poveikis .....	56
4.2.4 Poveikio sumažinimo priemonės .....	57
4.2.5 Grafinė informacija .....	58
4.3 DIRVOŽEMIS.....	60
4.4 ŽEMĖS GELMĖS (GEOLOGIJA) .....	62
4.4.1 Grafinė informacija .....	63
4.5 BIOLOGINĖ ĮVAIROVĖ .....	65
4.5.1 Esama būklė .....	65
4.5.2 Galimas poveikis .....	70
4.6 KRAŠTOVAIZDIS .....	70
4.7 SOCIALINĖ IR EKONOMINĖ APLINKA .....	71
4.7.1 Esama būklė .....	71
4.7.2 Galimas poveikis .....	73
4.8 ETNINĖS IR KULTŪRINĖS SĄLYGOS, KULTŪROS PAVELDAS.....	73
4.8.1 Esama būklė .....	73
4.8.2 Galimas poveikis .....	75
4.9 VISUOMENĖS SVEIKATA .....	75
4.9.1 Esama būklė .....	75
4.9.2 Galimas poveikis .....	76
<b>5 ALTERNATYVŲ ANALIZĖ.....</b>	<b>95</b>
<b>6 MONITORINGAS .....</b>	<b>99</b>



<b>7 RIZIKOS ANALIZĖ IR JOS VERTINIMAS.....</b>	<b>104</b>
7.1 PRADINIŲ ĮVYKIŲ ANALIZĖ.....	104
7.1.1 Žemės drebėjimas.....	104
7.1.2 Grunto sėdimas.....	105
7.1.3 Atmosferinių kritulių kiekio padidėjimas .....	105
7.1.4 Lėktuvo kritimas .....	105
7.1.5 Gaisras.....	107
7.1.6 Drenažo sistemos gedimas .....	109
7.2 GALIMŲ AVARIJŲ POVEIKIO VERTINIMAS.....	109
7.2.1 Inžinerinių barjerų pažeidimas dėl žemės drebėjimo arba grunto sėdimo .....	110
7.2.2 Vandens infiltracijos per technogeninį gruntą suintensyvėjimas dėl atmosferinių kritulių kiekio padidėjimo .....	110
7.2.3 Potvynis dėl drenažo sistemos gedimo.....	111
7.3 AVARINĖ PARENGTIS .....	112
<b>8 POVEIKIS KAIMYBINĖMS ŠALIMS.....</b>	<b>114</b>
<b>9 PROBLEMŲ APRAŠAS .....</b>	<b>126</b>
<b>10 LITERATŪROS SĄRAŠAS .....</b>	<b>127</b>

**PRIEDAI:**

**1 PRIEDAS:** PAV DOKUMNETŲ RENGĖJŲ AUKŠTOJO IŠSILAVINIMO  
DOKUMENTŲ KOPIJOS

**2 PRIEDAS:** INFORMACIJA APIE PAV DOKUMENTŲ RENGĖJŲ REPUTACIJĄ

**3 PRIEDAS:** INFORMACIJA APIE PAV DOKUMENTŲ RENGĖJŲ DARBO PATIRTĮ

**4 PRIEDAS:** PAV SUBJEKTŲ IŠVADŲ, SUSIRAŠINĖJIMO SU VALSTYBĖS AR  
KITOMIS INSTITUCIJOMIS DOKUMENTŲ KOPIJOS

**5 PRIEDAS:** VISUOMENĖS INFORMAIVIMO IR DALYVAVIMO PAV PROCESĖ  
DOKUMENTAI

**6 PRIEDAS:** INFORMACIJA APIE ATLIKTAS TARPVALSTYBINIO PAV  
PROCEDŪRAS IR JŲ REZULTATUS

## SANTRUMPŲ SĄRAŠAS

ALARA	As Low As Reasonably Achievable (radiacinės saugos optimizavimo principo „tiek mažai, kiek įmanoma pasiekti protingomis priemonėmis“ santrumpa anglų k.)
BEO	Branduolinės energetikos objektas
AE	Atominė elektrinė
IAE	Ignalinos atominė elektrinė
ISAM	Improvement of Safety Assessment Methodologies for Near Surface Disposal Facilities (metodologijos, TATENA rekomenduojamos radioaktyviųjų atliekų paviršinių atliekynų saugos analizei, pavadinimo santrumpa anglų k.)
KAASK	Kietųjų radioaktyviųjų atliekų apdorojimo ir saugojimo kompleksas
KRAIK	Kietųjų radioaktyviųjų atliekų išėmimo kompleksas
LEI	Lietuvos energetikos institutas
LPBKS	Laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla
PAV	Poveikio aplinkai vertinimas
PBK	Panaudotas branduolinis kuras
PŪV	Planuojama ūkinė veikla
RA	Radioaktyviosios atliekos
Stat.	Statinys
SAZ	Sanitarinės apsaugos zona
TATENA	Tarptautinė atominės energetikos agentūra
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VATESI	Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija

## IŽANGA

Planuojama ūkinė veikla – Ignalinos atominės elektrinės bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos (158 statinio) pertvarkymas į paviršinių atliekyną.

Kadangi planuojama ūkinė veikla pagal savo pobūdį ir mastą gali turėti reikšmingą poveikį aplinkai, todėl poveikio aplinkai vertinimas (PAV) yra privalomas (žiūr. dokumento [1] 1 priedo 3.5 ir 3.7 straipsnius). Ši PAV ataskaita parengta vadovaujantis PAV programos ir ataskaitos rengimo nuostatais [2] bei atsakingosios institucijos patvirtinta planuojamos ūkinės veiklos PAV programa [3].

Bitumuotų radioaktyviųjų atliekų (RA) saugykla (158 pastatas) yra IAE pramoninės aikštelės šiaurės-vakarų dalyje. Saugykla skirta bitumuotų RA, gaunamų iš eksploatavimo ir eksploatavimo nutraukimo skystųjų radioaktyviųjų atliekų, saugojimui.

Užbaigus saugyklos pildymą bitumuotomis atliekomis, pagal RA tvarkymo reikalavimus [4] ilgalaikės saugos užtikrinimui atliekas būtina patalpinti į atliekyną. Įvertinus RA talpinimo į atliekyną galimybes [5] buvo padaryta prielaida, kad pagal RA šalinimo technologijas bei sukauptą patirtį, paviršinių inžinerinių barjerų įrengimas virš esamos saugyklos ilgalaikėje perspektyvoje geriausiai užtikrintų jos saugą. Siūlomi keli 158 pastato pertvarkymo į atliekyną sprendimai, susiję su inžinerinių barjerų įrengimu.

Pagal [1] įstatymo 4 straipsnį rengiamam PAV nustatyti tokie tikslai:

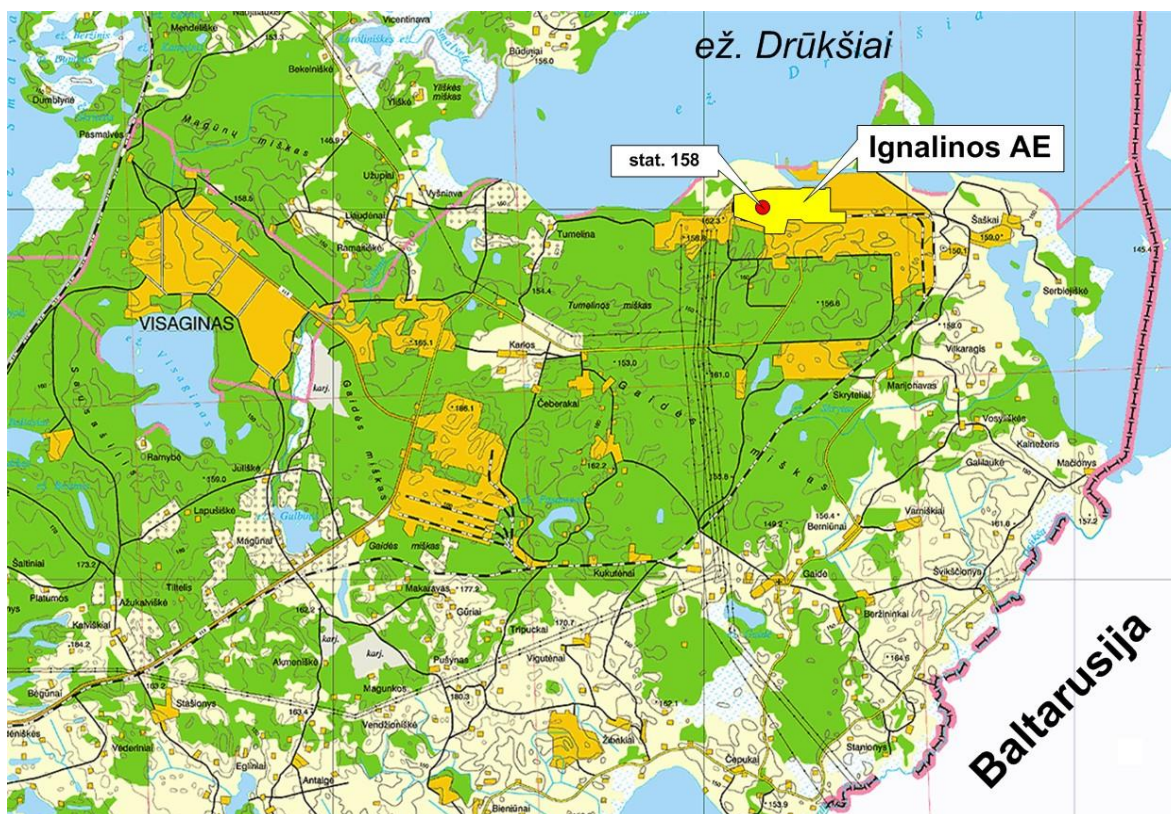
- 1) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos poveikį šiems aplinkos elementams: dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, orui, vandeniui, klimatui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, ypatingą dėmesį skiriant Europos Bendrijos svarbos rūšims ir natūralioms buveinėms, taip pat kitoms pagal Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymą saugomoms rūšims, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms ir šių elementų tarpusavio sąveikai;
- 2) nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį planuojamos ūkinės veiklos sukiamų biologinių, cheminių ir fizikinių veiksnių poveikį visuomenės sveikatai, taip pat aplinkos elementų ir visuomenės sveikatos tarpusavio sąveikai;
- 3) nustatyti galimą planuojamos ūkinės veiklos poveikį šios dalies 1 punkte nurodytiems aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai dėl planuojamos ūkinės veiklos pažeidžiamumo rizikos dėl ekstremaliųjų įvykių ir (ar) galimų ekstremaliųjų situacijų;
- 4) nustatyti priemones, kurių numatoma imtis siekiant išvengti numatomo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai, jį sumažinti ar, jeigu įmanoma, jį kompensuoti;

- 5) nustatyti, ar planuojama ūkinė veikla, įvertinus jos pobūdį, mastą, vietą ir (ar) poveikį aplinkai, atitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus, ar ji nedarys reikšmingo neigiamo poveikio šios dalies 1 punkte nurodytiems aplinkos elementams, visuomenės sveikatai ir jų tarpusavio sąveikai.

## SANTRAUKA

Ignalinos AE eksploatacijos metu kontroliuojamoje zonoje visas vanduo, išleistas iš įvairių technologinių talpyklų ir vamzdynų, bei vandens nuotekos buvo surenkamos į tam tikslui įrengtas talpyklas. Surinktas vanduo buvo išgarinamas specialiuose įrenginiuose, o vandenyje buvusių priemaišų koncentratas sumaišomas su bitumu bitumavimo įrenginyje. Gautas bitumo ir garintuvų koncentrato mišinys (kompaundas) buvo talpinamas į 158 pastate esančius bitumo saugojimo kanjonus. Ignalinos AE eksploataavimo metu, veikiant abiem blokams, per metus vidutiniškai būdavo surenkama ir išvaloma ~250 000 m<sup>3</sup> vandens, dėl ko vidutiniškai susidarydavo 915 m<sup>3</sup> garintuvų koncentrato, iš kurio būdavo pagaminamos 605 tonos bitumuočių atliekų. Per visą laiką nuo 1987 iki 2015 metų (kuomet bitumavimo procesas buvo sustabdytas) buvo apdorota 19 415 m<sup>3</sup> garintuvų koncentrato, dėl ko susidarė 14 422 m<sup>3</sup> bitumuočių radioaktyviųjų atliekų, kurios saugomos 158 pastate. Pagal savo sudėtį bitumuočių atliekos yra B ir C klasės kietosios radioaktyviosios atliekos (trumpaamžės, mažo arba vidutinio aktyvumo).

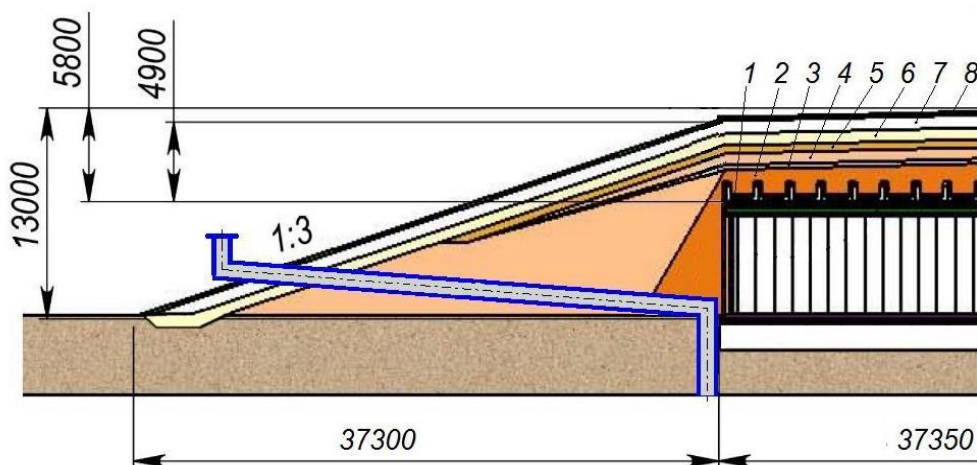
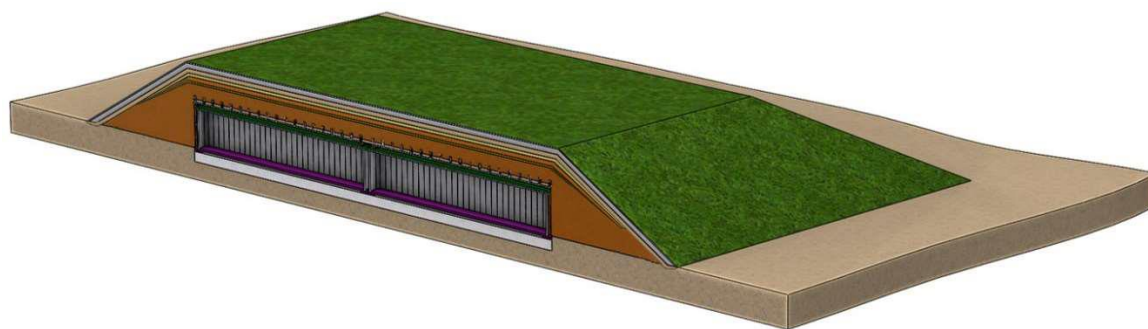
Bitumuočių radioaktyviųjų atliekų saugykla (158 statinys) yra IAE pramoninės aikštelės šiaurės vakarų dalyje (žr. S1 pav.): apie 200 m į vakarus nuo 1-ojo reaktoriaus bloko ir apie 600 m nuo Drūkšių ežero pietinės pakrantės.



S1 pav. 158 statinio vieta Ignalinos AE teritorijoje

Bitumuotų atliekų išėmimas iš 158 pastato ir patalpinimas į atliekyną būtų sudėtinga ir didelio masto užduotis – reikėtų sukurti technologiją kaip bitumuotas atliekas išimti iš saugojimo kanjonų ir kaip jas apdoroti, sukurti ar rasti tinkamas pakuotes, parinkti atliekyno aikštelę, suprojektuoti ir pastatyti atliekyną bei perkelti atliekas į jį. Alternatyvus kelias yra pertvarkyti šią saugyklą į atliekyną, toks sprendimas pareikalautų daug mažesnių finansinių ir kitų resursų bei būtų kur kas mažiau rizikingas radiologinio poveikio požiūriu. Šia planuojama ūkine veikla (PŪV) ir siekiama Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklą (158 pastatą) rekonstruoti ir pertvarkyti į atliekyną. Vienas pagrindinių uždavinių bitumuotų atliekų saugyklą pertvarkant į atliekyną yra inžinerinių barjerų, apsaugančių atliekyną nuo vandens (lietaus, tirpstančio sniego ir pan.) patekimo, galimų atsiktinių ar sąmoningos žmogaus veiklos sukeltų išorinių poveikių ir ribojančių jonizuojančiosios spinduliuotės poveikį bei radionuklidų patekimą į aplinką, įrengimas.

Poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitos 1 ir 2 skyriuose pateikti planuojamo paviršinio atliekyno bendrieji duomenys ir aprašyti pagrindiniai įrenginiai ir technologiniai procesai. Nurodytas planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo laikotarpis bei veiklos etapai, preliminariai įvertintas atliekyno inžinerinio barjero įrengimui reikalingų medžiagų kiekis, įvardyti potencialūs taršos šaltiniai, aprašytos bitumuotų radioaktyviųjų atliekų fizinės savybės, pateiktas atliekose esančių radionuklidų sąrašas ir jų aktyvumai. Ignalinos AE bitumuotų RA saugyklos pertvarkymo į atliekyną galimybės vertinamos nuo 2007 metų, kuomet buvo parengta saugyklos pertvarkymo į atliekyną galimybių studija [1.1]. Vėliau, 2015 metais buvo surengta TATENA ekspertų misija saugyklos pavertimo atliekynu galimybei įvertinti, o 2019–2022 m. parengtas atliekyno eskizinis projektas [1.2], atliekyno koncepcijos saugos pagrindimas [1.3] bei atliktas atliekyno aikštelės vertinimas [1.4]. Atsižvelgus į bitumuotų RA charakteristikas bei aikštelės ypatybes, atliekyno eskiziniame projekte išanalizuoti inžinerinių barjerų įrengimo techninių sprendimų galimi variantai 158 pastatą pertvarkant į atliekyną. Taip pat atsižvelgiant į 158 pastato konstrukcijų ypatumus, galimas inžinerinių barjerų apkrovas, radiacinės saugos užtikrinimui keliamus reikalavimus, išorinius aplinkos poveikius buvo analizuojami skirtingų storių ir sluoksnių inžineriniai barjerai. Buvo konstatuota, kad optimalus 158 pastato pertvarkymo į atliekyną variantas būtų demontuoti 158 pastato 2-ąjį aukštą, o ant likusios gelžbetoninės viršutinės pastato perdangos įrengti plieno-gelžbetonio konstrukcijos, kurios laikytų virš statinio įrengtą 5,8 m storio inžinerinį barjerą (daugiasluoksnį kaupą) (žr. S2 pav.).



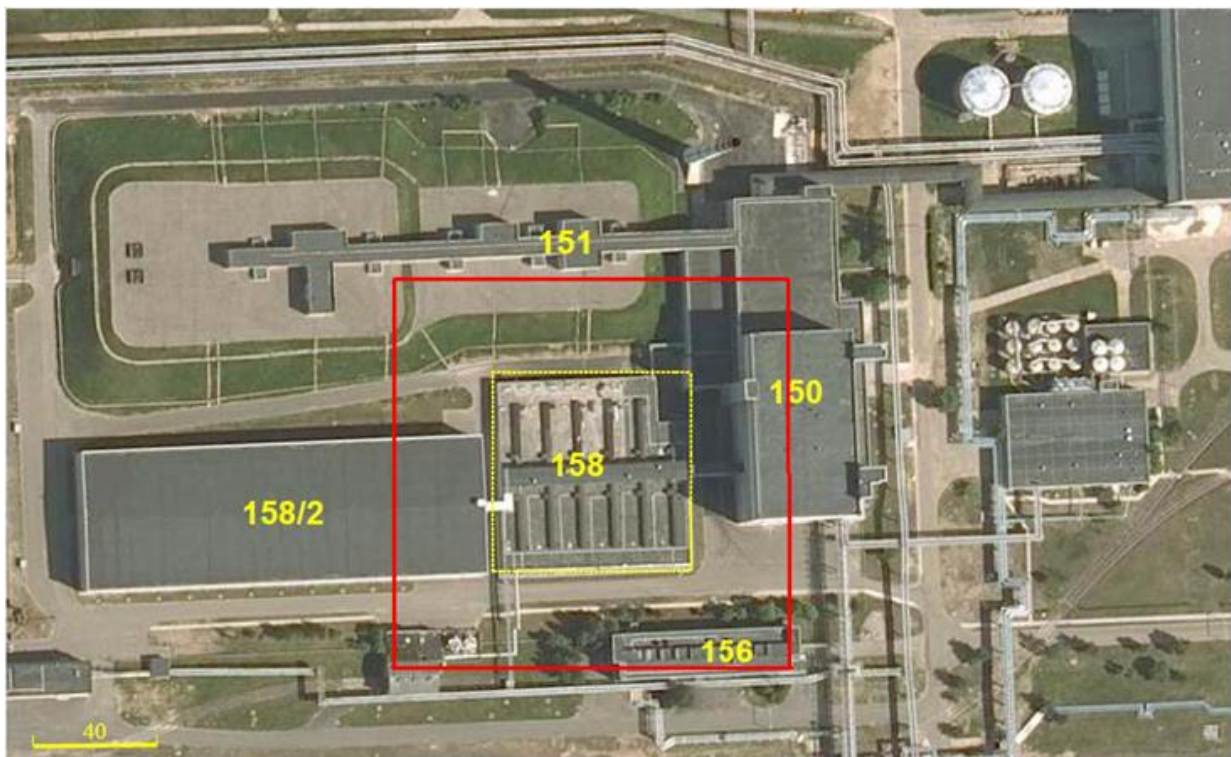
S2 pav. Saugyklos, pertvarkytos į atliekyną, vaizdas ir 5,8 m storio inžinerinio barjero sandara (pjūviai): 1 – dujų pašalinimo sluoksnis (0,2 m smėlio); 2 – izoliacinis molio sluoksnis (1,5-2,4 m); 3 – drenažo sluoksnis (0,3 m žvyringo smėlio); 4 – apsauginis molio sluoksnis (0,7 m); 5–7 – drenažo sluoksniai (0,6 m smėlio, 0,6 m žvyro ir 0,8 m skaldos); 8 – 0,2 m storio augalinis sluoksnis

PAV ataskaitos 3 skyriuje aprašytos planuojamos ūkinės veiklos metu galinčios susidaryti atliekos, preliminarūs jų kiekiai bei tvarkymas. Didžiausi atliekų kiekiai susidarys išmontuojant 158 pastato 2-ojo aukšto statybines ir komunikacines konstrukcijas bei pašalinant nereikalingus stogo sluoksnius. Susidariusios statybinės ir kitos išmontavimo atliekos bus surūšiuotos, charakterizuotos ir priklausomai nuo jų aktyvumo sutvarkytos pagal atliekų tvarkymo reikalavimus [1.5]. Šios planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (Ignalinos AE) siekia, kad bet kurio eksploataavimo nutraukimo projekto metu susidariusios atliekos būtų kuo labiau konvertuojamos į antrines žaliavas. Ne išimtis ir ši PŪV, kurios metu susidariusias atliekas taip pat bus siekiama kuo labiau konvertuoti į antrines žaliavas arba medžiagas pakartotiniam naudojimui.

PAV ataskaitos 4 skyriuje aprašyta įvairių aplinkos komponentų esama būklė ir išnagrinėtas galimas poveikis šiems komponentams. Būtina pažymėti, kad PŪV bus vykdoma uždaroje Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje, lokaliai aplink 158 pastatą (žr. S3 pav.). Aplink Ignalinos AE 3 km spinduliu yra nustatyta sanitarinė apsaugos zona (SAZ), kurioje bet kokia ūkinė veikla, nesusijusi su Ignalinos AE objektų eksploatavimu bei eksploataavimo nutraukimu, yra ribojama ir joje nėra



pastoviai gyvenančių gyventojų. Todėl poveikis daugumai aplinkos komponentų bus nereikšmingas arba išvis nebus. Pagrindinis galimas poveikis, kuris išsamiai išnagrinėtas PAV ataskaitoje, tai radiologinis poveikis vandens komponentui ir visuomenės sveikatai. Neradiologinės oro taršos galima tikėtis dėl saugyklos rekonstrukcijos darbų bei būsimos atliekyno inžinerinių barjerų statybos metu. Tuomet į aplinkos orą pateks  $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$ , CO,  $\text{CO}_2$ , kietųjų dalelių, tačiau tarša bus lokali apimanti rekonstrukcijos ar inžinerinio barjero įrengimo zoną ir jos aplinką ~50 m spinduliu. Kadangi darbai bus atliekami atvirame ore, natūrali oro cirkuliacija leis išvengti reikšmingų šių teršalų koncentracijų susikaupimo. Kaip rodo nuo Ignalinos AE eksploatavimo pradžios vykdomo aplinkos oro cheminio ir radiologinio monitoringo duomenis, Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo darbai iki šiol neturėjo reikšmingo neigiamo poveikio aplinkos orui.



S3 pav. Bitumuočių RA saugyklos (158 pastatas) pertvarkymas į atliekyną. Raudona linija pažymėta 36 m pločio zona aplink statinį, kurią užims inžinerinis barjeras (daugiasluoksnis kaupas)

**150 past.** – skystų radioaktyviųjų atliekų apdirbimo ir bitumavimo statinys; **151 stat.** – nuotekų vandenų surinkimo talpos; **156 past.** – speciali skalbykla; **158 stat.** – bitumuočių radioaktyviųjų atliekų saugykla; **158/2 past.** – cementuočių RA laikino saugojimo pastatas

Galimas poveikis vandens komponentui priklauso nuo atliekyno raidos (inžinerinių barjerų evoliucijos) scenarijų, kurie sudaryti pagal ISAM metodologija [1.6]. Remiantis šia metodologija radioaktyviųjų atliekų šalinimo sistema suskirstoma į komponentes (atliekų zoną, geosferą ir biosferą), po to nustatomos galimos komponentių būsenos ir galiausiai, įvertinus galimas būsenas ir



jų sąsajas, sudaromi scenarijai. Radionuklidų sklaidos per atliekyno inžinerinius barjerus, vandenyje bei geosferoje skaitiniui vertinimui naudotos AMBER ir COMSOL kompiuterinės programos.

Analizuotos dvi radionuklidų pernešamų vandens keliu patekimo į biosferą vietos – grėžinys, įrengtas 50 m atstumu nuo atliekyno (planuojama atliekyno aikštelės SAZ riba) į vandeningą sluoksnį ir Drūkšių ežeras, esantis už 600 m nuo atliekyno. Vandeni iš grėžinio arba iš ežero savo kasdienėms reikmėms gali naudoti žmogus (reprezentantas) ir tokiu būdu patirti apšvitą. Atsižvelgta į šias reprezentanto vidinės apšvitos trasas:

- oro, užteršto iš dirvos pakilusiomis dulkėmis darbų darže metu, įkvėpimas;
- užteršto vandens nurijimas geriant;
- daržovių, laistytų užterštu vandeniu, vartojimas;
- mėsos ir pieno, gautų iš užterštu vandeniu girdytų gyvulių, vartojimas;
- žuvies, pagautos iš užteršto ežero, vartojimas;
- atsitiktinis dirvožemio (pvz., žemės dalelių, likusių ant daržovių) prarijimas.

Netyčinio įsibrovimo į atliekyną, pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui, atveju reprezentantu būtų gyventojas, įsikūręs atliekyno teritorijoje (įsikūrimo scenarijus), vartojantis darže užaugintas daržoves arba darbininkas, tiesiantis kelią (kelio tiesimo scenarijus), kurio apšvitą sąlygotų atidengtos bitumuotos radioaktyviosios atliekos.

Išnagrinėjus atliekyno raidos ir radionuklidų sklaidos scenarijus (iš viso nagrinėta 14 scenarijų) nustatyta, kad apskaičiuotos metinės dozės reprezentantams yra mažesnės už leistinas. Reprezentanto dozių vertės buvo lyginamos su projektavimo kriterijumi, kuris planuojamam atliekynui priimtas 0,1 mSv per metus, t.y. dvigubai mažesnis nei gyventojų apribotosios metinės efektinės dozės vertė 0,2 mSv, kuri yra nustatyta Lietuvos higienos normoje HN 73:2018 eksploatuojant ir nutraukiant branduolinės energetikos objektų eksploatavimą [1.7]. Projektavimo kriterijaus reikšmė priimta atsižvelgiant į tai, jog be planuojamo bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekyno Ignalinos AE teritorijoje yra (ar bus) eksploatuojami ir kiti branduolinės energetikos objektai (BEO). Todėl reprezentanto apšvitos dozės turi būti paskirstytos taip, kad visų BEO veiklos sąlygota metinė dozė negali viršyti nustatytos apribotosios dozės. Netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijų analizei 10 mSv ribinė metinė dozė yra nurodyta VATESI dokumente [1.8].

PAV ataskaitos 5 skyriuje yra pateikta PŪV alternatyvų analizė. Nagrinėtos „nulinė“, vietos ir technologinės alternatyvos. „Nulinė“ alternatyvos atveju konstatuota, kad saugoti bitumuotas radioaktyvias atliekas 158 pastate neribotą laiką negalima, nes anksčiau atlikti vertinimai parodė, kad ilgalaikėje perspektyvoje 158 pastato konstrukcijos degraduotų ir neužtikrintų patikimo atliekų izoliavimo nuo aplinkos. Nagrinėjant vietos alternatyvą, t.y. atliekyną įrengiant kitoje vietoje,

bitumuotos radioaktyviosios atliekos iš 158 pastato turėtų būti iškrautos, patalpintos į atitinkamas pakuotes ir transportuojamos į šalinimo vietą. Šios alternatyvos atveju kiltų papildomi socialiniai ir ekonominiai iššūkiai parenkant atliekyno aikštelę, reikėtų sukurti atliekų išėmimo technologiją, atliekų tvarkymas ir transportavimas sąlygotų didesnius jonizuojančiosios spinduliuotės poveikius personalui ir gyventojams. Technologinės alternatyvos metu nagrinėti keli galimi inžinerinio barjero techninio sprendimo variantai, preliminariai įvertinami jų privalumai ir trūkumai ir pasirinktas optimalus variantas [1.2].

PAV ataskaitos 6 skyriuje nurodyti monitoringo tikslai ir konceptualus aplinkos radiologinio monitoringo aprašymas. Reikia paminėti, kad 158 pastatas nuo 1987 metų iki šiol yra eksploatuojamas kaip bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugykla ir kurio monitoringas atliekamas pagal šiuo metu galiojančią Ignalinos AE radiologinio aplinkos monitoringo programą [1.9]. Vadovaujantis šia programa imami gruntinio vandens mėginiai iš šalia pastato esančių gręžinių, nustatytuose taškuose matuojamos dozės galios vertės ant pastato stogo bei sienų ir kt. Šiame PAV ataskaitos skyriuje pateikiamas konceptualus aplinkos radiologinio monitoringo aprašymas, kuomet 158 pastatas bus transformuotas į atliekyną, t.y. bus įrengti inžineriniai barjerai, suformuotas kaupas. Atliekyno aplinkos monitoringas apima jonizuojančiosios spinduliuotės dozės galios, išorinės sugertosios dozės ir radionuklidų aktyvumų įvairiuose aplinkos komponentuose matavimus. Stebimų aplinkos objektų parinkimą lemia juose besikaupiančių radionuklidų reikšmingumas reprezentanto apšvitai. Dozės galiai matuoti dažniausiai taikomi automatiniai elektroniniai prietaisai, o išorinei sugertajai dozei – dozę kaupiantys prietaisai (termoluminescentiniai dozimetrai). Aplinkos objektų ėminiai radioizotopiniam tyrimams imami netoli drenažo vandens ir kitų nuotėkų išleidimo vietų bei didžiausio tikėtino užterštumo vietose. Aplinkos užterštumui įvertinti nustatoma ėminių radionuklidinė sudėtis – matuojami gama spindulių savitieji aktyvumai. Užterštumas beta spinduliais ( $^{90}\text{Sr}$ ,  $^3\text{H}$ ,  $^{14}\text{C}$  ir kt.) ir alfa spinduliais ( $^{239,240}\text{Pu}$ ,  $^{241}\text{Am}$  ir kt.) įvertinamas analizuojant reprezentacinius ėminius.

PAV ataskaitos 7 skyriuje nagrinėtos galimos avarinės situacijos (rizikos), kurios gali kilti vykdant planuojamą ūkinę veiklą ir vertinamas avarijų galimas radiologinis poveikis. Nagrinėti šie pradiniai įvykiai dėl kurių galimi atliekyno inžinerinių barjerų pažeidimai bei radionuklidų pasklidimas į aplinką:

- išoriniai gamtiniai, tokie kaip žemės drebėjimas, grunto sėdimas, atmosferos kritulių kiekio padidėjimas;
- išoriniai, žmogaus veiklos sąlygoti, tokie kaip lėktuvo kritimas ant atliekyno ir jo sudužimas;
- vidiniai, žmogaus veiklos sąlygoti, tokie kaip gaisras;

- įrangos ar jos komponentų, tokių kaip drenažo sistemos, gedimas.

Žemės drebėjimo atveju galimas atliekyno inžinerinių barjerų sugriuvimas, betoninės konstrukcijos nebeatlieka radionuklidų sulaikymo funkcijos, vyksta radionuklidų sklaida į aplinką. Atmosferinių kritulių kiekio padidėjimo atveju, padidėja vandens infiltracija į technogeninį gruntą todėl padidėja radionuklidų, pernešamų per geosferos zoną, kiekis. Įvykus drenažo sistemos gedimui, galimas atliekyno užliejimas vandeniui, todėl radionuklidų pernaša gali vykti paviršiniu vandeniu tiesiai į Drūkšių ežerą, aplenkiant geologinius sluoksnius. Lėktuvo kritimo ant atliekyno tikimybių vertinimas rodo, kad visais atvejais tikimybė yra mažesnė už tikimybinės atrankos ribą, kuri branduolinės energetikos objektams yra  $1 \cdot 10^{-7}$  per metus. Tai reiškia, kad pradiniai įvykiai, kurių tikimybė yra mažesnė už atrankos ribą, toliau nebeanalizuojami (nepriklausomai nuo jų pasekmių) [1.10]. Nepaisant mažos tikimybės, galimos radiologinės pasekmės dėl civilinio lėktuvo kritimo į 158 pastatą buvo anksčiau įvertintos ir pateiktos ataskaitoje [1.11]. Visais nagrinėtais avarijų atvejais apskaičiuotos dozės išlieka kelis kartus mažesnės nei projektavimo kriterijaus vertė 0,1 mSv per metus. Pagal atliktus vertinimus bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymas į atliekyną vykdymui specialios avarinės parengties priemonės nėra reikalingos.

Poveikio kaimyninėms šalims vertinimas pateiktas PAV ataskaitos 8 skyriuje. Dvi valstybės, Baltarusija ir Latvija, yra santykinai netoli nuo planuojamos ūkinės veiklos aikštelės – Lietuvos ir Baltarusijos valstybinė siena yra apie 5 km atstumu į rytus ir pietryčius; Lietuvos ir Latvijos valstybinė siena – apie 8 km į šiaurę nuo Ignalinos AE pramoninės aikštelės. Kitos valstybės yra kelių šimtų kilometrų atstumu nuo Ignalinos AE. Numatoma, kad galimas radiologinis planuojamos ūkinės veiklos poveikis gali būti aplinkos vandens komponentui, t. y. Drūkšių ežerui, kurio dalis yra Baltarusijos teritorijoje. Drūkšių ežeras patenka tik į Lietuvos ir Baltarusijos teritorijas, o Ričiankos upės, per kurią galimas vandens ryšys su dalinai Latvijoje esančiu Ričos ežerui, tekėjimo kryptis yra nukreipta link Drūkšių ežero, bet ne iš jo, todėl potencialaus poveikio Latvijos aplinkos komponentams bei jos gyventojams vandens keliu nebus. Netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijai kaimyninių šalių gyventojams nėra aktualūs. Vandens keliu sąlygota maksimali metinė dozė, kurią gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio (esančio už 50 metrų nuo atliekyno) vartojimo kasdienėms reikmėms, priėmus itin konservatyvų hipotetinį scenarijų kad atliekyno apatiniai sluoksniai, pamatas, sienos ir viršutinė perdanga sutrūkinėja tuoj po atliekyno uždarymo, o kaupas taip pat yra degradavęs tuoj po atliekyno uždarymo, yra apie 10 kartų mažesnė už apribotą dozę 0,2 mSv/metai. Atsižvelgiant į tai, kad artimiausios kaimyninių šalių gyvenvietės yra labiau nutolusios nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos 5 ir 8 km., t. y. toliau nei atstumas, į kurį atsižvelgiama vertinant radiologinį poveikį reprezentantui (50 metrų), poveikis kaimyninių šalių gyventojų sveikatai būtų dar mažesnis vertinant tokius pačius radioaktyviosios taršos pernešimo būdus kaip ir

atliekyno aplinkoje esantiems reprezentantams, nes, atsižvelgiant į sklaidos koeficientą, padidinus atstumą nuo išmetimo šaltinio, radionuklidų aktyvumo koncentracijos ir jų sąlygotos apšvitos dozės mažėja.

#### SANTRAUKOS NUORODOS:

- 1.1. Laikinos bitumuočių radioaktyviųjų atliekų saugyklos pertvarkymo į kapinyną galimybių studija (ilgalaikės saugos pagrindimas), 2 versija. S/14-796.6.7/PSR-FR1/R:2, 2009.
- 1.2. Atliekyno koncepcija, I tomas „Atliekyno eskizinis projektas“, Nr. S/19/678, 6 versija, 2021.
- 1.3. Atliekyno koncepcija, II tomas „Atliekyno koncepcijos saugos pagrindimo ataskaita“, Nr. S/22/740, 8 versija, 2022.
- 1.4. Atliekyno aikštelės vertinimo ataskaita, Nr. S/22/280, 10 versija, 2022.
- 1.5. BSR-3.1.2-2017. Branduolinės saugos reikalavimai „Radioaktyviųjų atliekų tvarkymas branduolinės energetikos objektuose iki jų dėjimo į radioaktyviųjų atliekų atliekyną“. VATESI, 2017.
- 1.6. Safety Assessment Methodologies for Near Surface Disposal Facilities. Results of a coordinated research project. Vol. 1, 2. IAEA Vienna, 2004.
- 1.7. HN 73:2018. Lietuvos higienos norma „Pagrindinės radiacinės saugos normos“. TAR 2018-08-21, i. k. 2018-13208, 2018.
- 1.8. BSR-3.2.2-2016. Branduolinės saugos reikalavimai „Radioaktyviųjų atliekų atliekynai“. VATESI, 2016.
- 1.9. Radiologinio aplinkos monitoringo programa. Ignalinos AE, DVSeD-0410-3V7, 2018.
- 1.10. IAEA Specific Safety Guide No. SSG-79 “Hazards Associated with Human Induced External Events in Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, Vienna, 2023.
- 1.11. Galimų branduolinių ir radiologinių avarijų Ignalinos AE branduolinės energetikos objekte padarinių analizė. LEI ataskaita Nr. 17/14-1875.19.19-G-V:03, 2019.

## 1 BENDRIEJI DUOMENYS

### 1.1 Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius

Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius yra **Valstybės įmonė Ignalinos atominė elektrinė**:

**Adresas:** Ignalinos AE, Drūkšinių k., Visagino sav., LT-31500 Visaginas, Lietuva  
**Kontaktinis asmuo:** Maksim Koliada  
**Telefonas:** 8 386 24382  
**Faksas:** 8 386 24396  
**El. paštas:** [koliada@iae.lt](mailto:koliada@iae.lt)

### 1.2 PAV ataskaitos rengėjas

PAV ataskaitos rengėjas yra **viešoji įstaiga „Lietuvos energetikos institutas“**:

**Adresas:** Lietuvos energetikos institutas,  
Breslaujos g. 3, LT-44403 Kaunas, Lietuva  
**Kontaktinis asmuo:** Povilas Poškas  
**Telefonas:** 8 37 401 891  
**El. paštas:** [povilas.poskas@lei.lt](mailto:povilas.poskas@lei.lt)

### 1.3 Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas ir aprašymas

Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: **Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimas ir pertvarkymas į atliekyną.**

Bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugykla (158 statinys) yra IAE pramoninės aikštelės šiaurės vakarų dalyje (žiūr. 1.1 pav.): apie 200 m į vakarus nuo 1-ojo reaktoriaus bloko ir apie 600 m nuo Drūkšių ežero pietinės pakrantės. Bitumuotos RA yra gaunamos iš bitumo ir druskų koncentrato, kuris gaunamas išgarinus IAE eksploatavimo bei eksploatavimo nutraukimo skystąsias radioaktyvias atliekas.

158 statinio statyba pradėta 1981 metais, o pildymas bitumuotomis atliekomis vyko 1987 – 2015 metais. Saugykla – tai antžeminis dviaukštis stačiakampis statinys (~74×75 m) su nešančiomis sienomis ir betoniniais biologinės apsaugos blokais (1.2 pav.). Pirmajame aukšte yra 11 kanjonų (sekcijų), kurių kiekvieno talpa po 2500 m<sup>3</sup> (darbinis tūris – 2000 m<sup>3</sup>) ir vienas kanjonas 1000 m<sup>3</sup> talpos (darbinis tūris – 800 m<sup>3</sup>). Trys kanjonai yra neužpildyti ir vienas – dalinai užpildytas. Antrajame aukšte yra vamzdiniai komunikaciniai kanalai su vamzdynais, technologinės įrangos patalpos, taip pat pagalbinės tarnybinės patalpos. Saugyklos statinį su skystųjų atliekų apdorojimo

statiniu (150 pastatas) jungia galerija su trimis komunikaciniais kanalais bei vamzdynais, skirtais bitumuotų RA transportavimui.

Vienas pagrindinių uždavinių bitumuotų RA saugyklą (158 pastatą) pertvarkant į atliekyną yra inžinerinių barjerų, apsaugančių atliekyną nuo vandens (lietaus, tirpstančio sniego ir pan.) patekimo, galimų atsitiktinių ar sąmoningos žmogaus veiklos sukeltų išorinių poveikių ir ribojančių jonizuojančiosios spinduliuotės poveikį bei radionuklidų patekimą į aplinką, įrengimas. Statant atliekynus yra naudojami trys barjerų tipai: 1) paviršiniai (kaupai), atskiriantys ir izoliuojantys radioaktyviausias atliekas nuo paviršinių procesų, 2) vertikalūs (atkertančios sienos, kurios įrengiamos reikiamame gylyje aplink aikštelę), ribojantys horizontalų radionuklidų pasklidimą bei galimą įsibrovimą į atliekų zoną iš šono, ir 3) perdengimai (dugnai), įrengiami po atliekomis tam, kad būtų ribojama radionuklidų sklaida žemyn į gruntinius vandenis, arba priešingai, būtų išvengta gruntinio vandens prasisunkimo į atliekų zoną. Dugnai paprastai įrengiami kartu su vertikaliais barjeriais. Antrasis ir trečiasis barjerų tipai yra naudojami, kai atliekos yra imobilizuojamos ir atliekynas įrengiamas žemiau žemės paviršiaus. Ignalinos AE bitumuotų atliekų saugyklą (158 pastatas), kuri įrengta virš žemės paviršiaus, planuojama pertvarkyti į atliekyną, įrengiant paviršinius inžinerinius barjerus. Paviršinių barjerų įrengimas yra gerai išanalizuotas ir plačiai pasaulinėje praktikoje taikomas radioaktyviųjų atliekų izoliavimo nuo aplinkos būdas.

#### **1.4 Veiklos etapai ir planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo laikotarpis**

Įgyvendinat planuojamą ūkinę veiklą, Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos pertvarkymas į atliekyną bus atliekamais etapais, kurių metu bus vykdomi darbai susiję su saugyklos paruošimu pertvarkymui, inžinerinio barjero konstrukcijų įrengimu, kaupo formavimu bei institucinės priežiūros. Yra išskirti šie veiklos etapai ir jų įgyvendinimo laikotarpiai:

- 1) Saugyklos visų neužpildytų kanjonų užpildymas (preliminariai 2028 – 2029 m.).
- 2) Saugyklos 2-ojo aukšto demontavimas (preliminariai 2028 – 2029 m.).
- 3) Saugyklos visos perdangos ir visų išorinių sienų padengimas hidroizoliacine danga (preliminariai 2028 – 2029 m.).
- 4) Saugyklos konservavimas ir jos priežiūra (preliminariai 2029 – 2039 m.).
- 5) Būsimo atliekyno inžinerinio barjero atramų ant statinio 158 perdangos įrengimas (preliminariai 2039 – 2040 m.).
- 6) Atliekyno inžinerinio barjero (kaupo) įrengimas (preliminariai 2039 – 2040 m.).
- 7) Laikotarpį po atliekyno uždarymo, t.y., institucinės priežiūros (aktyvios – 100 metų ir pasyvios – 200 metų) laikotarpį.

Prieš įrengiant atliekyno inžinerinius barjerus (6-tas etapas) turės būti demontuoti šalia

esantys 150, 151, 156 ir 158/2 pastatai (žr. 1.3 pav.). Šių greta esančių pastatų demontavimo darbai bus atliekami vadovaujantis VI Ignalinos AE „Galutiniu eksploatavimo nutraukimo planu“ [8], kuriame numatyta, kad 150, 151, 156 pastatai bus nugriauti iki 2037 metų. 158/2 pastato, kuriame šiuo metu saugomos sucementuotos skystosios RA ir kuriame planuojama laikinai saugoti reaktorių kanalų išmontavimo metu susidarysiantį grafitą, demontavimas galės prasidėti tik tuomet kai visos cementuotos RA bus išvežtos į mažai ir vidutiniškai radioaktyviųjų atliekų paviršinių atliekyną (numatoma, kad toks atliekynas bus pradėtas eksploatuoti 2028–2029 m.), o grafitas perkeltas į kitą saugyklą arba atliekyną. Greta esančių pastatų būvimas nedaro įtakos planuojamos ūkinės veiklos 1–5 etapų įgyvendinimui, tačiau 6-to etapo įgyvendinimo pradžia tiesiogiai priklauso nuo šalia esančių pastatų demontavimo ir gali būti vėlesnė nei preliminariai numatyta. Remiantis Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo PAV programa [9], pastatų (150, 151, 156 ir 158/2) demontavimo darbų poveikis aplinkai bus vertinamas Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo PAV ataskaitoje, todėl jų poveikis šioje planuojamos ūkinės veiklos PAV ataskaitoje nėra vertinamas.

Kadangi planuojamos ūkinės veiklos 6-tą etapą numatoma pradėti ne anksčiau kaip po 15 metų, tai per visą šį laikotarpį bus atliekami būtini saugyklos (158 pastato) remonto darbai, tinkamos techninės būklės palaikymas, aplinkos monitoringas, periodinis saugos vertinimas.

## 1.5 Medžiagų ir resursų poreikis

Medžiagų ir resursų poreikis priklauso nuo PŪV įgyvendinimo etapo (žr. 1.4 skyrelį). Didžiausias jų poreikis bus ant 158 statinio perdangos įrengiant atliekyno inžinerinio barjero atramas bei formuojant atliekyno kaupą (5-tas ir 6-tas etapai). Preliminarūs medžiagų kiekiai reikalingi atliekyno inžinerinio barjero (kaupo) įrengimui pateikti 1.1 lentelėje. Dydžiai, pateikti 1.1 lentelėje, yra preliminarūs ir bus patikslinti Techninio projekto rengimo metu. PŪV reikalingas elektros energijos kiekis bus tiekimas iš Ignalinos AE 0,4 kV elektros skirstomųjų tinklų. 2-ojo aukšto demontavimo atliekų išvežimui, inžinerinio barjero komponentų medžiagų transportavimui, kaupo formavimui bus naudojamos transporto priemonės bei statybinė technika, kurios dyzeliniu kuru bus aprūpinamos iš išorinių šaltinių.

Reikia paminėti, kad ir užbaigus Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimą (planuojama 2038 m.), toliau bus eksploatuojami Ignalinos AE panaudoto branduolinio kuro laikino saugojimo objektai (iki ~2065 m.), labai mažo aktyvumo radioaktyviųjų atliekų atliekyno bei mažo ir vidutinio aktyvumo trumpaamžių radioaktyviųjų atliekų paviršinio atliekyno institucinės priežiūros atitinkamai tęsis iki ~2140 m. ir ~2330 m. Į šių objektų funkcionavimui reikalingą infrastruktūrą (aplinkos stebėsenos, fizinės saugos, priešgaisrinės saugos, inžinerinius tinklus, privažiavimo kelius, biurus ir pan.) bus integruotas ir bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekynas.

## 1.1 lent. Atliekyno inžinerinio barjero komponentai.

Komponentas	Paskirtis	Medžiaga	Storis, m	Kiekis, m <sup>3</sup>
Augalijos sluoksnis	Apsauga nuo klimato veiksnių: (užšalimo, atitirpimo, erozijos).	Dirvožemis, augalai	0,2	~ 4 800
	Apsauga nuo vandens infiltracijos.			
Drenažo sluoksniai	Apsauga nuo žmonių ir (arba) gyvūnų įsibrovimo.	Skalda, smėlingas žvyras, dulkingas smėlis	0,8 m (skalda)	~ 19 000
	Vandens pašalinimas, kad nepatektų į atliekyną.		0,6 m (smėlingas žvyras)	~ 14 200
	Apsauga nuo tiesioginės spinduliuotės.		0,6 m (dulkingas smėlis)	~ 7 800
Apsauginis sluoksnis nuo išorinių veiksnių	Apsauga nuo žmogaus įsibrovimo.	Moreninis molis	0,7	~ 6 200
	Apsauga nuo vandens infiltracijos.			
	Apsauga nuo tiesioginės spinduliuotės.			
Drenažo sluoksnis	Vandens pašalinimas, taip ribojant vandens pratekėjimą per izoliacinį sluoksnį.	Žvyringas smėlis	0,3	~ 2 500
Izoliacinis sluoksnis	Apsauga nuo žmogaus įsibrovimo.	Molis	1,5 – 2,4	~ 17 500
	Apsauga nuo vandens infiltracijos.			
	Apsauga nuo tiesioginės spinduliuotės.			
Dujų pašalinimo sluoksnis	Atliekyne susidariusių dujų pašalinimas, siekiant užtikrinti jo mechaninį stabilumą.	Smėlis	0,2	~ 1 200
Gelžbetoninis sluoksnis	Apsauga nuo žmogaus įsibrovimo.	Betonas	0,2	~ 1 200
	Apsauga nuo vandens infiltracijos.			
	Apsauga nuo tiesioginės spinduliuotės.			
Atraminės metalinės konstrukcijos (dvitėjinės sijos HEB1000B)	Aukščiau esančių sluoksnių svorio tolygus paskirstymas kanjonų sienoms. Atliekyno vientisumo užtikrinimas.	Plienas	1,0 (aukščio)	~73
Hidroizoliacinis sluoksnis	Apsauga nuo drėgmės	Didelio tankio, vandeniui nepralaidi medžiaga	-	~ 7500 m <sup>2</sup>
Šoniniai šlaitai	Apsauga nuo žmogaus įsibrovimo	Vietinis gruntas	0,01 - 11	~ 100 000
	Apsauga nuo vandens infiltracijos			



Komponentas	Paskirtis	Medžiaga	Storis, m	Kiekis, m <sup>3</sup>
	Atliekyno vientisumo užtikrinimas.			
	Apsauga nuo tiesioginės spinduliuotės.			

## 1.6 Potencialūs aplinkos taršos šaltiniai

Planuojamos ūkinės veiklos potencialūs aplinkos taršos šaltiniai apibendrinti 1.2 lentelėje.

1.2 lent. Galima aplinkos tarša, susijusi su planuojama ūkine veikla

Taršos pobūdis	Taršos šaltinis	Pastabos
Jonizuojančioji spinduliuotė	Galima papildoma jonizuojančioji spinduliuotė dėl: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tiesioginės (išorinės) apšvitos nuo 158 pastate esančių radioaktyviųjų atliekų;</li> <li>- radionuklidų prasiskverbimo pro atliekyno barjerus ir patekimo į aplinkos vandenį;</li> <li>- netyčinio įsibrovimo į atliekyną atveju;</li> <li>- greta atliekyno aikštelės esančių BEO.</li> </ul>	Reprezentanto apšvitos dozių vertės lyginamos su projektavimo kriterijumi, kuris planuojamam atliekynui yra priimtas 0,1 mSv per metus, t. y. mažesnis nei gyventojų apribotosios metinės efektinės dozės vertė 0,2 mSv, kuri yra nustatyta eksploatuojant ir nutraukiant BEO eksploatavimą Lietuvos higienos normos reikalavimuose [6]. Projektavimo kriterijaus reikšmė priimta atsižvelgiant į tai, jog be bitumuotų RA atliekyno Ignalinos AE teritorijoje yra (ar bus) eksploatuojami ir kiti BEO. Pagal Lietuvos higienos normos reikalavimus [6], vertinant poveikį turi būti įvertinti ir greta atliekyno aikštelės esantys ir planuojami BEO, kurie galėtų sąlygoti analizuojamo reprezentanto gaunamą metinę efektinę dozę. Todėl reprezentanto apšvitos dozės turi būti paskirstytos taip, kad visų BEO veiklos sąlygota metinė dozė negali viršyti nustatytos apribotosios dozės. Netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijų analizei 10 mSv ribinė metinė dozė yra nurodyta VATESI dokumente [7].
Nejonizuojančioji spinduliuotė	Reikšmingos šio pobūdžio aplinkos komponentų taršos 158 pastato rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną metu nenumatoma.	–
Triukšmas	Reikšmingos šio pobūdžio aplinkos komponentų taršos 158 pastato rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną metu nenumatoma.	–

Taršos pobūdis	Taršos šaltinis	Pastabos
Biologinė tarša	Nenumatoma.	Galima kontroliuojama mažų apimčių tarša, dėl išvalytų buitinių nuotekų išleidimo į aplinką.
Kita aplinkos gamtinių komponentų tarša	Reikšminga kitokio pobūdžio aplinkos tarša 158 pastato rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekiną metu nenumatoma.	Galima oro tarša iš mobiliųjų šaltinių 158 pastato rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekiną metu. Nežymi aplinkos tarša galima dėl transporto priemonių ir kitų mechanizmų kuro nuotėkių bei sandėliuojant statybines medžiagas.

Taigi, pagrindinis planuojamos ūkinės veiklos taršos šaltinis, kurio poveikis aplinkos komponentams išsamiai vertinamas šioje PAV ataskaitoje, yra 158 pastate esančios radioaktyviosios atliekos.

### 1.6.1 Radioaktyviosios atliekos 158 pastate

158 pastatą pertvarkius į atliekiną jame bus šalinamos bitumuotos radioaktyviosios atliekos (t. y. devyniuose kanjonuose jau patalpintos atliekos), o į likusius tris tuščius (7-9 kanjonus, žr. 1.4 pav.) planuojama patalpinti inertines medžiagas (pvz., smėlį; galutinis sprendimas bus priimtas Techninio projekto rengimo metu), kurių tankis būtų artimas bitumuotų RA tankiui, tokiu būdu tolygiau apkraunant pastato konstrukcijas ir sumažinant likutinės drėgmės neigiamą poveikį. Nesant galutiniam sprendimui, kitokių radioaktyviųjų atliekų ar inertinių medžiagų šalinimas tuščiuose kanjonuose nėra nagrinėjamas.

### 1.6.2 Bitumuotos radioaktyviosios atliekos

Pagal atliekų klasifikavimo sistemą [4] bitumuotos RA priskiriamos B ir C klasių kietosioms radioaktyviosioms atliekoms [8], t.y. trumpaamžėms mažo ir vidutinio aktyvumo radioaktyviosioms atliekoms. Pagal radioaktyviųjų atliekų tvarkymo reikalavimus [4], B ir C klasių RA turi būti šalinamos paviršiniame atliekyne. Konservatyviai priimta, kad bitumuotos Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo atliekos priklauso C klasės radioaktyviosioms atliekoms.

Bitumuotų RA fizinės savybės pateiktos 1.3 lentelėje.

1.3 lent. Bitumuotų RA fizinės savybės [11]

Parametras ir jo matavimo vienetai	Vertė
Druskų dalis atliekose, %	35 – 45
Drėgnis, %	0,5 – 2 (1 <sup>a</sup> )
Tankis, kg/m <sup>3</sup>	1 155 – 1 215
Darbinė temperatūra (transportavimo temperatūra), °C	100 – 129

Parametras ir jo matavimo vienetai	Vertė
Užsidegimo temperatūra, °C, ne mažiau	200 <sup>a)</sup>
Užsiliepsnojimo temperatūra, °C, ne mažiau	250 <sup>a)</sup>
Savaiminio užsiliepsnojimo temperatūra, ne mažiau, °C	400 <sup>a)</sup>
Darbinis slėgis, kg/cm <sup>2</sup>	1 – 2

<sup>a)</sup> – Pagal dokumento [12] reikalavimus.

Bitumas turi cheminių ir fizinių savybių, tinkamų radioaktyviųjų atliekų įtvirtinimui. Radionuklidų difuzija bitume yra nereikšminga, vandens garų difuzija bitume taip pat yra lėta. Tačiau laikino saugojimo metu ar po bitumo atliekų šalinimo atliekyne bitumo savybės gali pasikeisti. Tai gali daryti įtaką bitumo matricos ar kitų barjerų raidai atliekyne ir tai bus išnagrinėta saugos analizės ataskaitoje. Dažniausiai yra nagrinėjami šie procesai: radiolizė, biologinis irimas, senėjimas, vandens sugėrimas, išplovimas, dujų susidarymas.

Bitumuotų atliekų kiekiai 158 pastato kanjonuose ir jų užpildymo laikotarpiai pateikti 1.4 lentelėje. 1987–2015 m. laikotarpiu saugykloje iš viso sukaupta apie 14 422 m<sup>3</sup> bitumuotų RA.

1.4 lent. Kanjonų (žr. 1.4 pav.) užpildymo eiga ir atliekų kiekiai [13]

Kanjono Nr.	Užpildymo laikotarpis	Tūris, m <sup>3</sup>	Masė, kg
<b>1</b>	1987 – 1989	1 963	2,34E+06
<b>2</b>	1989 – 1990	2 054	2,47E+06
<b>12</b>	1991	844	1,01E+06
<b>3</b>	1992 – 1994	1 964	2,36E+06
<b>4</b>	1994 – 1996	1 745	2,09E+06
<b>5</b>	1996 – 2001	2 002	2,40E+06
<b>6</b>	2001 – 2006	1 862	2,25E+06
<b>10</b>	2007 – 2014	1 950	2,34E+06
<b>11</b>	2015	38	3,96E+04
<b>Iš viso:</b>		<b>~14 422 <sup>1)</sup></b>	<b>1,73E+07</b>

<sup>1)</sup> įskaitant bitumo tūrį, naudojamą apsauginiams apatiniams ir viršutiniams sluoksniams.

Duomenys apie bitumuotų radioaktyviųjų atliekų nuklidinę sudėtį bei jų aktyvumą, pagal dokumentų [13–16] informaciją, pateikti 1.5 lentelėje. Iš lentelės matyti, kad bendrąjį atliekų aktyvumą 2019 m. daugiausiai lemia <sup>137</sup>Cs aktyvumas (2,85E+14 Bq). Radiologinio poveikio konservatyviam vertinimui priimta, kad saugyklos rekonstravimo darbai prasidės 2025 metų sausio mėn. 1 d., šiai datai dėl radioaktyviojo skilimo <sup>137</sup>Cs aktyvumas sumažės iki 2,52E+14 Bq. Reali

rekonstravimo pradžia gali būti 3-4 metais vėlesnė nei konservatyviai priimta, tačiau tuomet dėl radioaktyviojo skilimo bitumuotų RA aktyvumas, o tuo pačiu ir radiologinis poveikis, bus tik mažesni.

1.5 lent. Bitumuotų atliekų aktyvumai planuojamame atliekyne

Radionuklidas	Bendras aktyvumas, Bq			
	Įvertintas 2019-09-01	Įvertintas 2025-01-01 (rekonstrukcijos pradžiai*)	Įvertintas 2125-01-01 (pasibaigus aktyviai institucinei atliekyno priežiūrai*)	Įvertintas 2325-01-01 (pasibaigus pasyviai institucinei atliekyno priežiūrai*)
<sup>14</sup> C	4,18E+12	4,18E+12	4,13E+12	4,03E+12
<sup>36</sup> Cl	4,85E+09	4,85E+09	4,85E+09	4,84E+09
<sup>55</sup> Fe	4,72E+11	1,20E+11	8,52E-01	4,29E-23
<sup>60</sup> Co	2,02E+12	1,00E+12	1,94E+06	7,30E-06
<sup>59</sup> Ni	3,63E+09	3,63E+09	3,62E+09	3,62E+09
<sup>63</sup> Ni	5,93E+12	5,70E+12	2,77E+12	6,54E+11
<sup>90</sup> Sr	1,23E+11	1,08E+11	1,00E+10	8,55E+07
<sup>94</sup> Nb	2,54E+10	2,54E+10	2,53E+10	2,52E+10
<sup>99</sup> Tc	1,15E+11	1,15E+11	1,15E+11	1,15E+11
<sup>129</sup> I	1,87E+08	1,87E+08	1,87E+08	1,87E+08
<sup>134</sup> Cs	3,91E+12	6,50E+11	1,58E-03	9,41E-33
<sup>137</sup> Cs	2,85E+14	2,52E+14	2,50E+13	2,46E+11
<sup>234</sup> U	1,03E+06	1,03E+06	1,03E+06	1,03E+06
<sup>235</sup> U	2,49E+04	2,49E+04	2,49E+04	2,49E+04
<sup>238</sup> U	3,02E+05	3,02E+05	3,02E+05	3,02E+05
<sup>237</sup> Np	4,06E+04	4,06E+04	4,06E+04	4,06E+04
<sup>238</sup> Pu	1,59E+08	1,53E+08	6,92E+07	1,42E+07
<sup>239</sup> Pu	1,45E+08	1,45E+08	1,45E+08	1,44E+08
<sup>240</sup> Pu	1,83E+08	1,83E+08	1,81E+08	1,77E+08
<sup>241</sup> Pu	1,11E+10	8,60E+09	6,98E+07	4,60E+03
<sup>241</sup> Am	3,48E+08	3,45E+08	2,94E+08	2,13E+08
<b>Suma:</b>	<b>3,02E+14</b>	<b>2,64E+14</b>	<b>3,21E+13</b>	<b>5,08E+12</b>

\* – radionuklidų aktyvumai įvertinti konservatyviai priėmus ankstesnes PŪV etapų vykdymo datas, pvz., reali rekonstrukcijos pradžia gali prasidėti 3-4 metais vėliau, aktyvi ir pasyvi institucinė priežiūra gali trukti ilgiau, tačiau tuomet radionuklidų aktyvumai ir radiologinis poveikis būtų mažesni.

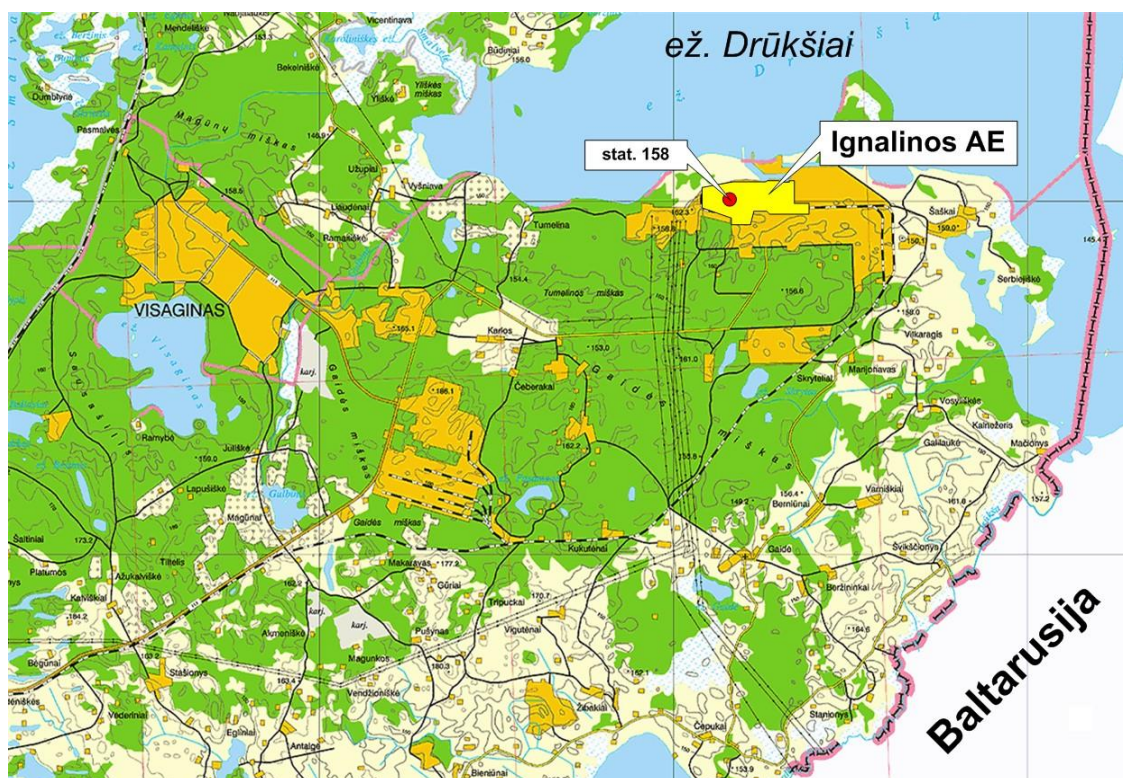
Laikotarpiui po atliekyno uždarymo konservatyviai priimti tokie patys bitumuotose RA deklaruojamų radionuklidų aktyvumai, kaip ir rekonstrukcijos laikotarpio pradžioje, neatsižvelgiant į radioaktyviųjų skilimą, kuris labiau reikšmingas būtų kai kuriems trumpaamžiams radionuklidams.

## 1.7 Aikštelės statusas ir teritorinio planavimo dokumentai

Visagino savivaldybės administracijos 2010 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. IV-460 „Dėl detaliojo plano patvirtinimo“ patvirtintu VĮ „Ignalinos atominė elektrinė“ žemės sklypų (kadastriniai Nr. 4535/0002:5 ir 4535/0003:2), esančių Visagino savivaldybėje, Drūkšinių kaime, detaliuoju planu suformuoti 25 žemės sklypai. Ignalinos AE reikmėms perduoti 12 sklypų, kurių bendras plotas – 419.1762 ha (žr. 1.5 pav.). Kiti sklypai perduoti UAB „Visagino AE“ ir AB „Lietuvos energija“, 2 sklypai gražinti į Laisvos valstybinės žemės fondą. 158 statinys yra pramoninėje teritorijoje, priklausančioje VĮ „Ignalinos atominė elektrinė“.

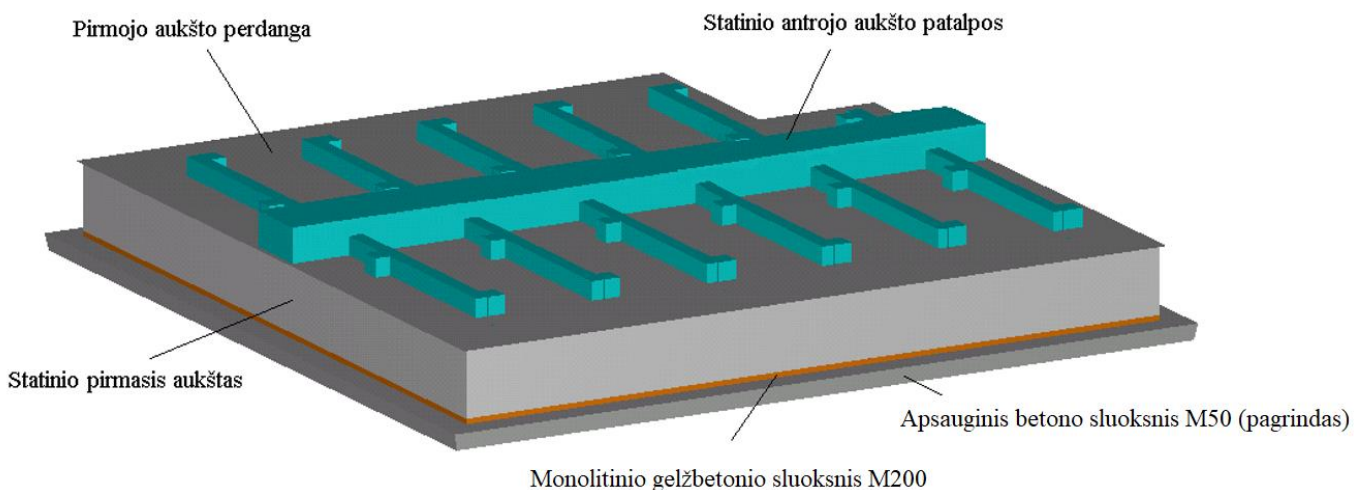
Pagrindinis plano pakeitimo tikslas – žemės panaudojimo optimizacija. Naujos detalios plano versijos pakeitimai neturėjo įtakos IAE pramoninės aikštelės statusui. Planuojamos ūkinės veiklos metu žemė bus naudojama pagal nustatytą paskirtį.

## 1.8 Grafinė informacija

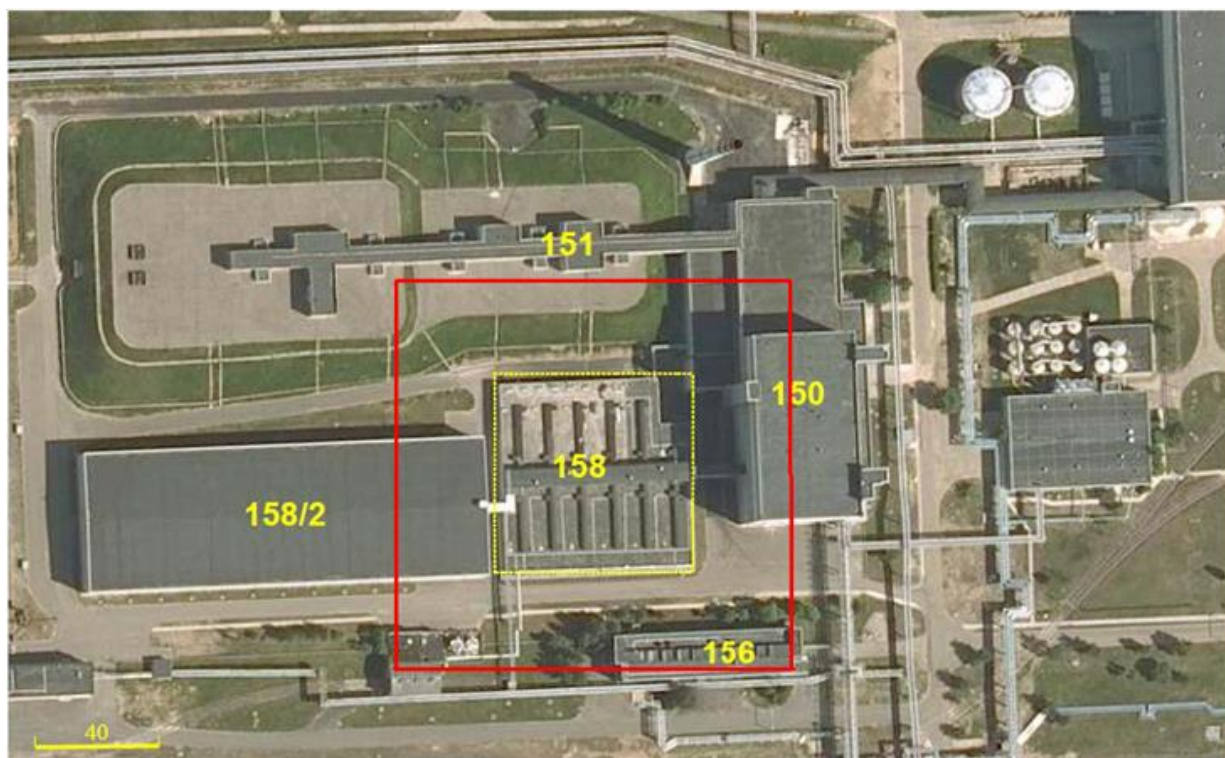


1.1 pav. 158 statinio vieta Ignalinos AE teritorijoje



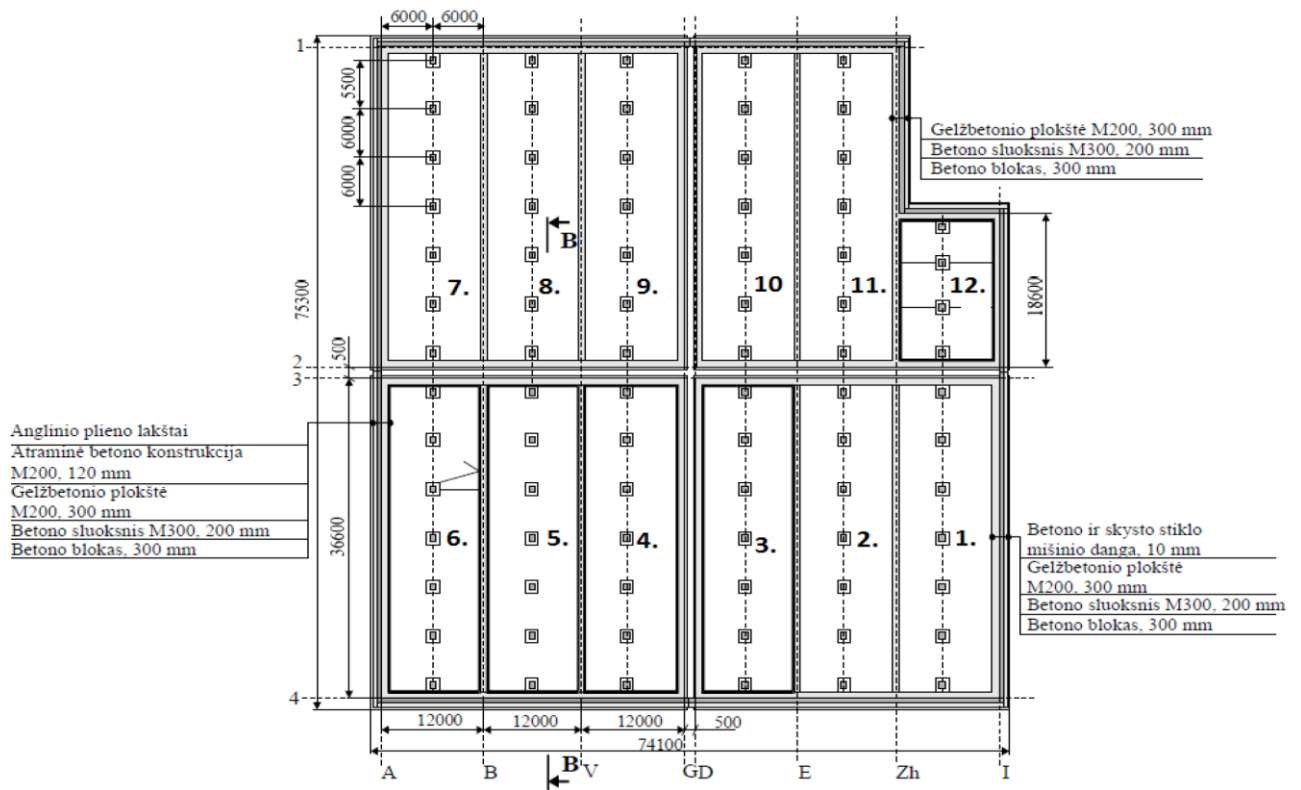


1.2 pav. IAE statinio 158 supaprastinta schema

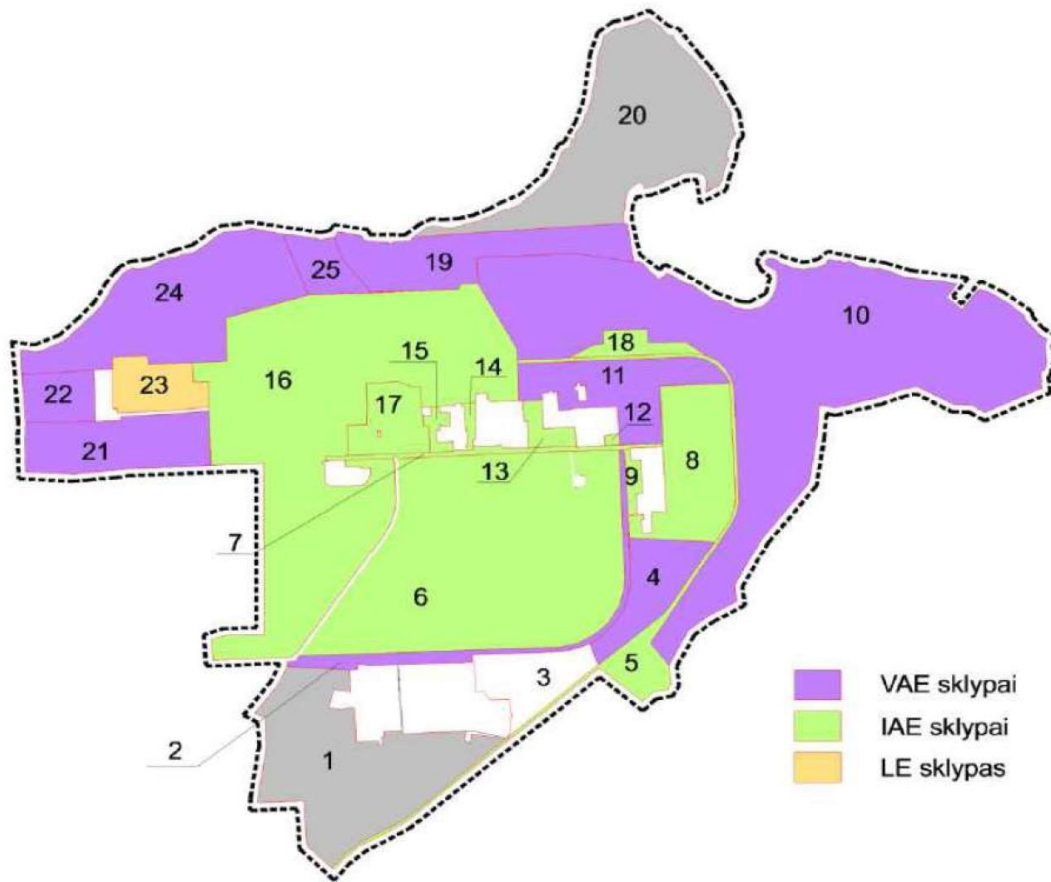


1.3 pav. Bitumuočių RA saugyklos (158 pastatas) pertvarkymas į atliekyną. Raudona linija pažymėta 36 m pločio zona aplink statinį, kurią užims inžinierinis barjeras (daugiasluoksnis kaupas)

**150 past.** – skystų radioaktyviųjų atliekų apdirbimo ir bitumavimo statinys; **151 stat.** – nuotekų vandenų surinkimo talpos; **156 past.** – speciali skalbykla; **158 stat.** – bitumuočių radioaktyviųjų atliekų saugykla; **158/2 past.** – cementuočių RA laikino saugojimo pastatas



1.4 pav. 158 pastato kanjonų išdėstymo planas



1.5 pav. Naujai suformuoti žemės sklypai bei jų paskirstymas pagal priklausomybę, remiantis 2010 m. detaliojo plano versija (VAE – UAB „Visagino AE“; LE – AB „Lietuvos energija“; IAE – VĮ „Ignalinos atominė elektrinė“)



## 2 PAGRINDINIAI ĮRENGINIAI IR TECHNOLOGINIAI PROCESAI

Planuojamos ūkinės veiklos metu numatoma IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklą (158 pastatą) pertvarkyti į atliekyną įrengiant paviršinius inžinerinius barjerus – t. y. pritaikyti radioaktyviųjų atliekų šalinimo vietoje (*in situ*) būdą [24]. Reikia pažymėti, kad 158 pastate esančios bitumuotos radioaktyviosios atliekos yra biologiškai ir mechaniškai stabilios ir, be poveikio (spaudimo) į gruntą, joms nebūdingi nusėdimo arba kokie kiti persislinkimo procesai, kurie keltų pavojų saugyklos inžineriniams barjerams.

Pagrindiniai paviršinių barjerų įrengimo tikslai yra šie:

- paviršinės drėgmės (lietaus, tirpstančio sniego ir pan.) infiltracijos į atliekyną ribojimas, ir tuo pačiu atliekų tirpimo ir radionuklidų pasklidimo gruntiniu vandeniu sumažinimas iki minimumo;
- apsauga nuo tiesioginio kontakto su galimais recipientais (žmonėmis, gyvūnais, augalais);
- dujų, kurios gali būti generuojamos atliekose, išsiskyrimo reguliavimas.

Gali būti įrengiami vienasluoksnės arba daugiasluoksnės konstrukcijos paviršiniai barjerai. Konstrukcija ir medžiagos parenkamos pagal tai, kokie keliami reikalavimai atliekyno tarnavimo trukmei bei barjerų funkcionavimui. Jie įvairiose šalyse gali būti skirtingi, tačiau pagrindinis reikalavimas visur yra toks, kad per visą laiką, kol atliekos kelia pavojų, jų funkcionavimas turi būti patikimas ir adekvatus. Priklausomai nuo inžinerinių barjerų konstrukcijos ir šalinamų atliekų tipo, dėl galimų nusėdimų, erozijos, klimato veiksnių ir giliašaknių augalų ar rausiančių gyvūnų įsiskverbimo, atliekyno institucinės priežiūros laikotarpiu reikalaujama periodiškai tikrinti paviršinių barjerų būklę.

Vienasluoksnės konstrukcijos barjerai dažniausiai naudojami kaip laikina priemonė trumpalaikiam atliekų izoliavimui, kol bus priimtas sprendimas dėl jų šalinimo. Šiuo atveju vienasluoksnio kaupo formavimui gali būti naudojamas dirvožemis, asfaltas, betonas ar sintetinės medžiagos. Molis, kuris naudojamas daugiasluoksnėse konstrukcijose, šiuo atveju nėra, tinkamas, nes veikiamas temperatūros (šaltis/karštis) bei drėgmės (lietus/sausra) pokyčių jis sutrūkinėja ir praranda savo hidroizoliacines savybes.

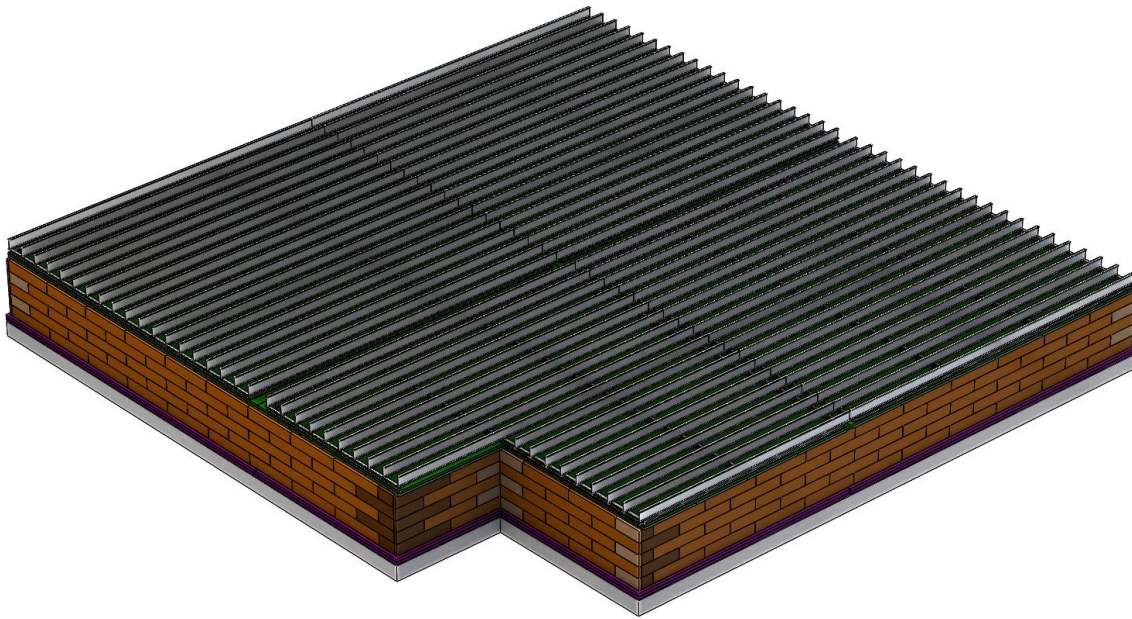
Daugiasluoksnės konstrukcijos barjerai įrengiami tuomet, kai planuojama šalinti ilgaamžes atliekas ir jas reikia izoliuoti nuo aplinkos. Šiuo atveju barjerai šimtą metų ar ilgesnį laikotarpį turi atlaikyti eroziją ir neprarasti savo hidroizoliacinių savybių.

Bendru atveju daugiasluoksnė konstrukcija yra sudaryta iš trijų pagrindinių sluoksnių: viršutinio sluoksnio, drenažo sluoksnio ir apatinio mažai pralaidaus sluoksnio. Kiekvienas iš šių

sluoksnių gali būti sudarytas iš daugelio komponentų. Viršutinis sluoksnis dažniausiai būna sudarytas iš dirvožemio ir augalų. Drenažo sluoksnį sudaro smėlis ir smulkus žvyras. Apatinis mažo pralaidumo sluoksnis, gali būti formuojamas iš sintetinės (geomembrana iš PVC, mažo ar didelio tankio polietileno ir pan.) arba iš natūralios gamtinės (molio) sutankintos medžiagos. Jei iš šalinamų RA yra numatomas dujų išsiskyrimas, tai tarp mažo pralaidumo sluoksnio ir atliekų yra klojamas didelio pralaidumo (panašus į drenažo) sluoksnis, skirtas dujų nuvedimui iš atliekyno. Kitų papildomų sluoksnių poreikis yra nustatomas priklausomai nuo atliekų charakteristikų, aikštelės ypatybių ir reikalavimų paviršinių inžinerinių barjerų funkcionavimui.

Priklausomai nuo naudojamų medžiagų savybių ir konstrukcijai keliamų reikalavimų, paviršiniai barjerai dažniausiai formuojami kaip kupolo formos įrenginiai arba mažesnio nuolydžio kaupai.

Ignalinos AE bitumuotų RA saugyklos pervarkymo į atliekyną galimybės vertinamos nuo 2007 metų, kuomet buvo parengta saugyklos pervarkymo į atliekyną galimybių studija [25]. Vėliau, 2015 metais buvo surengta TATENA ekspertų misija saugyklos pavertimo atliekynu galimybei įvertinti, o 2019–2022 m. parengtas atliekyno eskizinis projektas [10], atliekyno koncepcijos saugos pagrindimas [16] bei atliktas atliekyno aikštelės vertinimas [17]. Atsižvelgus į bitumuotų RA charakteristikas bei aikštelės ypatybes, atliekyno eskiziniame projekte [10] išanalizuoti inžinerinių barjerų įrengimo techninių sprendimų galimi variantai 158 pastatą pervarkant į atliekyną. Taip pat atsižvelgiant į 158 pastato konstrukcijų ypatumus, galimas inžinerinių barjerų apkrovas, radiacinės saugos užtikrinimui keliamus reikalavimus, išorinius aplinkos poveikius buvo analizuojami skirtingų storių ir sluoksnių inžineriniai barjerai. Buvo konstatuota, kad optimalus 158 pastato pervarkymo į atliekyną variantas būtų demontuoti 158 pastato 2-ąjį aukštą, o ant likusios gelžbetoninės viršutinės pastato perdangos įrengti plieno-gelžbetonio konstrukcijos (bendras vaizdas parodytas 2.1 pav.), kurios laikytų virš statinio įrengtą 5,8 m storio inžinerinį barjerą (daugiasluoksnį kaupą).



2.1 pav. Saugyklos (statinys 158) rekonstrukcija į atliekyną: 5,8 m storio inžinerinį barjerą laikančiosios metalinės konstrukcijos bendras vaizdas [10]

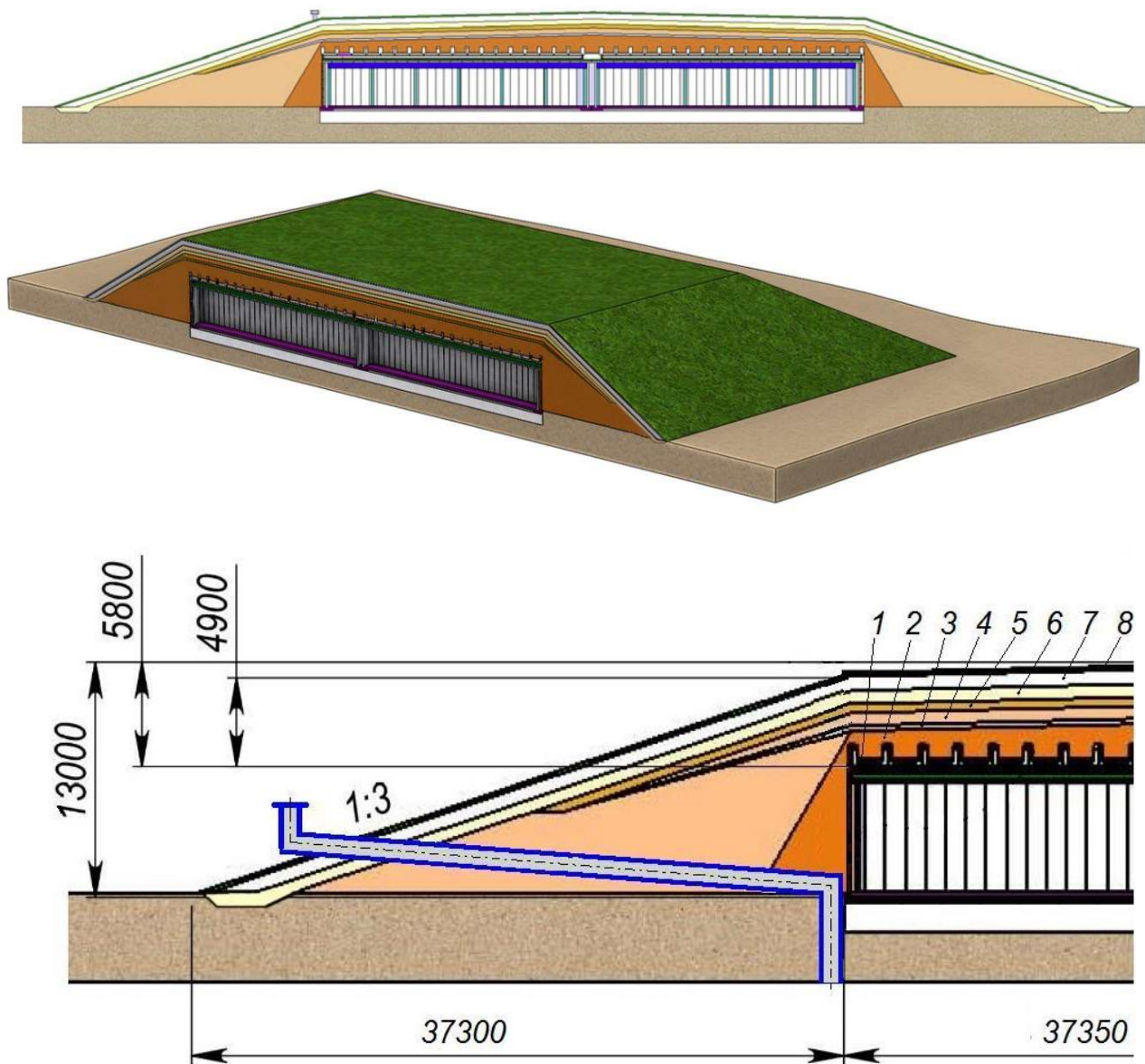
Ant įrengtų laikančiųjų konstrukcijų sluoksnis po sluoksnio būtų supilami skirtingos paskirties ir savybių grunto sluoksniai ir juos reikiama sutankinant suformuojamas inžinerinis barjeras (daugiasluoksnio kaupo sandara parodyta 2.2 pav.). Pastačius paviršinius inžinerinius barjerus, atliekyno aikštelėje numatoma įrengti drenažo sistemą, kuri būtų skirta paviršinio gruntinio vandens drenavimui ir monitoringui bei atliekyno radiacinės kontrolės įrangą. Paviršinį inžinerinį barjerą sudarantys komponentai (žr. 2.2 pav.) ir jų funkcijos yra šie:

- 1 – Dujų pašalinimo sluoksnis (smėlio sluoksnis). Skirtas drėgmės, prasiskverbusios pro paviršinius inžinerinius barjerus ar dujų nuvedimui, kurių išsiskyrimo iš bitumuotų RA galimybės negalima visiškai atmesti. Sluoksnis turi būti suformuotas su reikiamu nuolydžiu, kad būtų užtikrintas tinkamas vandens drenažas. Sluoksnio storis – 20 cm.;
- 2 – Izoliacinis molio sluoksnis. Tai hidroizoliacinis atliekyno sluoksnis iš natūralios gamtinės medžiagos. Jis saugos atliekyną nuo drėgmės prasiskverbimo. Sluoksnio storis nuo 2,4 m ties saugyklos viduriu iki 1,5 m ties perimetru;
- 3 – Drenažo sluoksnis skirtas vandens pašalinimui. Drenažo sluoksnis būtų sudarytas iš žvyringo smėlio. Sluoksnio storis – 30 cm.;
- 4 – Apsauginis sluoksnis skirtas apsaugai nuo išorinių veiksnių, tokių kaip žmogaus įsibrovimas, vandens infiltracija. Apsauginis sluoksnis sudarytas iš moreninio molio. Sluoksnio storis – 70 cm.;
- 5-7 – drenažo sluoksniai skirti vandens pašalinimui. Sluoksniai taip pat saugo

atliekyną nuo žmonių ir (arba) gyvūnų įsibrovimo. Drenažo sluoksnis sudarytas iš skaldos (80 cm storio), smėlingo žvyro (60 cm storio) ir dulkingo smėlio (60 cm storio). Bendras drenažo sluoksnių storis – 2 m.;

- 8 – augalijos sluoksnis. Augalijos sluoksnis skirtas apsaugai nuo klimato veiksnių, tokių kaip užšalimo, atitirpimo bei erozijos. Augalijos sluoksnis būtų sudarytas iš dirvožemio ir augalų. Augalijos sluoksnis – 20 cm.;

Prieš įrengiant paviršinį inžinerinį barjerą, parengus darbų projektą bei gavus leidimą bus demontuotas 158 pastato 2-asis aukštas. Detalus 2-ojo aukšto demontavimo darbų aprašymas bus pateiktas rengiant „IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną projektavimo dokumentų parengimo paslaugos“ [14] techninį projektą. Demontavus 158 pastato 2-ąjį aukštą, saugyklos perdangos ir visos išorinės sienos bus padengtos hidroizoliacine danga (pvz., cheminė danga, skirta betono hidroizoliavimui, apsaugai ir remontui). Atsižvelgus į tai, kad šalia bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos esančių 150, 151, 156 ir 158/2 pastatų demontavimas gali trukti iki 2037 metų, 158 pastatas bus konservuojamas ir kas 2 metus bus atliekama saugyklos konstrukcijų apžiūra, pastato techninės būklės vertinimas ir esant būtinybei atliekami remonto darbai.



2.2 pav. Saugyklos, pertvarkytos į atliekyną, vaizdai bei 5,8 m storio inžinerinio barjero sandara (pjūviai):

1 – dujų pašalinimo sluoksnis (0,2 m smėlio); 2 – izoliacinis molio sluoksnis (1,5-2,4 m); 3 – drenažo sluoksnis (0,3 m žvyringo smėlio); 4 – apsauginis molio sluoksnis (0,7 m); 5–7 – drenažo sluoksniai (0,6 m smėlio, 0,6 m žvyro ir 0,8 m skaldos); 8 – 0,2 m storio augalinis sluoksnis [10]

### 3 ATLIEKŲ SUSIDARYMAS IR TVARKYMAS

Planuojamos ūkinės veiklos metu atliekos susidarys išmontuojant 158 pastato 2-ojo aukšto statybines ir komunikacines konstrukcijas bei pašalinant nereikalingus stogo sluoksnius. Susidariusios statybinės atliekos bus surūšiuotos, charakterizuotos ir priklausomai nuo jų aktyvumo sutvarkytos pagal atliekų tvarkymo reikalavimus [4].

Preliminariai įvertinta, kad vykdant įvairius 2-ojo aukšto demontavimo darbus, susidarys tokie atliekų kiekiai:

- Išardžius mūrines sienas (atrenkant plytas) – 630 m<sup>3</sup>;
- Išardžius sienas iš smulkių blokų – 630 m<sup>3</sup>;
- Išardžius monolitines gelžbetonines pertvaras – 465 m<sup>3</sup>;
- Demontavus vamzdynus – 80 tonų;
- Demontavus karkasus – 120 tonų;
- Demontavus įrangą – 25 tonos.

Ignalinos AE (planuojamos ūkinės veiklos organizatorius) siekia, kad bet kurio eksploataavimo nutraukimo projekto metu susidariusios atliekos būtų kuo labiau konvertuojamos į antrines žaliavas. Ne išimtis ir ši PŪV, kurios metu susidariusias atliekas taip pat bus siekiama kuo labiau konvertuoti į antrines žaliavas arba medžiagas pakartotiniam naudojimui.





Iš pietinės Drūkšių ežero dalies vanduo išteka Prorvos upe. Pagrindinių Drūkšių ežero charakteristikų suvestinė pateikta 4.1 lent.[26].

4.1 lent. Pagrindinės Drūkšių ežero charakteristikos.

Parametras, vienetai	Reikšmė
Plotas, ha	4480 / 3700*
Vidutinis gylis, m	8,2
Didžiausias gylis, m	33,3
Vandens tūris, tūkst. m <sup>3</sup>	367 650
Vandens baseino plotas, km <sup>2</sup>	620
Vandens kaita % per metus	29

\* Bendrasis / Lietuvos teritorijoje.

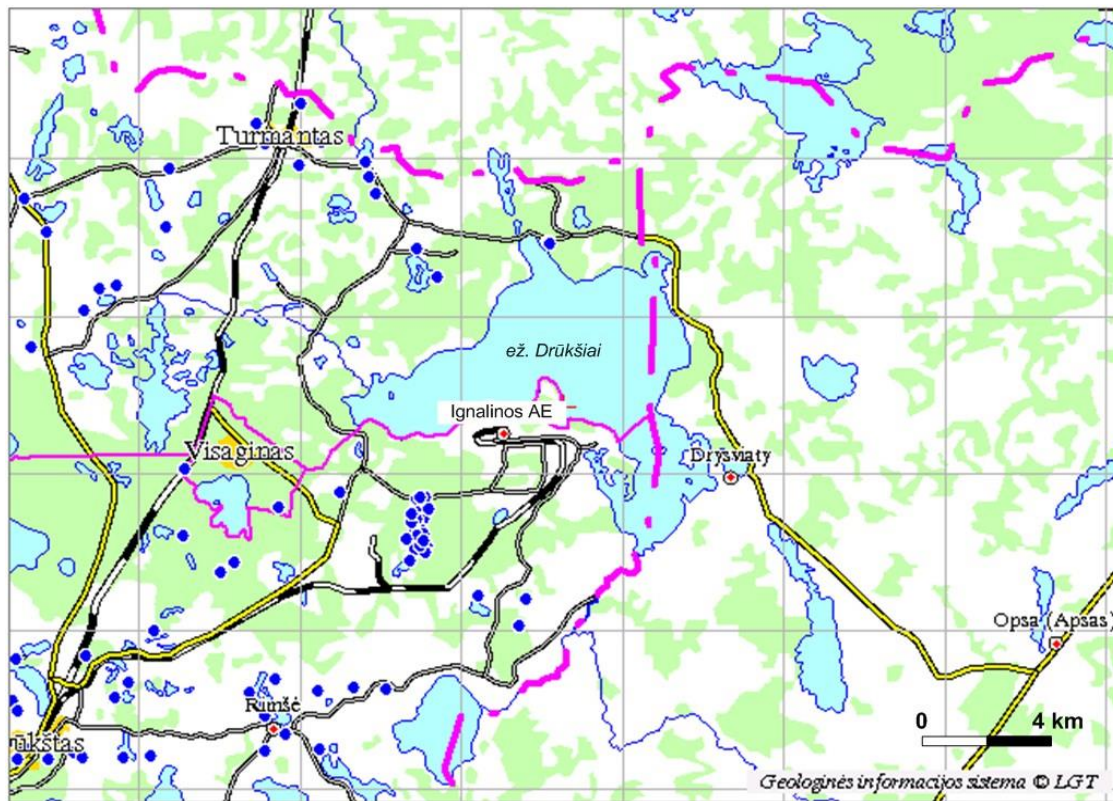
Vidutinis ežero vandens lygis yra apie 141,6 m virš jūros lygio, o per pavasarinius potvynius didžiausia vandens lygio vertė gali siekti 142,35 m. Drūkšių ežero vandens režimas yra sąlygojamas ir natūralios, ir antropogeninės kilmės veiksnių. Pagrindinis gamtinės kilmės veiksnys yra regiono klimatinės sąlygos, t. y. atmosferinių kritulių kiekis, patenkantis į ežerą, ir garavimas nuo ežero paviršiaus bei jo baseino. Antropogeninės kilmės veiksniams priskiriamas elektrinės hidroinžinerinio komplekso eksploatavimas bei ežero vandens cirkuliacija dėl jo poreikio elektrinės įrenginių aušinimui. 1953 metais buvo pastatytas hidroinžinerinis kompleksas (užtvanka) ant Prorvos upės prieš įtekėjimą į Obolės ežerą. Tai pakėlė vandens lygį Drūkšių ežere 0,3 m iki dabartinio 141,6 m lygio [26]. Vandens pakilimo iki 143,5 m tikimybė yra mažiau nei 2,12E-08 [26].

Drūkšių ežero baseino plotas (žr. 4.1 pav.), yra santykinai mažas – tik 620 km<sup>2</sup>. Maksimalus baseino ilgis (iš pietvakarių į šiaurės rytus) yra 40 km, maksimalus plotis – 30 km, vidutinis plotis – 15 km. Ežerui būdinga palyginti lėta vandens apykaita. Pagrindinis ištekėjimas vyksta Prorvos upe (99 % visų paviršinių ištakų). Toliau ištakos iš Drūkšių ežero ilgu ir sudėtingu apie 550 km ilgio keliu pasiekia Rygos įlanką Baltijos jūroje [26].

Visagino miesto statymo metu, pramoninis kanalizacijos vanduo buvo nukreiptas į Skripkų ežerą (ežeras Skrytas). Iš ten jis teka į upę Gulbinėlę, kuri įteka į Drūkšių ežerą [26].

IAE regione veikiantys arteziniai gręžiniai, parodyti 4.2 pav., nepatenka į požeminio vandens kryptį, kuris teka nuo 158 statinio į ežero pusę [26].





4.2 pav. Veikiantys arteziniai gręžiniai (pažymėti mėlynais skritulėliais) [26]

IAE regione per daugelį metų buvo išgręžta daug skirtingos paskirties ir atitinkamai skirtingo gylio gręžinių (4.3 pav.), informacija apie kuriuos patalpinta LGT (Lietuvos Geologijos Tarnyba) informacinėje sistemoje. Hidrogeologinių sąlygų apibūdinimui buvo pasirinktos 2 kryptys A–B ir C–D, pagal kurias sudaryti du hidrogeologiniai pjūviai, kertantys 158 statinio aikštelę [27]. Šių pjūvių sudarymui taip pat buvo panaudoti ir naujausių IGG tyrimų metu [27, I tomas] šalia 158 statinio darytų gręžinių (Nr. 1 ir Nr. 3) gauti duomenys.





4.3 pav. Hidrogeologinių pjūvių (A–B ir C–D) linijos (raudonu stačiakampiu pažymėtas plotas, iš kurio surinkti gręžinių duomenys, patalpinti LGT duomenų bazėje) [27]

Nagrinėjamame IAE regione kvartero sistemos nuogulų geologinis pjūvis sudėtingas, storumė sudaryta iš moreninio priemolio, molio ir priesmėlio sluoksnių ir lęšių, kuriuos skiria fliuvioglacialinių ir akvaglacialinių bei limnoglacialinių nuosėdų sluoksniai, talpinantys požeminį vandenį [27].

Radionuklidų sklaidos keliams geosferoje įvertinti naudojama turima informacija iš IGG tyrimų aikštelėje bei hidrogeologinio modeliavimo rezultatai [27, 2 priedas]. Apibendrintos turimos informacijos apie hidrogeologinę situaciją aikštelėje ir jos apylinkėse bei hidrogeologinio modeliavimo rezultatus pakanka patikimam radionuklidų sklaidos kelių geosferoje įvertinimui.

Ataskaitoje [27] pažymėta, kad pagal A–B profilį (4.4 pav.) pirmą nuo žemės paviršiaus sluoksnį sudaro moreninės nuogulos gIII<sub>nm3</sub>: molis (grėžinys Nr. 47857 – 44,4 m storio), dulkis (grėžinys Nr. 47860 – 1,8 m storio) bei moreninis priemolis ir priesmėlis (grėžinys Nr. 20627 – 18,4 m storio). Dėl reljefo išlyginimo statybos tikslams daug kur ant gamtinių gruntų žemės paviršiuje suformuotas technogeninis (piltinis) gruntas, kurio storis kinta nuo 1,8 m iki 10 m storio (4.4 pav.). Papildomos informacijos apie hidrogeologinę situaciją šalia 158 statinio atskleidimui UAB „Geotestus“ įrengė naujus hidrogeologinius grėžinius (atas) [27, I tomas]. Sudarant hidrogeologinius pjūvius ties 158 statiniu, be anksčiau darytų grėžinių kartu buvo panaudoti naujai išgręžtų 15 m gylio grėžinių Nr. 3 ir Nr. 1 aprašymai. Sudaryti pjūviai susikerta ties grėžiniu Nr. 3, kuriame pjūvio viršutinė dalis yra sudaryta iš piltinio grunto (tIV) (IGS1). Piltinis gruntas čia aptiktas nuo 0,2 iki 6,2 m gylio. Taigi, šiame grėžinyje yra didžiausias piltinio grunto sluoksnio storis. Grėžinio Nr. 3 pjūvyje po piltiniu gruntu, o grėžinio Nr. 1 pjūvyje po morena (gIII<sub>nm3</sub>) (IGS2) slūgso smėlingos vandeningos nuosėdos (fIII<sub>nm3</sub>) (agIII<sub>gr</sub>) (IGS3). Pirmą vandeningą sluoksnį sudaro fliuvioglacialinės nuogulos (fIII<sub>nm3</sub>) – dažniausiai, smėlis su rupesnėmis grunto atmainomis. Šį vandeningą sluoksnį riboja moreninio priemolio (gIII<sub>nm3</sub>) sluoksnis, kurio kraigas giliausiai yra ties grėžiniu Nr. 51795 – 18 m gylyje. Sluoksnį gIII<sub>nm3</sub> daugiausiai sudaro moreninis priemolis, o jo storis kinta nuo 2,6 m (Nr. 29544) iki 20,4 m (Nr. 51814). Antras vandeningas fliuvioglacialinis sluoksnis fII<sub>md</sub> aptinkamas 20 – 30 m gylyje. Šį sluoksnį iš apačios riboja Medininkų morenos (gII<sub>md</sub>) dariniai. Profilyje A-B sluoksnio gII<sub>md</sub> kraigas yra 18,4–22 m gylyje, o padas 25–54,4 m gylyje [27].





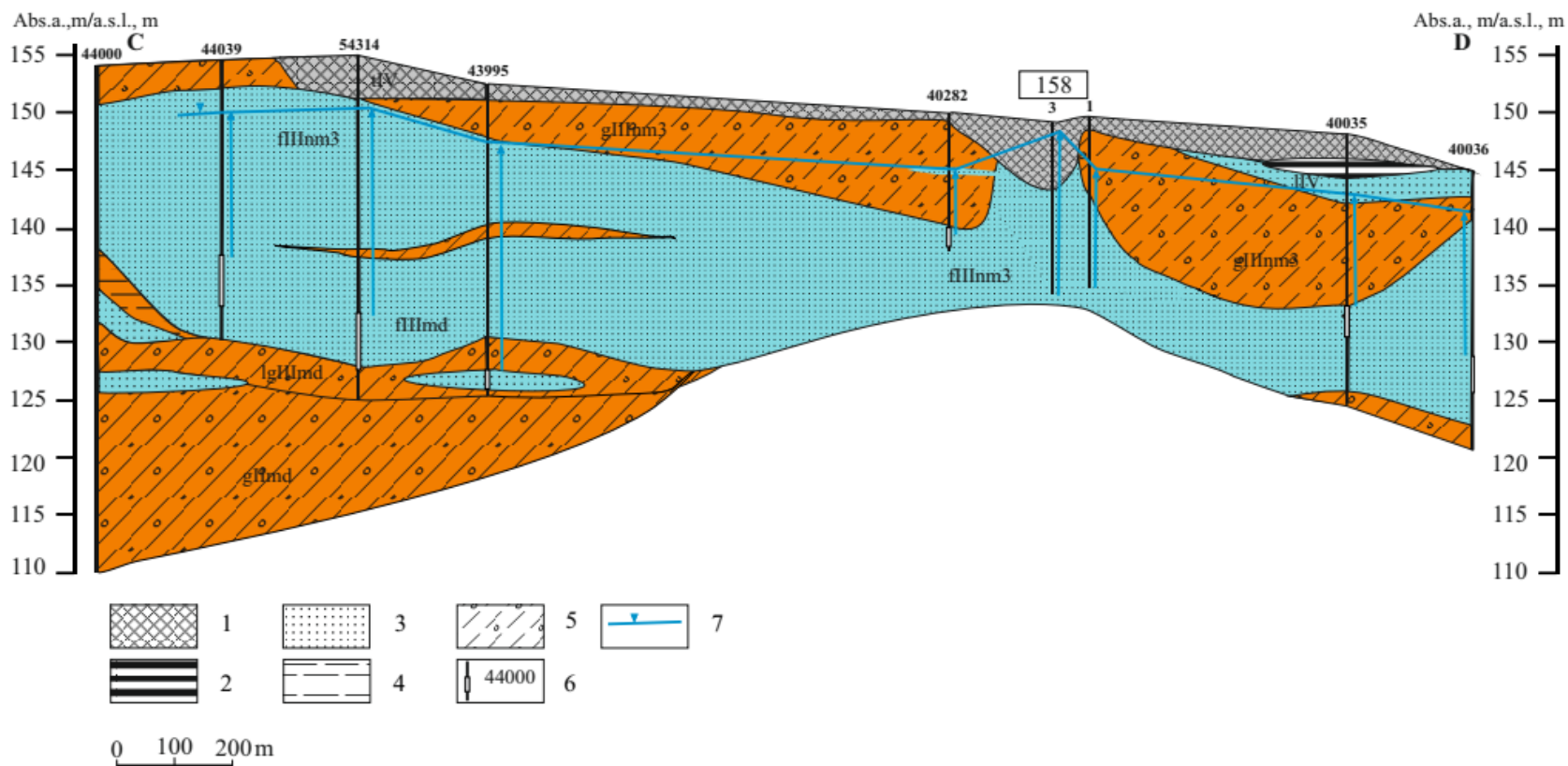
Pagal ataskaitos [27] duomenis, dauguma pagal C–D profilį (4.5 pav.) išsidėsčiusių gręžinių yra apie 30 metrų gylio, tik gręžinys Nr. 44000 yra gilesnis (65 m gylio). Kadangi dauguma gręžinių yra nepakankamo gylio detaliu hidrojeologinių sąlygų apibūdinimui, todėl kvarterinių nuogulų ir nuosėdų storumės dalį, slūgsančią giliau, galima apibūdinti tik labai schematiškai pagal įvairių šaltinių duomenis [27].

Hidrojeologinis pjūvis C–D (4.5 pav.) išreikštas sluoksnių ir lęšių pavidalo sturyme, kurioje vyrauja moreninis priemolis, molis ir priemolis (gIII<sub>nm3</sub>). Taip pat čia paplitę vandeningų smėlingų fliuvioglacialinių (fIII<sub>nm3</sub>) nuogulų sluoksniai ir lęšiai. Ties Drūkšių ežeru aptinkama ir limninių (IIV) nuosėdų [27].

Moreninės nuogulos (gIII<sub>nm3</sub>) paplitę visoje nagrinėjamoje teritorijoje. Šį sluoksnį sudaro priemolis ir priemolis, tačiau pasitaiko ir smėlio su žvirgždu bei gargždu tarp sluoksnių. Morenos storis kinta nuo 1,8 m iki 9,5 m, o ties gręžiniais Nr. 44000 ir Nr. 44039 moreninės nuogulos išeina į paviršių, kitur jas dengia technogeninis gruntas (tIV), limninės (IIV) nuosėdos (smėlis, aleuritas) bei fliuvioglacialinės (fIII<sub>nm3</sub>) nuogulos [27].

Po moreninių nuogulų sturyme slūgso smėlingos, vandenį talpinančios fliuvioglacialinės (fIII<sub>nm3</sub>) nuosėdos. Fliuvioglacialinės nuosėdos aptinkamos 2–5,6 m gylyje. Antras vandeningas sluoksnis fII<sub>md</sub> aptinkamas ribotai, iš apačios šį, daugiausia iš smėlio sudarytą sluoksnį, 16–21,8 m gylyje riboja limnoglacialinių nuogulų I<sub>gII</sub><sub>md</sub> sluoksnis, kuris ties gręžiniais Nr. 44000 ir Nr. 43995 sudarytas iš smėlio, molio, priemolio bei priemolio persisluoksniavimų (I<sub>gII</sub><sub>md</sub>). Šį sluoksnį iš apačios riboja gII<sub>md</sub> vandenspara, kuri gręžinyje Nr. 44000 aptinkama 28 m gylyje ir čia sudaro 18 m storio priemolio ir priemolio sluoksnį [27].

Tarpmoreninius vandeninguosius sluoksnius vieną nuo kito skiria vandeniui pusiau laidūs įvairaus (nuo 0,5–1,0 iki 50–70 m), dažniausiai nuo 10–15 iki 25–35 m storio moreninių smulkių nuogulų sluoksniai. Šios nuogulos yra plyšiuotos, jose yra smėlio bei žvyro lęšių, todėl per juos vyksta vertikali vandens apykaita tarp tarpmoreninių vandeningųjų sluoksnių. Tose vietose, kur moreninių nuogulų sluoksnių nėra (dažniausiai paleojėžuose) gretimi tarpmoreniniai sluoksniai turi glaudų hidraulinių ryšių. Tokiais atvejais glaudus hidraulinis ryšys yra taip pat tarp gruntinio vandens bei žemiau slūgsančių tarpmoreninių vandeningųjų sluoksnių [27].

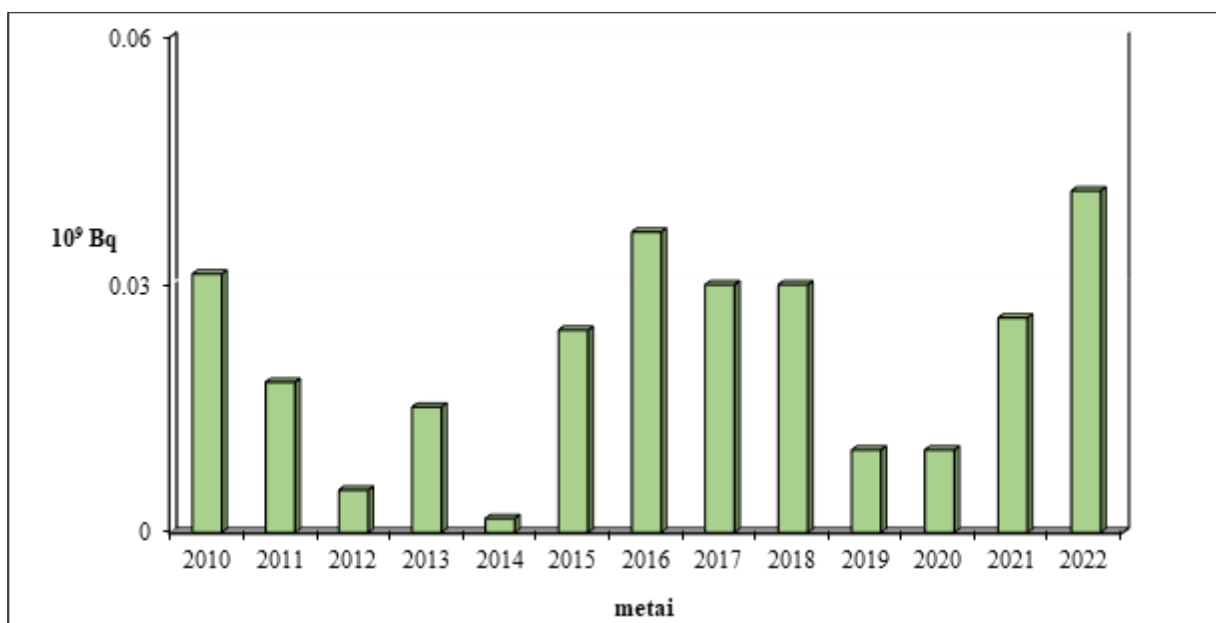


4.5 pav. Hidrogeologinis pjūvis (mėlynai pažymėta vandeningi sluoksniai; rudai - vandensparos) pagal C–D liniją (žr. 4.3 pav.): 1 – technogeninis gruntas; 2 – pelkių nuogulos; 3 – įvairus smėlis; 4 – molis; 5 – priemolis ir priemolis; 6 – gręžinio numeris ir filtro intervalas; 7 – požeminio vandens lygis [27]

*Pastaba:* Šalia 158 statinio ties gręžiniu Nr. 3 iki 15 m gylio aptinkami du sluoksniai: piltinis gruntas (IV) (IGS1) ir smėlingos vandeningos nuogulos (fIIIInm3) (agIIIgr) (IGS3 – tankus smulkus smėlis su vidutinio rupumo ir dulkingo smėlio tarp sluoksniais). Šalia 158 statinio ties gręžiniu Nr. 1 iki 15 m gylio aptinkami trys sluoksniai: piltinis gruntas (IV) (IGS1), IGS2 – mažo plastiškumo, vidutinio stiprumo moreninis smulkus gruntas, kur vyrauja smėlingas dulkingas molis, persisluoksniuojantis su smėlingu moliu ir smėlingu moliu dulkiu, ir smėlingos vandeningos nuogulos (fIIIInm3) (agIIIgr) (IGS3 – tankus smulkus smėlis su vidutinio rupumo ir dulkingo smėlio tarp sluoksniais)

Ataskaitoje [27] konstatuota, kad šalia 158 statinio gruntinio vandens lygis 2012–2018 m. dažniausiai buvo 3–5 m gylyje nuo žemės paviršiaus. Prie 158 statinio abiejų sluoksnių požeminio vandens lygis per penkmetį (2012–2016 m.) sumažėjo, 2017 m. vėl stebima vandens lygio kilimo tendencija, o 2018 m. – vandens lygio mažėjimas. Bendros vandens lygio kaitos tendencijos atitinka metinio kritulių kiekio variacijas.

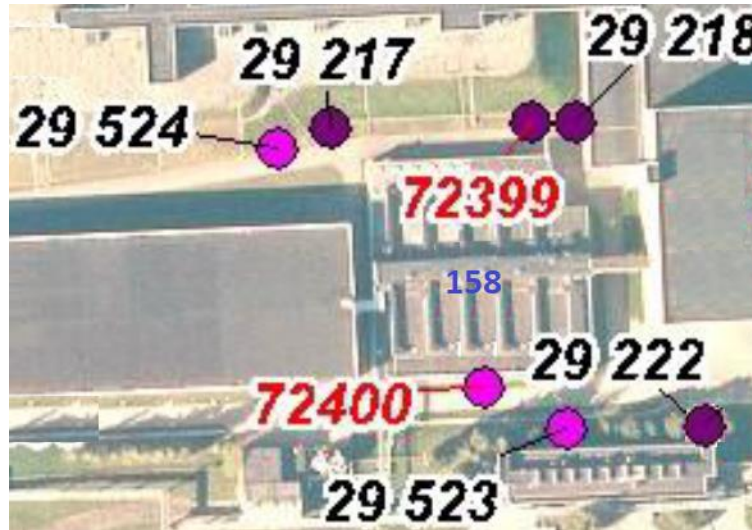
Ignalinos AE vykdydama aplinkos stebėseną, kasmetinėse radiologinio monitoringo ataskaitose skelbia apie išmatuotas radionuklidų koncentracijas įvairiose aplinkos komponentuose. Vandens mėginiai imami ir radionuklidų koncentracijos išmatuojamos Drūkšių ežero vandenyje, Ignalinos AE išleidžiamajame vandenyje, geriamajame vandenyje, Ignalinos AE teritorijos ir Maišiagalos radioaktyviųjų atliekų saugyklos teritorijos stebėjimo gręžinių vandenyje, Ignalinos AE teritorijos pramoninės lietaus kanalizacijos ir ūkinės kanalizacijos vandenyje. Bendras radionuklidų aktyvumas, kurį iš esmės lemia Cs-137 ir Co-60, išleistas į Drūkšių ežerą su vandens nuotekomis 2022 metais (įskaitant debalansinius vandenis), buvo  $5,0 \cdot 10^{10}$  Bq/metus (0,33 % nuo ribinio kiekio,  $1,50 \cdot 10^{13}$  Bq/metus) [39]. Ignalinos AE metiniai radionuklidų išmetimai į Drūkšių ežerą eksploatacijos nutraukimo laikotarpiu (2010–2022 m.) pateikti 4.6 pav.



4.6 pav. Radionuklidų išleidimas į Drūkšių ežerą su vandens nuotekomis 2010 – 2022 metais

Ignalinos AE aikštelės požeminio vandens monitoringo tinklą elektrinės eksploatacijos pradžioje sudarė 35 gręžiniai, o šiuo metu tinklą sudaro 114 monitoringo gręžinių [28]. Du naujausi monitoringo gręžiniai Nr. 72399 ir 72400 buvo išgręžti 2019 metais šalia 158 pastato, o visi bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos artimoje aplinkoje esantys požeminio vandens stebėjimo gręžiniai pavaizduoti 4.7 pav. Iš gręžinių paimtiems mėginiams atliekama vandens bendroji cheminė

analizė (matuojamas savitasis elektros laidis, temperatūra, pH, deguonies koncentracija, bendras kietumas, permanganato indeksas, sausa liekana, pagrindiniai anijonai ir katijonai, azoto junginiai, naftos produktų indeksas ir kt.), matuojamos radionuklidų (Cs-137, Co-60, Sr-90, H-3) bei sunkiųjų ir toksinių metalų (Al, Zn, Cu, Cr, Pb, Ni, Mn, Cd, Hg) koncentracijos.



4.7 pav. Greta 158 pastato esantys požeminio vandens monitoringo gręžiniai

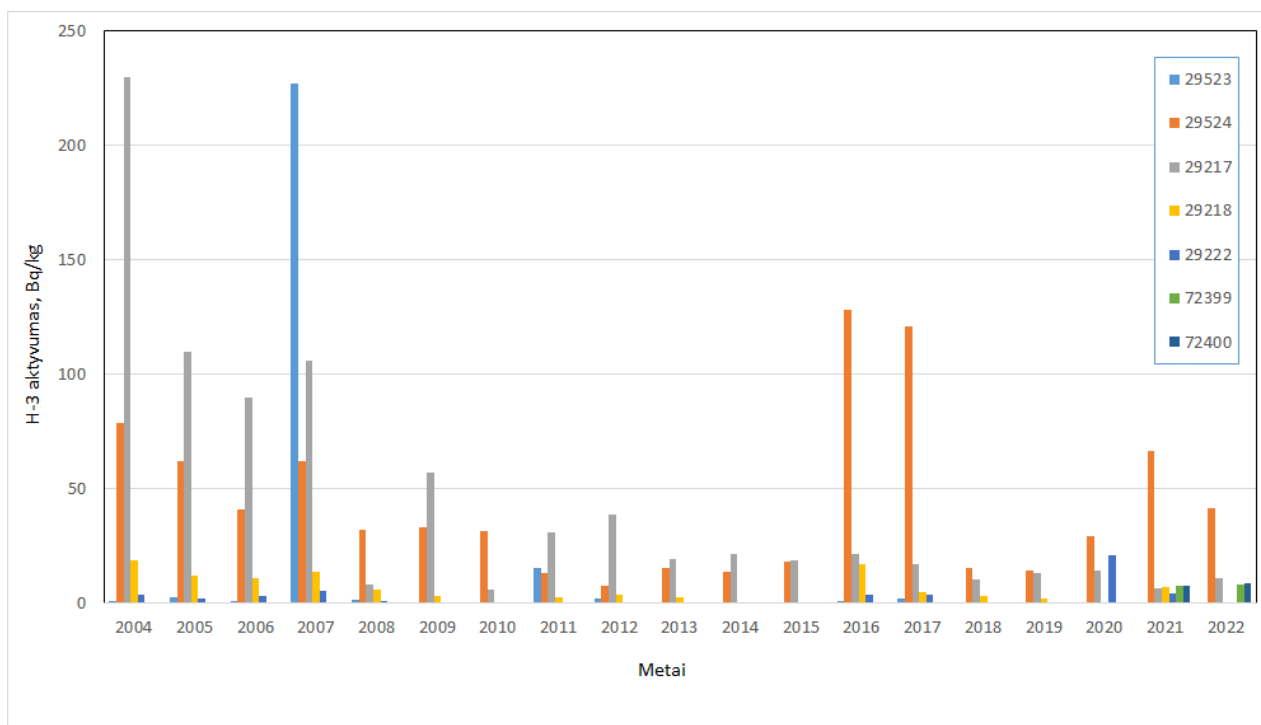
Kadangi planuojamos ūkinės veiklos pagrindinis poveikis bus radiologinis, toliau pateikiama informacija apie radionuklidų vidutines metines koncentracijas išmatuotas 2016–2022 m. stebėjimo gręžiniuose šalia 158 pastato (žr. 4.2 lentelę). Per visus matavimo laikotarpius gama nuklidų (Cs-137, Co-60) požeminio vandens mėginiuose nenustatyta (koncentracijos mažesnės už aptikimo ribą). Tričio koncentracijos kitimas šių gręžinių vandens mėginiuose 2004–2022 m. pateiktas 4.8 pav.



## 4.2 lent. Radionuklidų koncentracija (Bq/kg) stebėjimo gręžinių, esančių greta 158 pastato, vandenyje 2016–2022 m.

	29523 (gylis 10 m)		29524 (gylis 10 m)		29217 (gylis 30 m)		29218 (gylis 30 m)		29222 (gylis 30 m)		72399*		72400*	
	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3	Sr-90	H-3
<b>2016</b>	0	0.78	$4.75 \cdot 10^{-3}$	128	$3.35 \cdot 10^{-3}$	21.6	$9.62 \cdot 10^{-4}$	17.4	0	3.57	-	-	-	-
<b>2017</b>	0	1.99	$3.47 \cdot 10^{-3}$	121	$2.07 \cdot 10^{-3}$	17.1	$3.45 \cdot 10^{-4}$	4.97	$1.04 \cdot 10^{-3}$	3.99	-	-	-	-
<b>2018</b>	0	0	$1.66 \cdot 10^{-3}$	15.7	$1.70 \cdot 10^{-3}$	10.3	$1.05 \cdot 10^{-3}$	3.37	0	0.48	-	-	-	-
<b>2019</b>	$4.27 \cdot 10^{-4}$	0.4	$9.10 \cdot 10^{-4}$	14.5	$4.39 \cdot 10^{-4}$	13.5	$9.89 \cdot 10^{-4}$	1.98	$8.50 \cdot 10^{-4}$	0	-	-	-	-
<b>2020</b>	$4.40 \cdot 10^{-4}$	0	$1.11 \cdot 10^{-3}$	29.4	0	14.6	$6.20 \cdot 10^{-4}$	0	$9.26 \cdot 10^{-4}$	20.8	-	-	-	-
<b>2021</b>	$1.36 \cdot 10^{-3}$	0	$2.05 \cdot 10^{-3}$	66.5	$1.18 \cdot 10^{-3}$	6.45	$7.79 \cdot 10^{-4}$	6.95	$9.56 \cdot 10^{-4}$	4.44	$8.38 \cdot 10^{-4}$	7.6	$1.25 \cdot 10^{-3}$	7.7
<b>2022</b>	$3.29 \cdot 10^{-4}$	0	$1.29 \cdot 10^{-3}$	41.4	$1.44 \cdot 10^{-3}$	11.3	$2.09 \cdot 10^{-4}$	0	$6.99 \cdot 10^{-4}$	0	$1.27 \cdot 10^{-2}$	8.1	$1.68 \cdot 10^{-2}$	9.0

\* – nauji gręžiniai, radionuklidų matavimai vykdomi nuo 2021 m.



4.8 pav. H-3 koncentracijos greta 158 pastato esančiuose požeminio vandens monitoringo gręžiniuose

#### 4.1.2 Vandens poreikis

Ignalinos AE veiklos poreikiams naudojamas paviršinis ir artezinis vanduo. Paviršinio vandens šaltinis yra Drūkšių ežeras, o artezinį vandenį Ignalinos AE tiekia VĮ „Visagino energija“, kuri eksploatuoja Visagino m. vandenvietės įrenginių kompleksą. Sustabdžius Ignalinos AE reaktorių ir perkėlus visą PBK į sausojo saugojimo saugyklas, paviršinio vandens, kuris naudojamas Ignalinos AE įrenginių aušinimui, poreikis ženkliai sumažėjo. Planuojamos ūkinės veiklos metu paviršinis vanduo nebus naudojamas, technologinėms reikmėms ir darbus vykdančio personalo sanitarinėms bei higienos reikmėms bus naudojamas tik artezinis vanduo. Numatoma, kad vietinio vandens poreikio statybiniais darbais (daugiausia betonavimui) nebus, kadangi į aikštelę bus pristatomas jau paruoštas naudojimui betonas.

#### 4.1.3 Planuojama tarša

Planuojamos ūkinės veiklos laikotarpiu, t. y. neužpildytų kanjonų užpildymo, saugyklos 2-ojo aukšto demontavimo, inžinerinių barjerų įrengimo ir kitų veiklų (žr. 1.4 skyrių) metu bei vėliau vykdomos institucinės priežiūros metu nekontroliuojamų išmetimų į vandenį nesitikima, kadangi operatorius priežiūrės atliekyno būklę ir, esant būtinumui, atliks pataisomuosius darbus.

Planuojamą ūkinę veiklą vykdančio personalo sanitariniai ir higienos poreikiai bus

užtikrinami atskiruose pastatuose (sanitarinėse švarklose). Nuotekos iš sanitarinių švarklų dušų ir prausyklų bus surenkamos į nuotekų surinkimo sistemą. Susidariusios nuotekos bus tvarkomos kaip potencialiai radioaktyviosios atliekos. Bus matuojami sukauptų nuotekų radiologiniai bei cheminiai parametrai. Priklausomai nuo matavimo rezultatų, surinktos nuotekos bus apdorojamos skystųjų radioaktyviųjų atliekų komplekse arba perpumpuojamos apdorojimui į valymo įrenginių kompleksą. Šiuo metu IAE susidaranti būtini nuotekos nukreipiamos perdirbti ir tvarkyti į UAB „Visagino energija“.

Šiuo metu iš greta 158 pastato esančių vandens taršos monitoringo gręžinių (žr. 4.7 pav.) paimtiems mėginiams atliekama vandens bendroji cheminė analizė (matuojamas savitasis elektros laidis, temperatūra, pH, deguonies koncentracija, bendras kietumas, permanganato indeksas, sausa liekana, pagrindiniai anijonai ir katijonai, azoto junginiai, naftos produktų indeksas ir kt.), matuojamos radionuklidų bei sunkiųjų ir toksinių metalų koncentracijos. Saugyklą rekonstravus ir pertvarkius į atliekyną, monitoringas bus vykdomas pagal parengtą ir su institucijomis suderintą atliekyno monitoringo programą.

#### 4.1.4 Galimas poveikis

Pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui (aktyviajam jo etapui), galima numatyti du atliekyno raidos scenarijus: 1) kai jo inžinerinių barjerų irimas vyksta natūraliu būdu ir 2) kai dėl nenumatytų aplinkybių gali įvykti staigus inžinerinių barjerų suirimas.

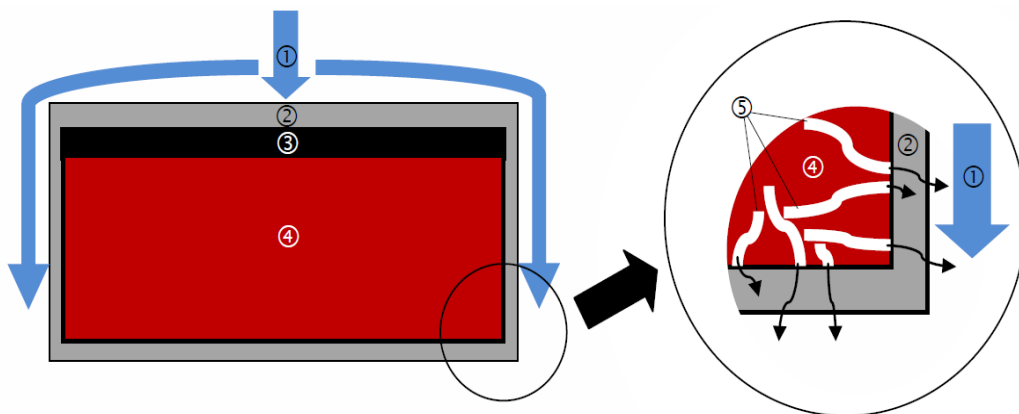
Pagal hidrologines ir hidrogeologines aikštelės ir jos aplinkos charakteristikas potencialus poveikis dėl radionuklidų sklaidos požeminiu vandeniu gali būti Drūkšių ežerui. Visagino miesto vandenvietei, kurios 3-ios sanitarinės apsaugos zonos riba yra apie 500 metrų atstumu nuo 158 pastato, poveikio nebus, kadangi pagal planuojamo atliekyno zonoje pratekančių požeminių ir gruntinių vandenų srauto kryptį ji yra priešingoje pusėje.

Galimas poveikis vandeniu priklauso nuo atliekyno raidos (inžinerinių barjerų evoliucijos) scenarijų, kurie sudaromi taikant ISAM metodologija [23]. Pagal šią metodologiją radioaktyviųjų atliekų šalinimo sistema suskirstoma į komponentes (atliekų zoną, geosferą ir biosferą), po to nustatomos galimos komponentių būsenos ir galiausiai, įvertinus galimas būsenas ir jų sąsajas, sudaromi scenarijai. Radionuklidų sklaidos per atliekyno inžinerinius barjerus, vandenyje bei geosferoje vertinimui naudojamos AMBER [29] ir COMSOL [30] programos.

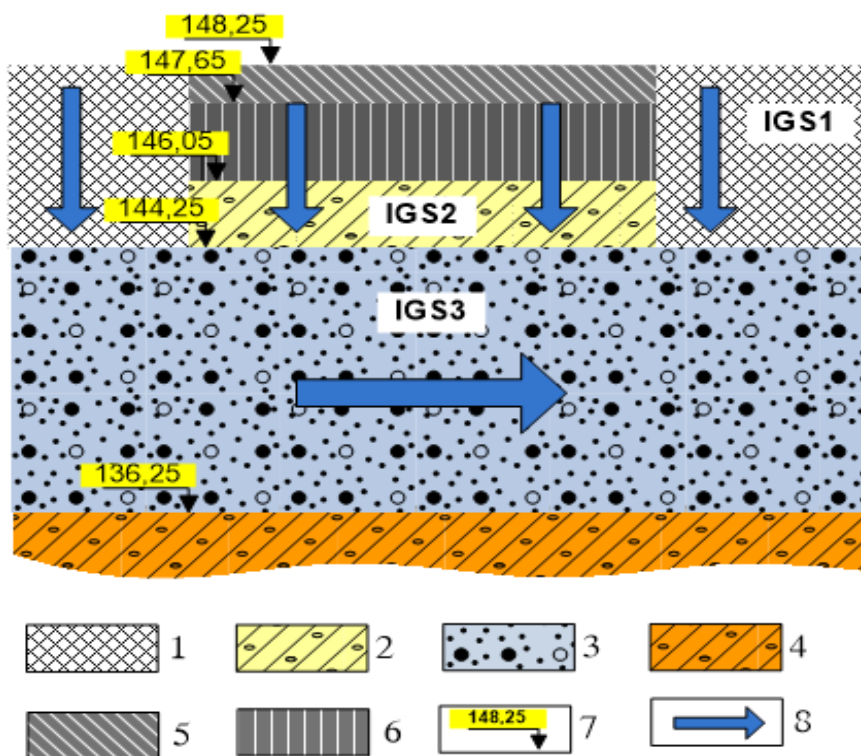
Poveikio vertinimo metodika ir rezultatai išsamiai aprašyti [16] ataskaitoje. Priimta, kad vanduo, patenkantis per viršuje esantį daugiasluoksnį kaupą ir pasiekiantis statinio viršų toliau per bitumą neprateka, nes bitumo matricoje nėra susiformavę poros. Taigi, prasiskverbęs vanduo teka žemyn, išilgai išorinių statinio sienų. Kadangi statinio dugno plokštės bei „pagalvės“ po ja būklė nėra

nustatyta, todėl konservatyviai priimta, kad šie barjerai nėra kliūtis drėgmės patekimui į kanjoną. Priėmus, kad plieno lakštai, kuriais išklotas kanjonas bei neužteršto bitumo sluoksnis bitumo matricos viršuje yra degradavę, dėl vandens sugėrimo bitumo kompaunde formuojasi susiekiančios poros ir radionuklidams niekas nebetrukdo difunduoti iš bitumo matricos per statinio išorines sienas ir dugną (žr. 4.9 pav.). Praėję per šiuos barjerus radionuklidai toliau patenka į inžinerinius geologinius sluoksnius (IGS) (žr. 4.10 pav.).

Numatytos dvi radionuklidų pernešamų vandens keliu patekimo į biosferą vietos – grėžinys, įrengtas 50 m atstumu nuo atliekyno (planuojama atliekyno aikštelės SAZ riba) į vandeningą sluoksnį (IGS3), ir Drūkšių ežeras, esantis už 600 m nuo atliekyno. Vandenį iš grėžinio arba iš ežero savo kasdienėms reikmėms gali panaudoti žmogus (reprezentantas) ir tokiu būdu patirti apšvitą.



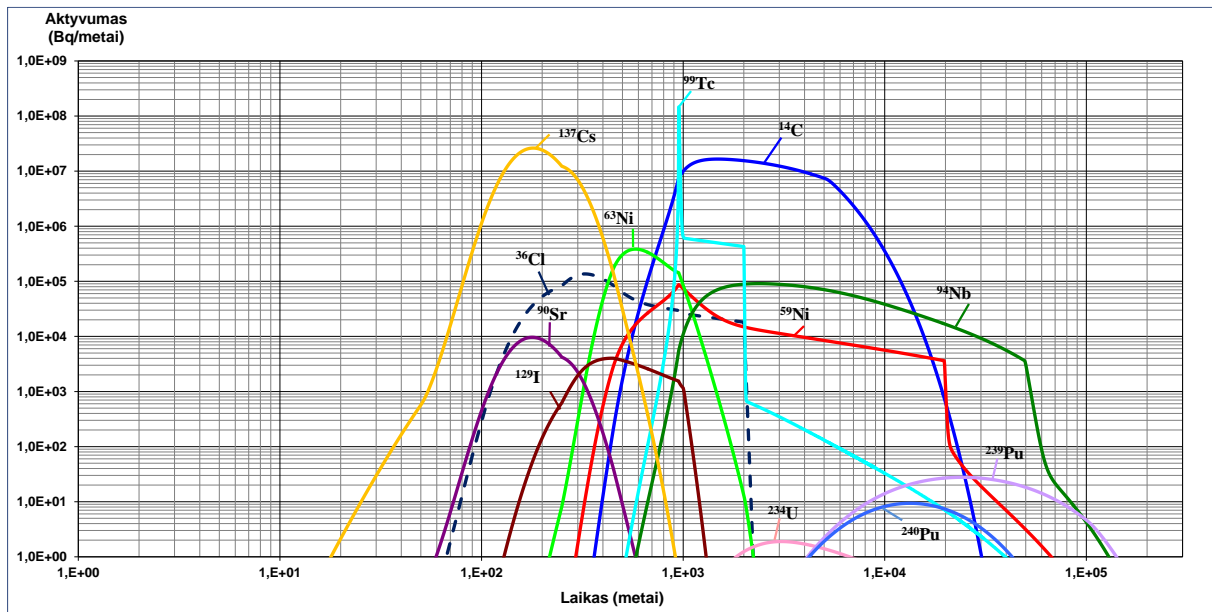
4.9 pav. Radionuklidų pernašos (difundavimo) iš bitumo kompaundo per 158 statinio išorines gelžbetonines konstrukcijas (sienas ir dugno plokštę) conceptualus modelis: 1 – vandens srautas; 2 – 158 statinio gelžbetoninės konstrukcijos; 3 – inertinės medžiagos sluoksnis; 4 – bitumuotos RA (bitumo matrica); 5 – susiformavusios poros



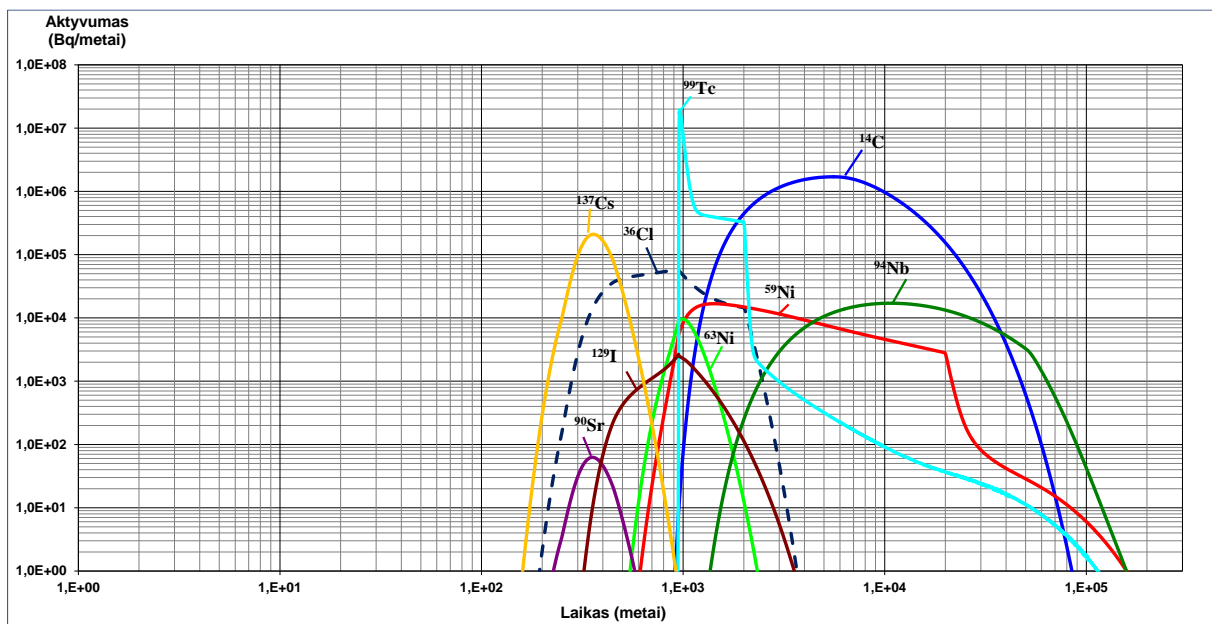
4.10 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos modelis

1 – technogeninis (piltinis) gruntas (IGS1), 4 m storio; 2 – moreninių darinių smulkios nuogulos (IGS2), 1,83 m storio; 3 – įvairaus rūpumo smėlis, vandeningas (IGS3), 8 m storio; 4 – vandenspara; 5 – 158 st. dugnas (plokštė+išlyginamasis sluoksnis), 0,57 m storio; 6 – 158 st. pagrindas („pagalvė“), 1,6 m storio; 7 – absoliutus aukštis, m; 8 – vandens ir radionuklidų sklaidos kryptis

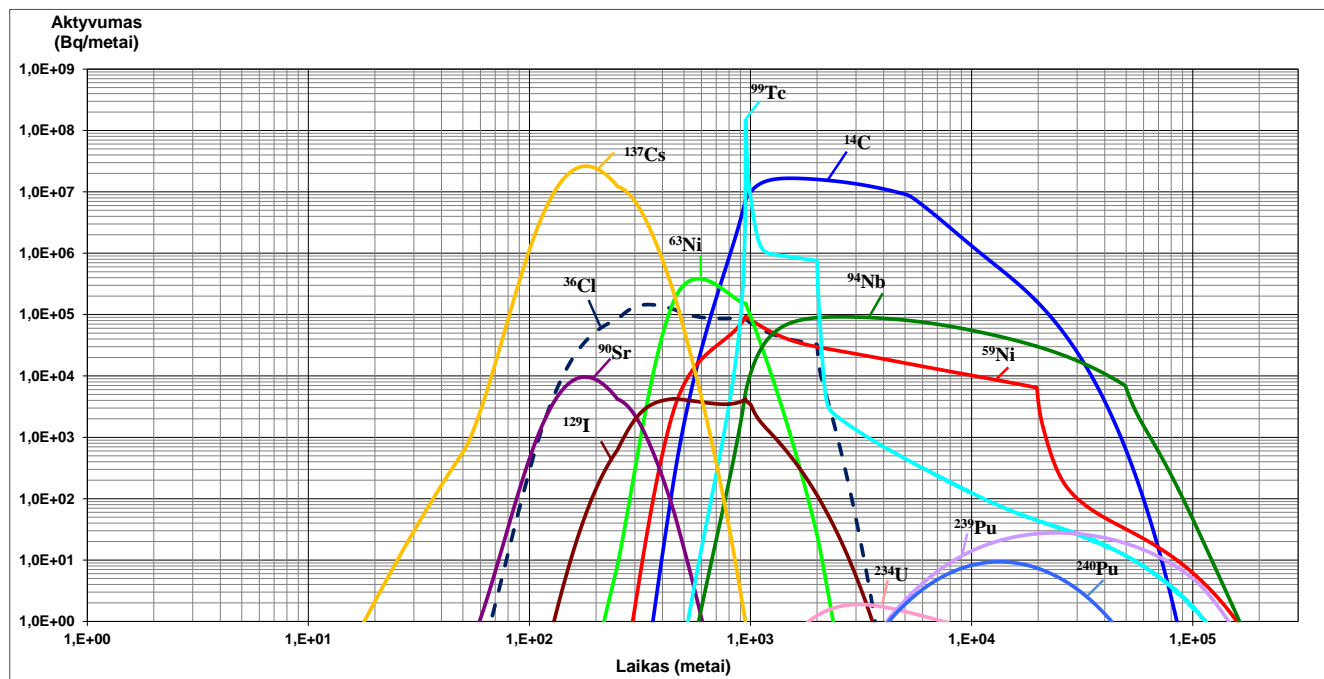
Bitumuočių atliekų atveju radionuklidų, difundavusių per statinio šonines sienas aktyvumo verčių kaita pateikta 4.11 pav., o 4.12 pav. pateikta radionuklidų, difundavusių per apatinius sluoksnius ir pagrindą, aktyvumo verčių kaita. Į vandeningus geologinius sluoksnius difundavusių bitumuočių RA suminio aktyvumo kitimai pateikti 4.13 pav. Iš 4.13 paveikslo matyti, kad dėl sorbcijos ir radioaktyviojo skilimo procesų iš 21 radionuklido, esančio bitumo kompaunde, iki vandeningų geologinių sluoksnių būtų pernešti tik 12 radionuklidų, t.y.  $^{14}\text{C}$ ,  $^{36}\text{Cl}$ ,  $^{59}\text{Ni}$ ,  $^{63}\text{Ni}$ ,  $^{90}\text{Sr}$ ,  $^{94}\text{Nb}$ ,  $^{99}\text{Tc}$ ,  $^{129}\text{I}$ ,  $^{137}\text{Cs}$ ,  $^{234}\text{U}$ ,  $^{239}\text{Pu}$ ,  $^{240}\text{Pu}$ . Jų aktyvumų, difundavusių per sienas, dugno sluoksnius ir bendrą, maksimalios vertės yra pateiktos 4.3 lentelėje.



4.11 pav. Radionuklidų, difundavusių iš bitumuočių RA per statinio betonines šonines sienas, aktyvumai natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju



4.12 pav. Radionuklidų, difundavusių iš bitumuočių RA per statinio apatinius sluoksnius ir pagrindą, aktyvumai natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju



4.13 pav. Suminiai radionuklidų, difundavusių iš bitumuočių RA per kanjonus į vandeningus geologinius sluoksnius, aktyvumai natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju

4.3 lent. Radionuklidų, difundavusių iš bitumuočių RA per statinio betonines šonines sienas bei dugno sluoksnius ir pamatą, maksimalios aktyvumų vertės natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju

Radio-nuklidas	Per sienas		Per apatinius sluoksnius ir pamatą		Bendrai	
	Max aktyvumas, Bq	Max laikas, metai	Max aktyvumas, Bq	Max laikas, metai	Max aktyvumas, Bq	Max laikas, metai
$^{14}\text{C}$	1,656E+07	1 480	1,702E+06	5 550	1,665E+07	1 520
$^{36}\text{Cl}$	1,366E+05	326	5,845E+04	950	1,455E+05	345
$^{59}\text{Ni}$	8,707E+04	950	1,678E+04	1 420	9,248E+04	950
$^{63}\text{Ni}$	3,843E+05	581	9,606E+03	994	3,843E+05	581
$^{90}\text{Sr}$	9,641E+03	178	6,260E+01	355	9,641E+03	178
$^{94}\text{Nb}$	9,078E+04	2 370	1,709E+04	10 700	9,189E+04	2 560
$^{99}\text{Tc}$	1,463E+08	951	1,947E+07	963	1,468E+08	951
$^{129}\text{I}$	4,018E+03	441	2,652E+03	950	4,242E+03	451
$^{137}\text{Cs}$	2,622E+07	180	2,097E+05	359	2,622E+07	180
$^{234}\text{U}$	1,891E+00	3 070	1,955E-01	13 100	1,893E+00	3 070
$^{239}\text{Pu}$	2,772E+01	24 100	4,958E-01	71 200	2,775E+01	24 200
$^{240}\text{Pu}$	9,356E+00	13 400	1,334E-02	38 400	9,356E+00	13 400



Kaip matyti iš 4.13 paveikslo difundavusių į vandeningus geologinius sluoksnius radionuklidų aktyvumai kinta laike. Pasibaigus atliekyno institucinei priežiūrai skirtingų radionuklidų maksimalios aktyvumų vertės vandenyje stebimos skirtingais laikotarpiais, pavyzdžiui, apskaičiuotas maksimalus suminis  $^{137}\text{Cs}$  aktyvumas vandenyje bus po 180 metų,  $^{129}\text{I}$  – po 451 metų, o  $^{239}\text{Pu}$  – po 24 200 metų. 4.3 lentelėje pateikti per atliekyno sienas ir dugną difundavusių radionuklidų maksimalūs aktyvumai ir nurodyti metai kada į vandenį patekusių radionuklidų aktyvumai bus maksimalūs. Vertinimo rezultatai rodo, kad bendrą radionuklidų aktyvumą vandenyje labiausiai nulemia per atliekyno sienas difundavę radionuklidai. Skaičiavimai, kokias apšvitos dozes gautų reprezentantas kasdienėms reikmėms vartodamas radionuklidais užterštą vandenį iš gręžinio arba ežero, pateikti 4.9.2 skyrelyje. Apskaičiuoti maksimalūs radionuklidų metiniai aktyvumai gręžinyje bei Drūkšių ežere, kurių vandenį reprezentantas vartoja kasdienėms reikmėms, atitinkamai pateikti 4.4 ir 4.5 lentelėse.

4.4 lent. Maksimalūs radionuklidų metiniai aktyvumai gręžinio vandenyje

Radionuklidas	Max aktyvumas, Bq/metai	Max aktyvumo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	1,659E+07	1 500
$^{36}\text{Cl}$	1,456E+05	347
$^{99}\text{Tc}$	6,572E+04	25 100
$^{129}\text{I}$	4,106E+03	459

4.5 lent. Maksimalūs radionuklidų metiniai aktyvumai Drūkšių ežero vandenyje

Radionuklidas	Max aktyvumas, Bq/metai	Max aktyvumo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	1,659E+07	1 550
$^{36}\text{Cl}$	1,456E+05	374
$^{99}\text{Tc}$	5,422E+04	40 300
$^{129}\text{I}$	4,050E+03	976

Paviršinio vandens (Drūkšių ežero) tarša radionuklidais galima ir mažai tikėtino įvykio – lėktuvo sudužimo ant 158 pastato metu. Kilusio gaisro metu dalis į orą išmestų radionuklidų nusėstų ant Drūkšių ežero paviršiaus. Remiantis anksčiau atliktais radiologinių padarinių dėl civilinio lėktuvo sudužimo ant 158 pastato vertinimo rezultatais [47], tokio įvykio metu į Drūkšių ežerą gali patekti apie  $3,14\text{E}+11$  Bq Cs-137 (pagrindinis radionuklidas lemiantis gyventojų apšvitą). Palyginus su išmetimais į orą (žr. 4.2.3 skyrelį) Cs-137 išmetimai į paviršinį vandenį būtų apie 100 kartų mažesni.

Lėktuvo sudužimo ant 158 pastato metu aktyvumas poveikis gyventojams, remiantis [47] duomenimis, apibendrintas 7.1.4 skyrelyje.

#### **4.1.5 Poveikio sumažinimo priemonės**

Pagrindinės prevencinės priemonės prieš galimą vandens užteršimą planuojamos ūkinės veiklos metu, sąlygojamą galimos atliekų sklaidos iš atliekyno, bus atliekyno inžinerinių barjerų būklės stebėseną ir, esant būtinybei, jų pataisomieji darbai bei drenažo sistemos atliekyno teritorijoje funkcionavimo užtikrinimas ir jos nuolatinė priežiūra, iki kol baigsis aktyvios institucinės priežiūros laikotarpis.

## 4.2 Aplinkos oras

### 4.2.1 Meteorologinių ir klimatinių sąlygų apžvalga

Lietuvos klimatas yra tipiškas vidutinės klimatinės zonos klimatas. Kadangi jūrinių ir žemyninių oro masių pasikeitimas vyksta dažnai, regiono klimatas yra pereinamasis – nuo Vakarų Europos jūrinio klimato iki Eurazijos žemyninio klimato.

Regioniniu mastu klimato sąlygos priklauso nuo atstumo iki Baltijos jūros. Dėl oro srautų įsiveržimo iš artimiausių geografinių zonų rytiniai Lietuvos regionai (t. y. IAE regionas), palyginus su vakarinėmis dalimis, apibūdinami didesniais metiniais temperatūrų pokyčiais, šaltesnėmis ir ilgesnėmis žiemomis su gausesne sniego danga ir šiltesnėmis, bet trumpesnėmis vasaromis.

IAE regiono vidutinė metinė temperatūra 2009–2022 m. laikotarpiu kinta nuo 6,3 °C 2010 ir 2012 metais iki 7,6 °C 2018 metais. Vidutinė temperatūra -11,9 °C sausio mėn. 2010 m. mažiausia registruota per aprašomą laikotarpį. Vidutinė temperatūra +22,5 °C liepos mėn. 2010 m. yra didžiausia [39].

Vidutinės paskaičiuotos oro temperatūros šalčiausiuoju 5 dienų laikotarpiu yra -27 °C. Absoliutus užregistruotos temperatūros maksimumas yra 36 °C, o absoliutus minimumas yra -40 °C. Skaičiuojamos temperatūros absoliutus maksimumas skaičiuotas su dažniu 1 per 10000 metų yra 40,5 °C ir absoliutus temperatūros minimumas skaičiuojamas 1 per 10000 metų yra -44,4 °C [26].

2009–2022 m. laikotarpiu [34–39]:

- mažiausia santykinės oro drėgmės reikšmė 46,2 % buvo užregistruota 2009 m. balandžio mėn.;
- didžiausia oro santykinės drėgmės reikšmė yra 92,5 % registruota 2012 m. lapkričio mėn.;
- metinė vidutinė oro santykinė drėgme yra 76,9 % ir kinta nuo 66,7 % 2011 metais iki 84,7 % 2021 metais.

Ilgalaikis (1987–2022 m.) vidutinis metinis kritulių kiekis yra 683,9 mm. 47 % kritulių iškrenta vasarą (balandžio – spalio mėn.) 53 % nuo lapkričio iki kovo. Mažiausias kritulių kiekis registruotas 2006 sausio mėn. (10 mm), didžiausias (227,8 mm) liepos mėn. 2010 m. Didžiausias metinis kritulių kiekis (1054 mm) registruotas 2017 metais, mažiausias (519,8 mm) registruotas 2002 metais [34–39].

Žemiau pateikti pagal [40, 41] apibendrinti sniego dangos vertinimai:

- **Sniego dangos trukmė.** 1981–2010 m. per šaltąjį laikotarpį sniego danga Lietuvos teritoriją dengė vidutiniškai 82 dienas. Vidutinis dienų su sniego danga skaičius atskiruose Lietuvos regionuose 1981–2010 metais buvo 50-120 dienų. Daugiausia dienų su sniego danga buvo rytinėje Lietuvos dalyje, pvz. Dūkšte (Ignalinos regione)

vidutiniškai 112 dienų. Pajūrio krašte vidutinis dienų su sniego dangą skaičius buvo pats mažiausias – vos 59 dienos. 1961–2010 metų laikotarpiu sniego dangos trukmė Lietuvos teritorijoje vidutiniškai sutrumpėjo 17 dienų.

- **Sniego dangos storis.** Vidutinis didžiausias sniego dangos storis atskiruose Lietuvos regionuose 1981–2010 m. buvo 10-26 cm. Didžiausios vidutinės maksimalaus sniego dangos storio reikšmės fiksuotos Rytų Lietuvoje (daugiausia Dūkšte (Ignalinos regione) – 25 cm) bei Žemaičių aukštumose (Laukuvoje – 26 cm). Analizuojamais metais pačiomis mažiausiomis vidutinio maksimalaus sniego dangos storio reikšmėmis išsiskyrė Klaipėda – 12 cm. 1961–2010 metų laikotarpiu vidutinis didžiausias sniego dangos storis Lietuvos teritorijoje sumažėjo 3,5 cm.
- **Sniego dangos tankis.** Vidutinis žiemos meto sniego tankis yra 0,2–0,25 g/cm<sup>3</sup>. Sniego dangoje yra daug oro, todėl jos tankis vos iškritus sniegui nėra labai didelis ir dažniausiai kinta nuo 0,04 iki 0,1 g/cm<sup>3</sup>. Toks purus sniegas pasižymi ypač mažu šiluminiu laidumu, todėl sniego dangą silpnina šilumos apykaitą tarp dirvos ir oro. Sniegu padengta dirva išlaiko aukštesnę temperatūrą, kuri labai priklauso nuo sniego dangos storio. Sniego dangos tankiui didelę įtaką daro vėjo greitis sniego kritimo metu. Žiemos sezonui artėjant į pabaigą, sniego tankis didėja ir gali siekti 0,3–0,6 g/cm<sup>3</sup>.

Regiono vyrauja vėjai, kurių greitis mažesnis nei 7 m/s, tai iliustruoja užregistruoti įvykiai, kurie sudaro daugiau nei 90 % visų stebėtų atvejų. Užregistruoti atvejai, kai vėjo greitis didesnis nei 10 m/s nėra dažni – mažiau nei 10 atvejų per metus [26]. Pagal regioninius vėjo matavimus, darytus 2009–2022 metais, žr. 4.14 pav., nustatyta, kad dominuoja vakarų ir pietvakarių vėjai. Vyraujančios kryptys nekito žymiai matavimo periodu. Egzistuojančios atmosferos sąlygos yra palankios IAE išmetimų išsklaidymui atmosferoje [26].

2009–2022 metais kontroliuojamoje IAE zonoje registruoti šie stiprūs vėjai [26, 34–39]:

- šeši įvykiai su vėjo greičiu didesniu nei 30 m/s: 2012 m. spalio mėn. – 35,9 m/s, 2015 m. sausio mėn. – 31,1 m/s, 2017 m. spalio mėn. – 34,6 m/s, 2019 m. sausio mėn. – 32,3 m/s, 2021 m. gegužės mėn. – 32,0 m/s; 2021 m. lapkričio mėn. – 33,6 m/s;
- devyni įvykiai su vėjo greičiu didesniu nei 25 m/s: 2014 m. kovo mėn. – 25,5 m/s, 2016 m. spalio mėn. – 25,1 m/s, 2017 m. kovo mėn. – 25,9 m/s, 2017 m. gruodžio mėn. – 27,4 m/s, 2019 m. gruodžio mėn. – 25,3 m/s, 2021 m. birželio mėn. – 25,5 m/s, 2021 m. gruodžio mėn. – 26,8 m/s, 2022 m. sausio mėn. – 29,0 m/s, 2022 m. gruodžio mėn. – 28,1 m/s.

Kontroliuojamoje IAE zonoje 2009–2022 m. laikotarpyje registruotas vidutinis vėjo greitis nuo 2,5 iki 4,8 m/s. Stiprūs vėjai, kurių greitis didesnis nei 30 m/s sudaro 1,5 %, daugiau nei 25 m/s

– 3 %, daugiau nei 20 m/s – 20 % [26, 34–39].

Ignalinos AE vykdydama aplinkos stebėseną, kasmetinėse radiologinio monitoringo ataskaitose [34–39] taip pat pateikia duomenis apie radioaktyviųjų medžiagų išmetimus į aplinkos orą bei radionuklidų koncentracijų ore (stebėjimo ir sanitarinės apsaugos zonose) matavimo rezultatus.

#### 4.2.2 Planuojama tarša

Bitumuotos atliekos yra sukietėjusios RA, todėl radionuklidų išmetimų į aplinkos orą planuojamos ūkinės veiklos metu nesitikima. 158 statinio eksploatacijos metu 1987–2015 metais buvo rengiamos periodinės saugos analizės ataskaitos, per alsuoklius paimti oro mėginiai siekiant nustatyti aerozolių aktyvumą saugyklos viduje, įvertintas dujų susidarymas dėl radiolizės. Nustatyta, kad saugyklos kanjonuose esančiose bitumuotose atliekose vandenilio susidarymas dėl radiolizės yra nežymus [10], o aerozolių aktyvumas saugyklos viduje atitinka fonines reikšmes [43].

Potencialus radiologinis atmosferos oro užteršimas numatomas netyčinio įsibrovimo į atliekyną metu, pasibaigus institucinės kontrolės laikotarpiui bei potencialių avarijų atvejais. Poveikis gyventojams dėl radionuklidų išmetimo į aplinką netyčinio įsibrovimo ir galimų avarijų atvejais įvertintas 4.9.2 ir 7.2 skyreliuose.

Neradiologinės oro taršos galima tikėtis dėl saugyklos rekonstrukcijos darbų bei būsimos atliekyno inžinerinių barjerų statybos metu iš mobiliųjų šaltinių: sunkvežimių, buldozerių ir pan., kurie bus naudojami transportuojant statybines medžiagas ir inžinerines konstrukcijas bei formuojant paviršinius inžinerinius atliekyno barjerus. Tuomet į aplinkos orą pateks NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, kietųjų dalelių, tačiau tarša bus lokali apimanti rekonstrukcijos ar inžinerinio barjero įrengimo zoną ir jos aplinką ~50 m spinduliu. Kadangi darbai bus atliekami atvira ore, natūrali oro cirkuliacija leis išvengti reikšmingų šių teršalų koncentracijų susikaupimo. Kaip rodo nuo Ignalinos AE eksploatavimo pradžios iki šiol vykdomo aplinkos oro cheminio ir radiologinio monitoringo duomenys, Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo darbai iki šiol neturėjo ženklaus reikšmingo neigiamo poveikio aplinkos orui.

#### 4.2.3 Galimas poveikis

Planuojamos ūkinės veiklos metu didesni radionuklidų kiekiai į aplinkos orą gali pateikti tik avarijų metu ir netyčinio įsibrovimo į atliekyną atveju pasibaigus institucinei atliekyno priežiūrai.

Radiologiniai padariniai, tame tarpe ir galimi radionuklidų išmetimai į aplinkos orą, dėl civilinio lėktuvo sudužimo ant 158 pastato buvo įvertinti ir pateikti ataskaitoje [47]. Saugyklos konstrukcijų pažeidimo analizė parodė, kad civilinio lėktuvo (Boeing 747-400), sveriančio 200 tonų

ir krentančio 150 m/s greičiu, smūgio į 158 statinio perdangą metu, esant nepalankiausiai lėktuvo kritimo kryptiai ir kampui (konservatyviu atveju), gali būti sulaužyta visa 158 statinio perdanga (stogas). 158 statinio perdangos konstrukcinio elemento (rygelio) leistina apkrova viršijama apie 1,9 karto. Todėl rygelis bus sulaužytas, o perdangos plokštės įgrius į 158 statinio vidų. Išsiliejusio aviacinio kuro ir RA gaisrui vertinti naudota programa Pyrosim [44] ir buvo sudarytas kompiuterinis 158 statinio modelis. Konservatyviai priimtas degimo paviršiaus plotas, lygus bitumuotų RA paviršiaus plotui – t.y. apie 3000 m<sup>2</sup>. Degimas vyksta atvirame ore, degimui reikalingo oro pritekėjimo sąlygos yra geros. Gaisro analizė parodė, kad, jei nebus gesinamas, gaisras gali tęstis iki 25 valandų. Tačiau, tinkamai organizavus gaisro gesinimo darbus, bendra gaisro trukmė sudarys apie 7 valandas. Gaisro metu gali sudegti apie 28% 158 statinyje saugomų bitumuotų RA masės. Vertinant radionuklidų išmetimą į aplinkos orą buvo atsižvelgiama į RA degimo greitį bei radionuklidų mobilumą esant padidintai temperatūrai. Vertinamos avarijos atveju radionuklidų išmetimo į aplinkos orą greitis yra 4,6E+12 Bq/h. Užgesinus gaisrą per 7 valandas, į aplinkos orą būtų išmesta apie 3,2E+13 Bq. Tai sudaro apie 14 % viso saugykloje saugomo aktyvumo. Didžiausią išmesto į aplinkos orą aktyvumo dalį sudaro Cs-137. Šio radionuklido aktyvumo dalis į aplinką išmestame aktyvume sudaro apie 99,8 %. Kiti radionuklidai, kurių aktyvumo dalys sudaro apie 0,1 % nuo viso į aplinką išmesto aktyvumo yra C-14 ir Cs-134. Į aplinkos orą išmestų radionuklidų sklaidos ir nusėdimo ant žemės paviršiaus vertinimas buvo atliktas naudojant AERMOD modeliavimo sistemą [45] bei Lakes Environmental Consultants Inc. sukurtą AERMOD View vartotojo sąsają [46]. 7.1.4 skyrelyje pateikti reprezentanto apšvitos dozės vertinimai rodo, kad civilinio lėktuvo sudužimo ant bitumuotų RA saugyklos (158 statinio) avarijos lemtas radiologinis poveikis gyventojams dėl radionuklidų išmetimo į aplinkos orą yra nereikšmingas. Reikia paminėti, kad virš 158 pastato suformavus atliekyno inžinerinį barjerą (kaupą) lėktuvo kritimo pasekmės būtų mažesnės.

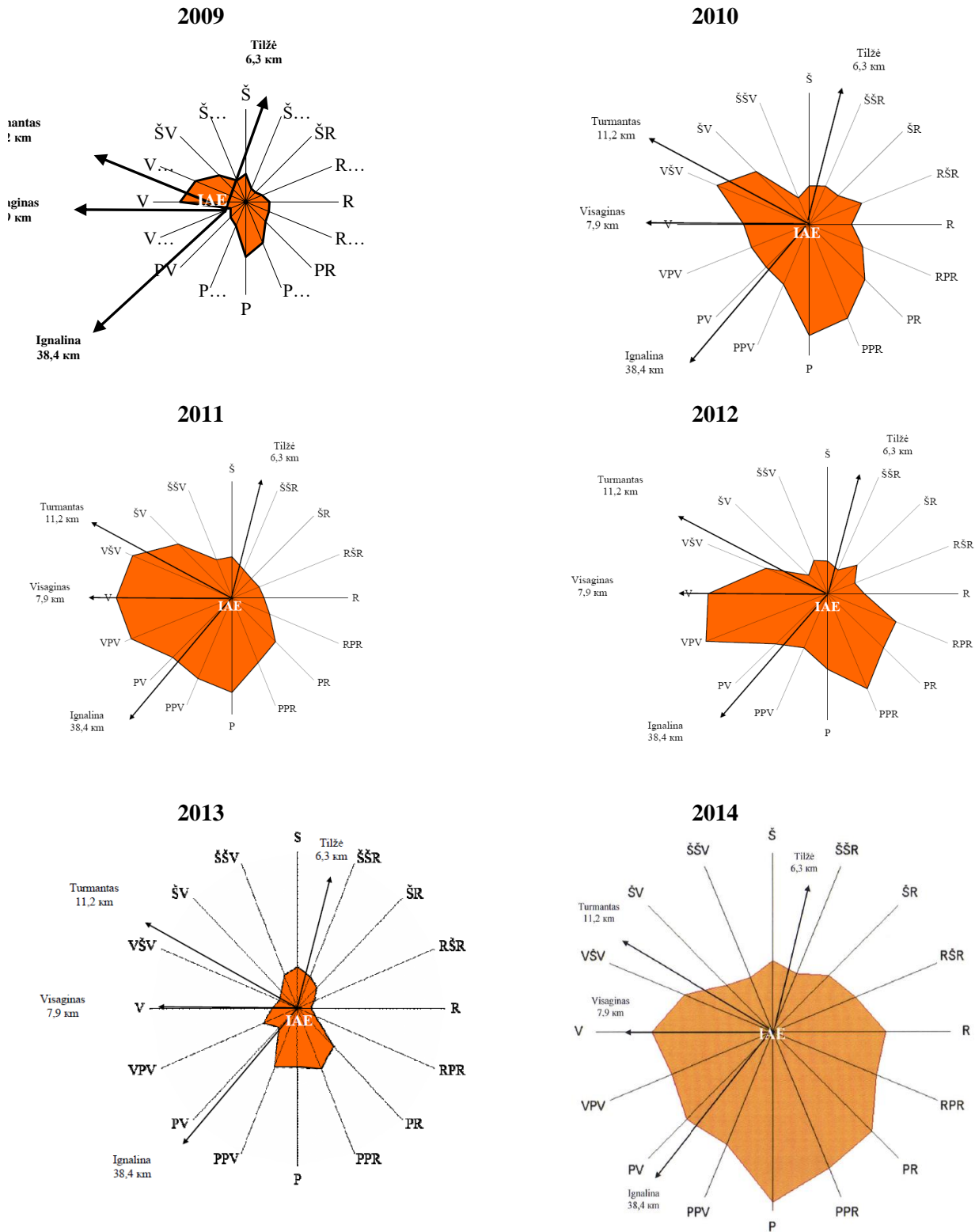
Numatoma, kad pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui, kai bus atšaukti veiklos ir žemės panaudos apribojimai atliekyno teritorijoje, gali įvykti netyčinis įsibrovimas į atliekyną, kuris paprastai reprezentuojamas dviem scenarijais, t.y. žmogaus įsikūrimo atliekyno teritorijoje scenarijumi ir kelio tiesimo per atliekyno teritoriją scenarijumi. Tai tipiniai scenarijai, rekomenduojami TATENA dokumentuose [23, 48]. Kelio tiesimo scenarijaus atveju, atliekyno teritorijoje vykdant žemės darbus į orą pakiltų kietosios dalelės, kurių dalis būtų radioaktyvios. Žmogaus įsikūrimo atliekyno teritorijoje atveju, radioaktyviosios dujos (C-14 radionuklidas CH<sub>4</sub>, CO<sub>2</sub> molekulėse) patektų į gyvenamąjį namą.

#### 4.2.4 Poveikio sumažinimo priemonės

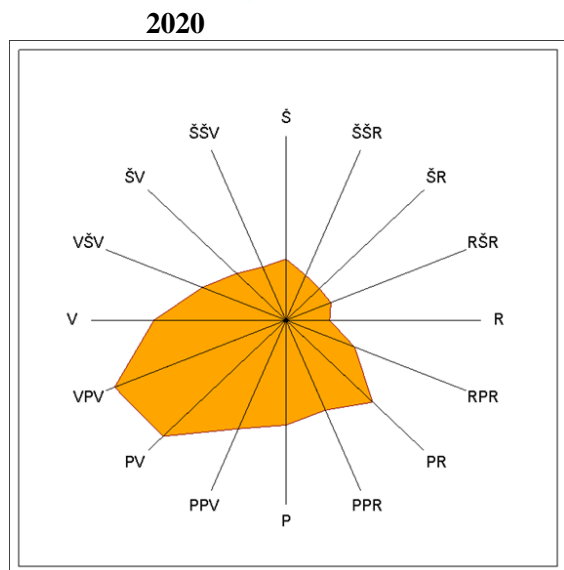
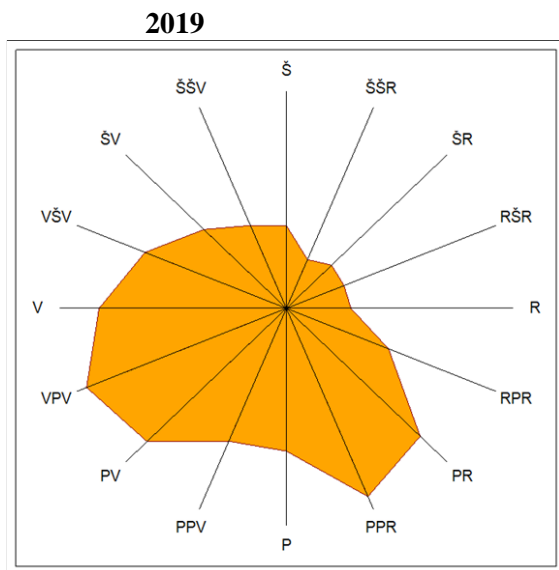
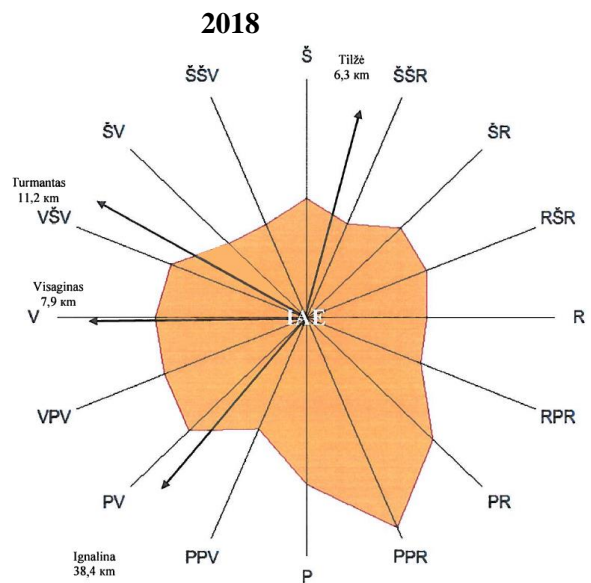
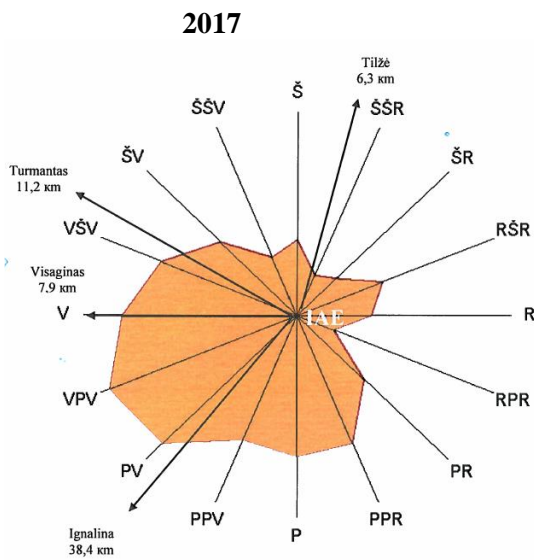
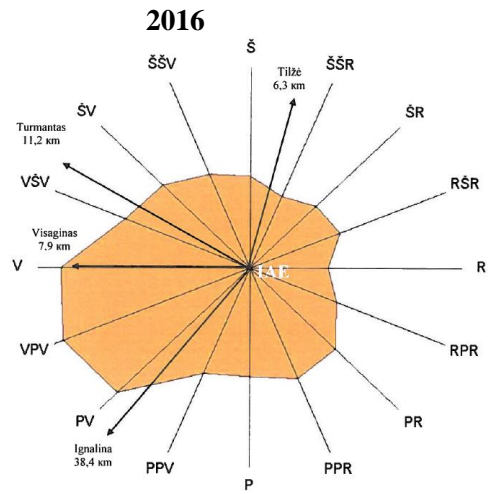
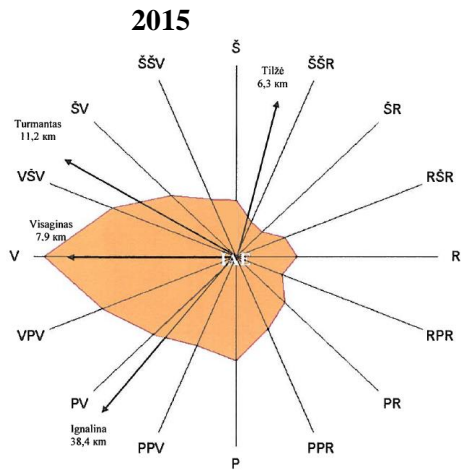
Planuojamos ūkinės veiklos metu ženklus poveikio orui nebus, todėl poveikio sumažinimo

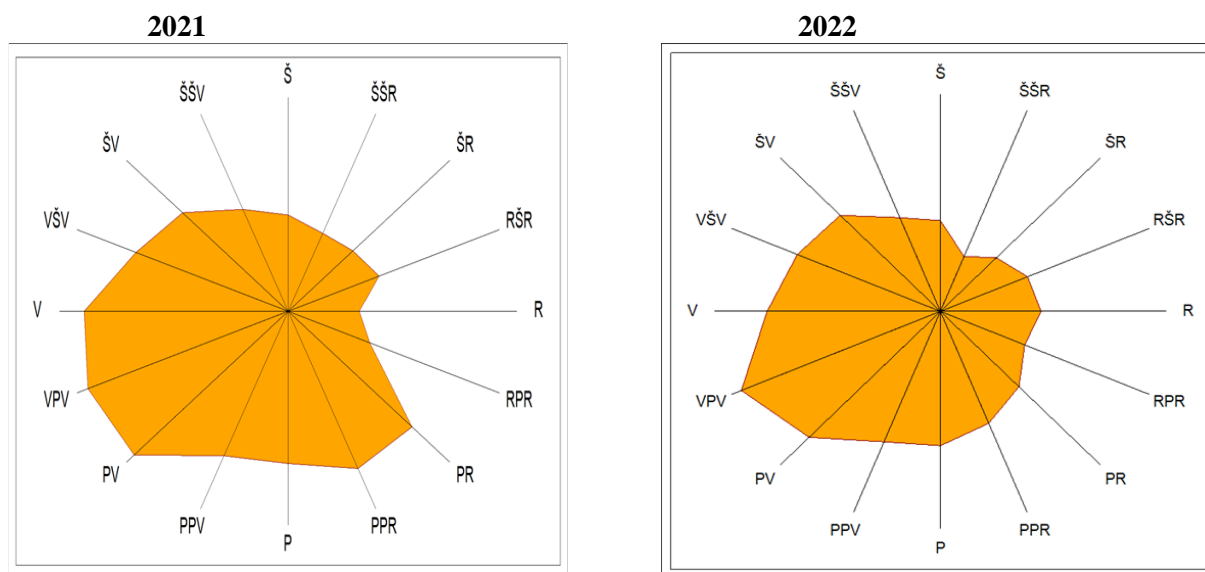
priemonių nenumatoma.

### 4.2.5 Grafinė informacija









4.14 pav. IAE regione vyraujančios vėjų kryptys (vėjo kryptis – nuo IAE) [34–39]

### 4.3 Dirvožemis

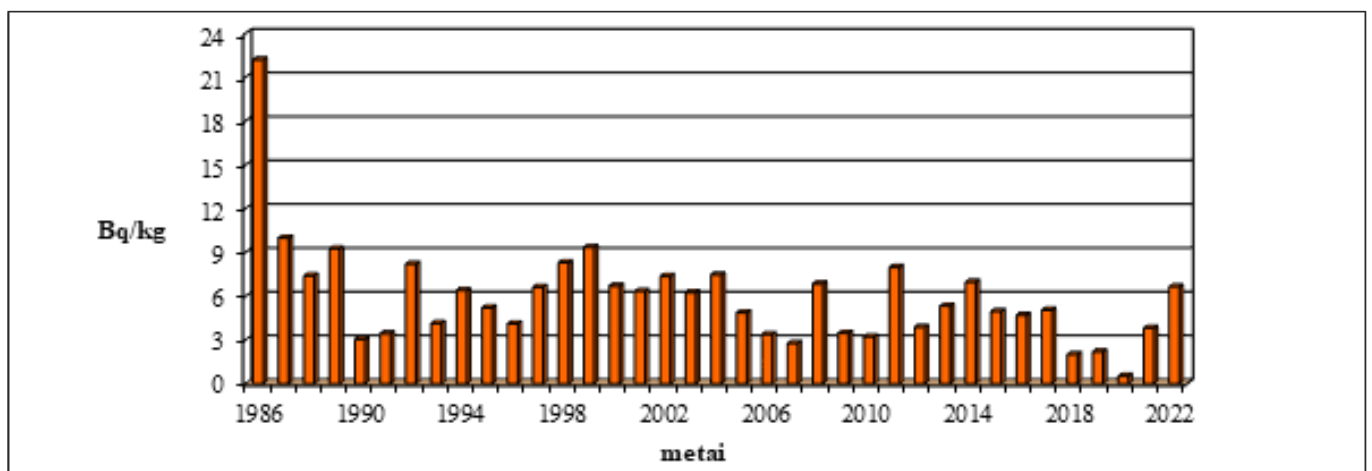
IAE teritorija, kurioje yra 158 statinys ir kurioje planuojami paviršiniai inžineriniai barjerai užims dalį esamų 158/2, 150 ir kt. statinių bei nutiestų kelių vietas, yra paveikta statybų bei IAE veiklos ir beveik visa padengta piltiniu gruntu, taigi natūralaus dirvožemio sluoksnio nėra. Piltinis gruntas sudarytas iš priemolio, žvirgždo, žvyro, smėlio ir vietomis organinių liekanų mišinio.

Ignalinos AE vykdydama aplinkos stebėseną nuo 1986 metų atlieka Ignalinos AE regiono dirvožemio mėginių radiologinius matavimus ir kasmetinėse radiologinio monitoringo ataskaitose skelbia apie dirvožemyje išmatuotas radionuklidų koncentracijas. Dirvožemio mėginiai taip pat imami ir analizuojami atskirų Ignalinos AE BEO (buferinės saugyklos (B19-1), KRAIK (B2), LPBKS (B1), KAASK (B34), „Landfill“ paviršinio atliekyno (B19-2)) aikštelėse. Kaip matyti iš IAE regiono radiologinės stebėsenos rezultatų (žr., 4.6 lentelę ir 4.15 pav.,) radionuklidų koncentracijos dirvožemyje kitimas per stebėjimo laikotarpį yra neženklus. Gamtinių radionuklidų K-40, Ra-226 ir Th-228 tyrimų rezultatai pateikiami palyginimui. Šie radionuklidai nėra išmetami į aplinką iš Ignalinos AE.

4.6 lent. Radionuklidų koncentracija Ignalinos AE regiono dirvožemyje [39]

Paėmimo metai	Koncentracija, Bq/kg									Suma, išskyrus Ra, Th, K	
	Cs-137	Cs-134	Mn-54	Co-58	Co-60	Sr-90	Ra-226	Th-232	K-40	Bq/kg	Bq/m <sup>2</sup>
2005	3,38	0	0	0	0	1,49	13,8	18,6	462	4,87	31,3
2006	3,38	0	0	0	0,05	0	22,0	25,6	613	3,43	74,8

Paėmimo metai	Koncentracija, Bq/kg									Suma, išskyrus Ra, Th, K	
	Cs-137	Cs-134	Mn-54	Co-58	Co-60	Sr-90	Ra-226	Th-232	K-40	Bq/kg	Bq/m <sup>2</sup>
2007	2,77	0	0	0	0	0	19,6	21,5	631	2,77	76,7
2008	3,59	0	0	0	0	3,27	12,1	16,5	399	6,86	262
2009	2,99	0	0	0	0	0,48	38,6	15,9	604	3,47	159
2010	2,88	0	0,34	0	0	0	22,3	24,5	573	3,22	153
2011	1,48	0	0,35	0	0	6,15	37,9	25,1	596	7,98	327
2012	1,81	0	0,19	0	0	1,88	3,91	19,8	442	3,88	80,3
2013	4,84	0	0	0	0	0,49	2,12	29,8	525	5,33	126
2014	2,98	0	0	0	0	3,99	1,38	25,4	541	6,97	324
2015	3,03	0	0	0	0	1,94	0,63	22,3	460	4,97	194
2016	3,17	0	0	0	0	1,54	2,14	29,1	629	4,70	158
2017	3,60	0	0	0	0	1,45	18,9	23,0	744	5,05	153
2018	1,13	0	0	0	0	0,88	16,1	21,9	806	2,01	78,4
2019	2,20	0	0	0	0	0	0	16,3	632	2,20	77,4
2020	0,53	0	0	0	0	0	8,23	9,58	461	0,53	17,3
2021	1,26	0	0	0	0	2,56	583	16,3	14,7	3,82	157
2022	4,73	0	0	0	0	1,92	571	14,8	15,3	6,65	132



4.15 pav. Suminė radionuklidų koncentracija IAE regiono dirvožemyje 1986-2022 metais [39]

Kaip buvo nurodyta PAV programoje [3], planuojamos ūkinės veiklos metu papildomo poveikio, didinančio esamo viršutinio grunto sluoksnio suardymą ir jo užteršimą, nesitikima ir šiame PAV ataskaitos skyrelyje poveikis dirvožemiui nėra analizuojamas. Avarinės situacijos ir su jomis susijusi potenciali dirvožemio tarša sukelti galimą radiologinį poveikį gyventojams nagrinėjami 7 skyriuje „Rizikos analizė ir jos vertinimas“.

#### 4.4 Žemės gelmės (geologija)

Ignalinos AE geologinį pjūvį sudaro kristalinio pamato ir nuosėdinės dangos uolienos (4.16 pav. ir 4.17 pav.). Kristalinis pamatas slūgso 703–756,7 m gylyje nuo žemės paviršiaus. Jį sudaro apatinio proterozojaus uolienos – dažniausiai biotito ir amfibolo sudėties gneisas, granitas, migmatitas ir kt. [27].

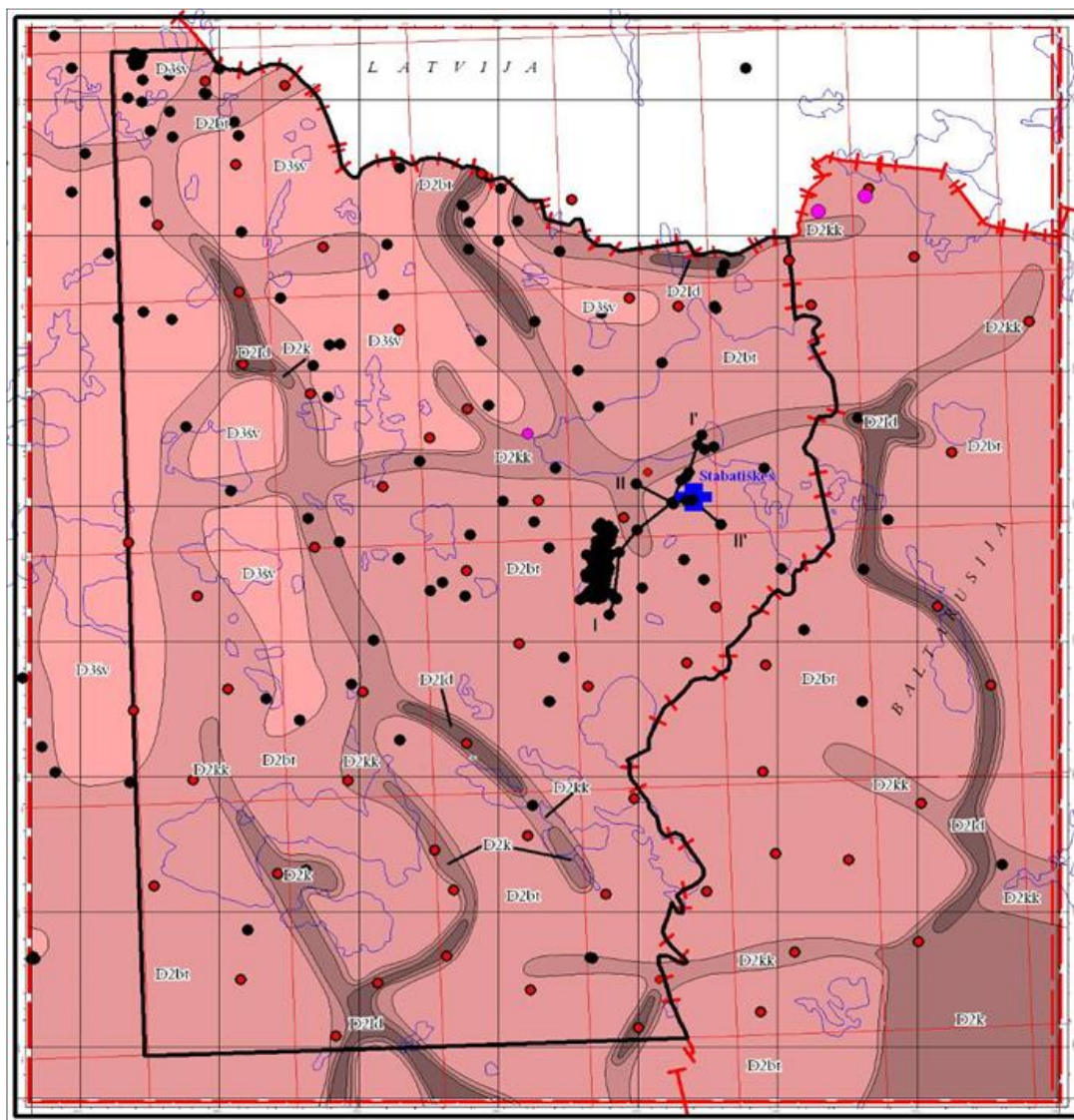
Nuosėdinę storumę sudaro prekvartero ir kvartero uolienos. Jos storis 703–756,7 m. Prekvartero storumėje išplitusios viršutinio proterozojaus, vendo komplekso ir paleozojaus uolienos. Vendo kompleksą sudaro gravelitas, įvairaus rupumo feldšpatinis kvarcinis smiltainis, aleurolitas ir argilitas. Paleozojaus eratemos geologinį pjūvį sudaro apatinio, vidurinio kambro, ordoviko, apatinio silūro ir vidurinio bei viršutinio devono uolienos. Apatinį kambrą sudaro įvairaus rupumo, dažniausiai smulkus ir smulkutis, kvarcinis su nežymia glaukonito priemaiša smiltainis, aleurolitas ir molis; apatinį-vidurinį kambrą – smulkus ir smulkutis kvarcinis smiltainis; ordoviką – klinties ir mergelio sluoksniai, apatinį silūrą – domeritas ir dolomitas, vidurinį devoną – gipsinga brekčija, domeritas, dolomitas, taip pat smulkaus ir smulkučio smiltainio, aleurolito ir molio sluoksniai; viršutinį devoną – smulkaus ir smulkučio smėlio, smiltainio, aleurolito ir molio sluoksniai. Vendo komplekso storis – 139–159 m, bendras apatinio ir vidurinio kambro uolienų storis – 93–114 m, ordoviko – 144–153 m, apatinio silūro – 28–75 m, devono uolienų storis siekia 250 m [27].

Gamtinių išteklių buvimą lemia vietinės geologinės sąlygos, kurias, savo ruožtu, sąlygojo geologiniai procesai, suformavę nuosėdinį IAE regiono sluoksnį. Regionas iš esmės buvo suformuotas paskutinio ledynmečio epochoje, todėl tipinis šio regiono ypatumas – pramoniniam naudojimui tinkami smėlio ir žvyro išteklių [49]. Rytų kryptimi 5 km atstumu nuo IAE yra taip vadinamas Sauliakalnio žvyro-smėlio karjeras. Remiantis turima informacija ir pastarųjų metų tyrimais, IAE pramoninėje aikštelėje ir jos apylinkėse aikštelėje vertingų požeminių išteklių nerasta [50].

Planuojamos ūkinės veiklos poveikis žemės gelmių (geologiniams) komponentams nenumatomas.

Kaip buvo nurodyta PAV programoje [3], PAV ataskaitoje poveikio žemės gelmės komponentams vertinimas nėra atliekamas.

#### 4.4.1 Grafinė informacija

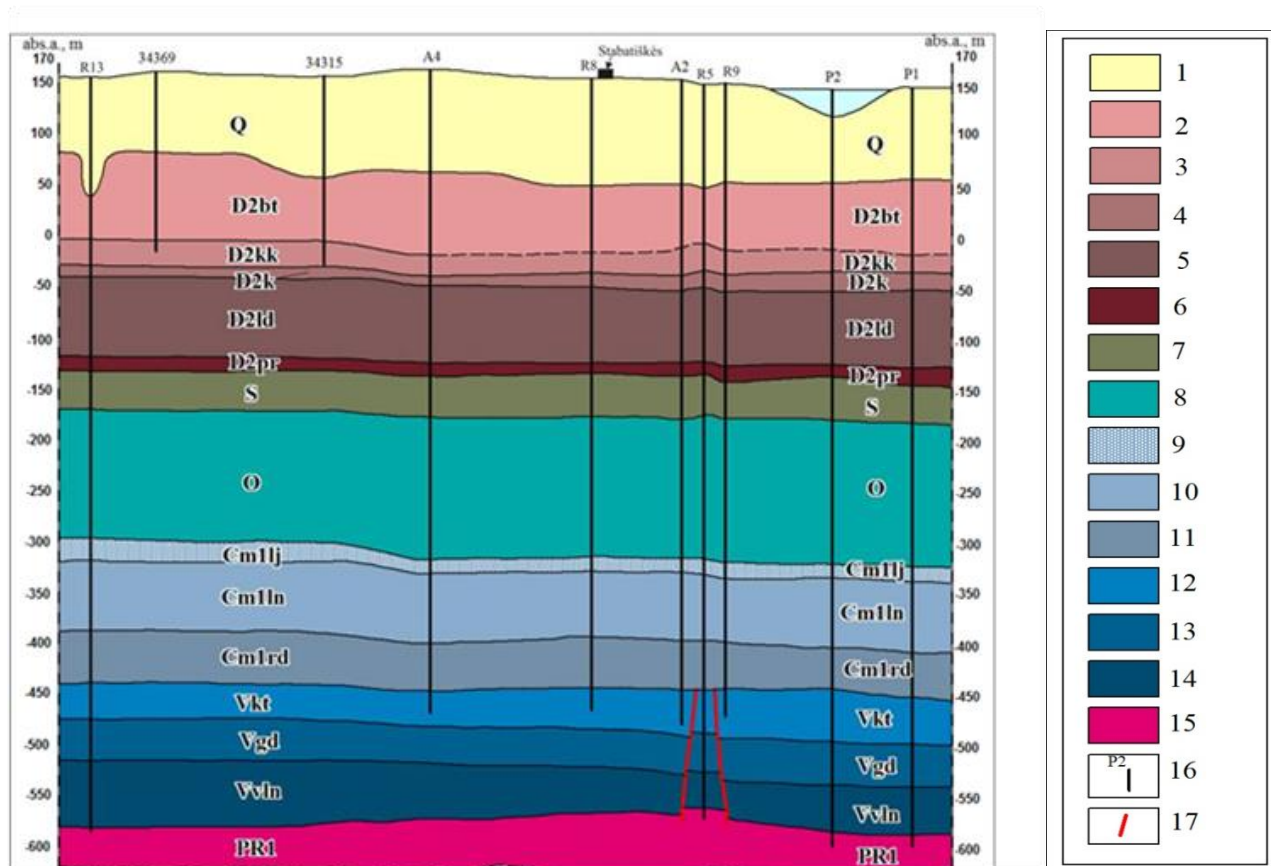


LEGENDA/LEGEND	
<b>PALEOZOJUS/PALEOZOIC</b>	
<b>DEVONO SISTEMA/DEVONIAN</b>	
<i>Viršutinis skyrius / Upper Devonian</i>	
<i>Franių aukštus / Frasnian</i>	
D3sv	Šventosios svita / Šventoji Formation Smėlis, smiltainis, molis, aleurolitas, dometitas/ Sand, sandstone, clay, siltstone, dolomitic marlstone
<i>Vidurinis skyrius / Middle Devonian</i>	
<i>Živečio aukštus / Givetian</i>	
D2br	Butkūnų svita / Butkūnai Formation Smėlis, smiltainis, aleurolitas, molis/ Sand, sandstone, siltstone, clay
D2kk	Kuklių svita / Kukliai Formation Smėlis, smiltainis, aleurolitas, molis/ Sand, sandstone, siltstone, clay
<i>Eifelio aukštus / Eifelian</i>	
D2k	Kernavės svita / Kernavė Formation Dometitas, molis, klintis, smiltainis/ Dolomitic marlstone, claystone, limestone, sandstone
<i>Ledų svita / Ledai Formation</i>	
D2ld	Dometitas, dolomitas, molis, smiltainis, brekcija/ Dolomitic marlstone, dolomite, claystone, sandstone, breccia
<b>KITI SUTARTINIAI ŽENKLAI / OTHER SYMBOLS</b>	
	stratigrafinės ribos/ stratigraphic boundary
	Schedai-3 geologinio kartografavimo gręžinys Nr./pokv. pav. abs.a., m/ mapping borehole No./depth of sub-Quaternary surface
	6824 * kitos paskirties gręžinys, kadastrinis Nr./ other borehole, registration No
	kartografavimo ploto kontūrai/ limits of mapping border

4.16 pav. Patikslintas Ignalinos AE regiono prekvartero geologinis žemėlapis (aut. S. Šliaupa, 2005 [31]; originalus mastelis 1:50 000).

Raudonos trumpos linijos žymi ribas tarp Lietuvos, Latvijos ir Baltarusijos, raudonos išsitiesinės linijos – vietinės Lietuvos koordinatų sistemos LKS-94 koordinatų skalę





4.17 pav. IAE regiono geologinis skerspjūvis I-I' (skerspjūvio vietą žr. 4.16 pav.)

**Legenda:**

1 – Kvarteras: morena, smėlis, dulkis, molis.

2-8 – Vidurinis devonas:

2 – *Butkūnų svita*: smėlis, smiltainis su skalūno ir aleurito tarpsluoksniais;3 – *Kuklių svita*: smėlis, smiltainis, aleuritas, skalūnas;4 – *Kernavės svita*: dolomitinis tankus mergelis, molio tarpsluoksniai;5 – *Ledų svita*: dolomitinis tankus mergelis, dolomitas;6 – *Piarnų svita*: smėlis, smiltainis, dolomitas;7 – *Apatinis Silūras*: dolomitinis tankus mergelis, dolomitas, klintis;8 – *Ordovikas*: klintis, smiltainis ir tankus mergelis.

9-11 – Apatinis kambras:

9 – *Aisčių Grupės Lakajos svita*: smiltainis su skalūno tarpsluoksniais;10 – *Baltijos Grupės Lontovos svita*: skalūnas su smiltainio tarpsluoksniais;11 – *Baltijos Grupės Rudaminos svita*: skalūnas su aleurito ir smiltainio tarpsluoksniais.

12-14 – Apatinis ir viršutinis vendas:

12 – *Kotlino regioninis aukštas*: molingas smiltainis, aleuritas, gravelitas, skalūnas;13 – *Gdovo regioninis aukštas*: smiltainis, gravelitas, aleuritas;14 – *Volyniano grupė*: smiltainis, gravelitas, brekčija.

15 – Apatinis proterozojus: granitas, gneisas, amfibolitas, milonitas.

16 – Grėžinys.

17 – Lūžis.

## 4.5 Biologinė įvairovė

### 4.5.1 Esama būklė

Europos ekologinis tinklas NATURA 2000 yra Europos Bendrijos svarbos saugomų teritorijų tinklas, įsteigtas įgyvendinant Europos Bendrijos direktyvas 79/409/EEB [51] ir 92/43/EEB [52]. Pagrindinis NATURA 2000 tinklo tikslas yra išsaugoti, palaikyti ir prireikus atkurti natūralius buveinių tipus, gyvūnų ir augalų rūšis Europos Bendrijos teritorijoje.

Pagal “1979 m. balandžio 2 d. Tarybos direktyvą 79/409/EEB dėl laukinių paukščių apsaugos” (toliau – Paukščių direktyva) nustatomos specialios apsaugos teritorijos (SAT, angl. *SPA – Special Protection Areas*). Įgyvendinant “1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvą 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos” (toliau – Buveinių direktyva), nustatomos specialios saugomos teritorijos (SST, angl. *SAC – Special Areas for Conservation*).

Potencialios NATURA 2000 teritorijos yra vietovės, atitinkančios nustatytuosius gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų (SST) atrankos kriterijus ir įrašytos į sąrašą, patvirtintą LR aplinkos ministro įsakymu [53] bei vietovės, kuriose, vadovaujantis LR saugomų teritorijų įstatymo [54] 24 straipsnio 2 dalies nuostatomis, steigiamos saugomos teritorijos, turint tikslą joms suteikti SAT statusą.

Steigiant SST, pirmiausia, remiantis moksliniais kriterijais ir tyrimais, atrenkamos potencialios SST ir jų sąrašas pateikiamas Europos Komisijai (EK). Kai EK patvirtina potencialių SST sąrašą, tada šalys narės pradeda jų steigimą. Steigiant SAT, pirmiausia, remiantis moksliniais kriterijais ir tyrimais, atrenkamos tinkamiausios teritorijos. Atrinktų teritorijų pagrindu steigiamos nacionalinės saugomos teritorijos ir vėliau joms suteikiamas Europos Bendrijos svarbos SAT statusas.

Artimiausios Ignalina AE NATURA 2000 tinklo SST yra išvardintos 4.7 lentelėje ir parodytos 4.18 paveiksle. 4.7 lentelėje taip pat yra nurodyti vietovėje randamų rūšių pavadinimai ir gamtinių buveinių pavadinimai bei kodai.

4.7 lent. IAE artimiausios NATURA 2000 tinklo specialios saugomos teritorijos (SST)

Vietovės pavadinimas	Plotas, ha	Pastabos dėl SST ribų	SST kodas NATURA 2000 tinklo duomenų bazėje	Vertybės, dėl kurių atrinkta vietovė*	Preliminarus SST plotas, ha
Drūkšių ežeras	3611	Preliminarios ribos nustatomos pagal planą	LTZAR0029	Ūdra ( <i>Lutra lutra</i> )	3611
Smalvelės upė ir šlapžemės	547	Ribos sutampa su Smalvos hidrografinio draustinio ribomis	LTZAR0026	Ūdra ( <i>Lutra lutra</i> )	



Vietovės pavadinimas	Plotas, ha	Pastabos dėl SST ribų	SST kodas NATURA 2000 tinklo duomenų bazėje	Vertybės, dėl kurių atrinkta vietovė*	Preliminarus SST plotas, ha
Smalvos ir Smalvykščio ežerai ir pelkės	2225	Ribos sutampa su Smalvo kraštovaizdžio draustinio ribomis	LTZAR0025	3140, Ežerai su menturdumblių bendrijomis	354,6
Gražutės regioninis parkas	26125	Ribos sutampa su Gražutės regioninio parko ribomis, išskyrus rekreacinės, žemės ūkio bei kitos (gyvenamosios) paskirties prioriteto funkcines zonas	LTZAR0024	3130, Mažai mineralizuoti ežerai su būdmainių augalų bendrijomis	105
Pušnies pelkė	779	Ribos sutampa su Pušnies telmologinio draustinio ribomis	LTIGN0001	6230, Rūšių turtingi briedgaurnai	7,9

\* Stulpelyje nurodomi vietovėje randamų rūšių ir gamtinių buveinių pavadinimai ir kodai, naudojami Gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijuose, patvirtintuose LR aplinkos ministro 2001 m. balandžio 20 d. įsakymu Nr. 219 (Žin., 2001, Nr. 37-1271).

LR saugomos teritorijos arba jų dalys, kuriose yra specialios apsaugos teritorijos, yra patvirtintos LR Vyriausybės [55]. Artimiausios Ignalinos AE NATURA 2000 tinklo SAT yra išvardintos 4.8 lentelėje ir parodytos 4.18 paveiksle. 4.8 lentelėje taip pat yra nurodyta, kokių Europinės svarbos saugomų rūšių paukščių aptinkama kiekvienoje SAT. Pagrindinės draudžiamos veiklos specialiose apsaugos teritorijose apibendrintos 4.9 lentelėje.

4.8 lent. IAE artimiausios NATURA 2000 tinklo specialios apsaugos teritorijos (SAT)

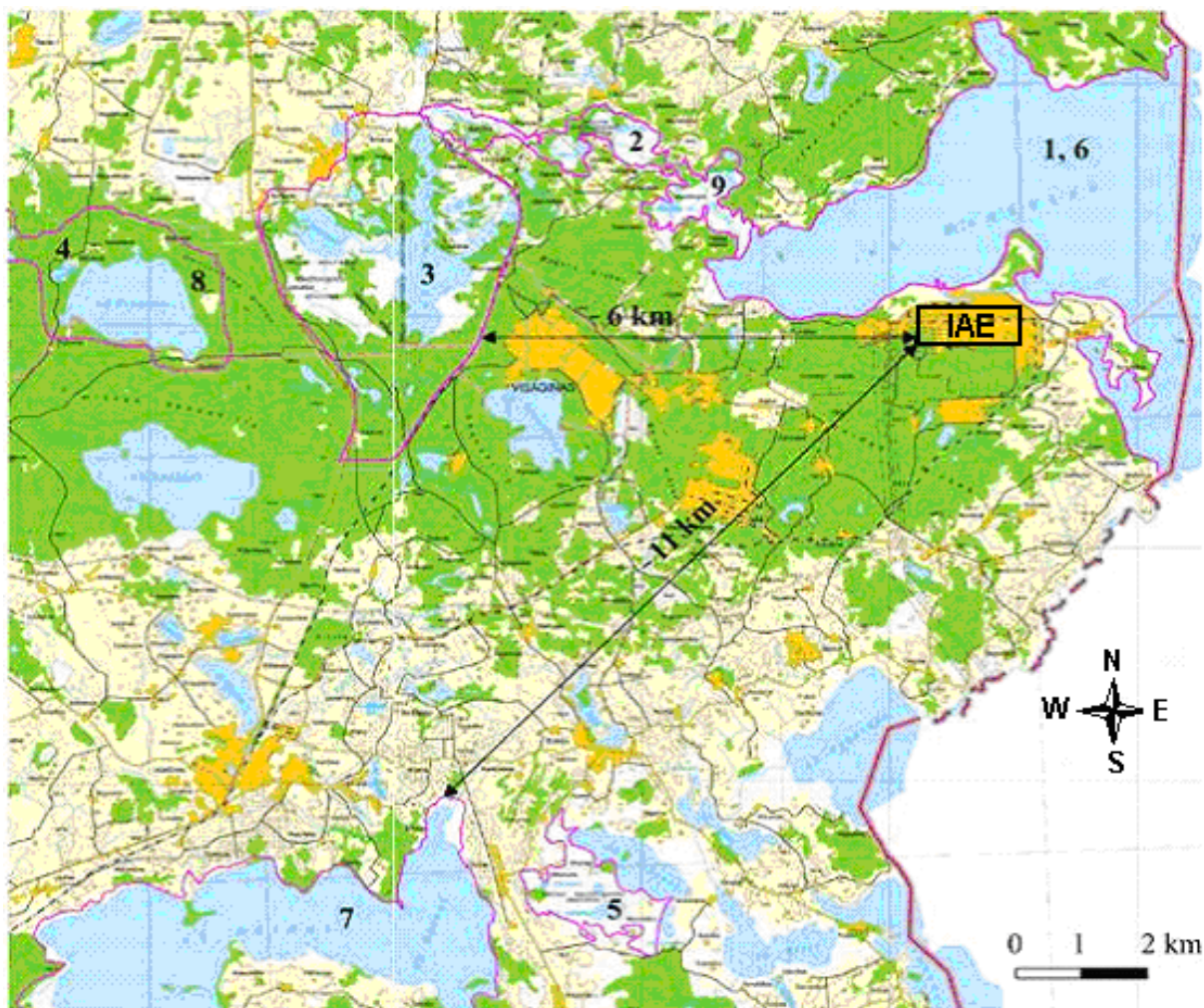
LR saugomos teritorijos arba jų dalys	SAT teritorija	SAT kodas NATURA 2000 tinklo duomenų bazėje	Europinės svarbos saugomos paukščių rūšys	Pastabos dėl SAT ribų
Drūkšių ežero apsaugos zonos dalis	Drūkšių ežeras	LTZARB003	Didieji baubliai ( <i>Botaurus stellaris</i> )	SAT užima dalį saugomos teritorijos. Ribos nustatomos pagal planą
Dysnų ir Dysnykščio ežerų apsaugos zonų dalis	Dysnų ir Dysnykščio apyežerių šlapžemių kompleksas	LTIGNB004	Griežlės ( <i>Crex crex</i> )	SAT užima dalį saugomų teritorijų. Ribos nustatomos pagal planą

LR saugomos teritorijos arba jų dalys	SAT teritorija	SAT kodas NATURA 2000 tinklo duomenų bazėje	Europinės svarbos saugomos paukščių rūšys	Pastabos dėl SAT ribų
Gražutės regioninio parko dalis	Šiaurės rytinė Gražutės regioninio parko dalis	LTZARB004	Juodakakliai narai ( <i>Gavia arctica</i> ), žvirblinės pelėdos ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	SAT užima dalį saugomos teritorijos. Ribos nustatomos pagal planą
Smalvos hidrografinis draustinis	Smalvos šlapžemių kompleksas	LTZARB002	Juodosios žuvėdros ( <i>Chlidonias niger</i> )	SAT ribos sutampa su patvirtintomis Smalvos hidrografinio draustinio ribomis

4.9 lent. Draudžiama veikla Ignalinos AE aikštei artimiausiose specialiose apsaugos teritorijose (SAT)

SAT zona, NATURA 2000 kodas	Europinės svarbos paukščių rūšys	Draudžiama veikla [56]
Drūkšių ežeras, LTZARB003	Didieji baubliai ( <i>Botaurus stellaris</i> )	Kirsti nendres (tam tikrose vietose); Lankytis viršvandeninės augalijos sąžalynuose nuo ledo ištirpimo iki liepos 1 d. (tam tikrose vietose); Plaukioti motorinėmis ir burinėmis plaukiojimo priemonėmis (tam tikrose vietose); Stovyklauti nuo ledo ištirpimo iki liepos 1 d., išskyrus nustatytas rekreacines zonas (tam tikrose vietose); Medžioti vandens ir pelkių paukščius, išskyrus didžiųjų kormoranų gausos reguliavimą žuvininkystės tvenkiniuose; Keisti pagrindinę tikslinę žemės paskirtį, išskyrus keitimą į konservacinę paskirtį; Keisti hidrologinį režimą, jeigu dėl to sumažėtų tinkamų buveinių ar pablogėtų jų kokybė; Įveisti mišką.
Dysnų ir Dysnykščio ežerų zonų kompleksas, LTIGNB004	Griežlės ( <i>Crex crex</i> )	Keisti pagrindinę tikslinę žemės paskirtį, išskyrus keitimą į konservacinę paskirtį; Paversti pievas ir ganyklas ariama žeme; Keisti hidrologinį režimą, jeigu dėl to sumažėtų maitinimuisi tinkamų buveinių ar pablogėtų jų kokybė; Įveisti mišką.
Smalvos šlapžemių kompleksas, LTZARB002	Juodosios žuvėdros ( <i>Chlidonias niger</i> )	Plaukioti plaukiojimo priemonėmis gegužės–liepos mėnesiais; Keisti hidrologinį režimą, jeigu dėl to sumažėtų tinkamų buveinių ar pablogėtų jų kokybė; Vykdėti vandens telkinio dugno tvarkymo darbus, jeigu dėl to sumažėtų tinkamų buveinių ar pablogėtų jų kokybė
	Juodakakliai narai ( <i>Gavia arctica</i> )	Lankytis nuo ledo ištirpimo iki liepos 1 d. (tam tikrose vietose);

SAT zona, NATURA 2000 kodas	Europinės svarbos paukščių rūšys	Draudžiama veikla [56]
Gražutės regioninio parko šiaurės rytų dalis, LTZARB004	Žvirblinės pelėdos ( <i>Glaucidium passerinum</i> )	Statyti statinius, nesusijusius su saugomos teritorijos steigimo tikslais, plėsti infrastruktūrą (tam tikrose vietose) Vykdėti pagrindinius miško kirtimus (tam tikrose vietose); Vykdėti miško kirtimus ir medienos ruošą vasario–gegužės mėnesiais (tam tikrose vietose); Kertant mišką plynai, palikti 1 ha mažiau kaip 20 buvusio pagrindinio ardo sėklinių ir biologinei įvairovei palaikyti skirtų medžių (paliekami medžiai turi būti išdėstomi biogrūpėmis) (tam tikrose vietose)



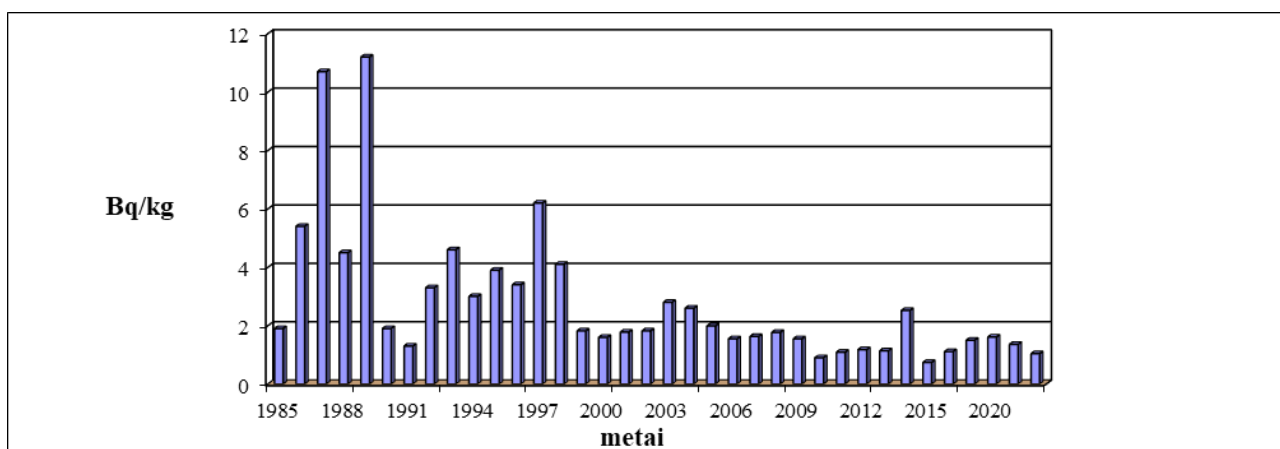
4.18 pav. Artimiausios IAE aikštei esančios Europos ekologinio tinklo NATURA 2000 teritorijos (perimetrai pažymėti raudonai):

Specialios saugomos teritorijos (SST): 1 – Drūkšių ežeras; 2 – Smalvelės upė ir šlapžemės; 3 – Smalvos ir Smalvykščio ežerai ir pelkės; 4 – Gražutės regioninis parkas; 5 – Pušnies pelkė.  
Specialios apsaugos teritorijos (SAT): 6 – Drūkšių ežeras; 7 – Dysnų ir Dysnykščio apyežerių šlapžemių kompleksas; 8 – Šiaurės rytinė Gražutės regioninio parko dalis; 9 – Smalvos šlapžemių kompleksas

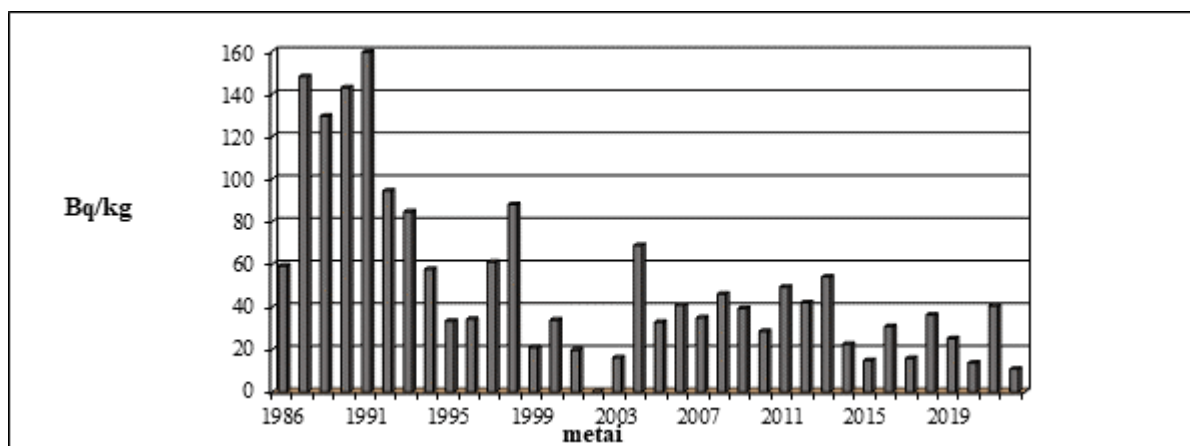
Pagal Ignalinos AE radiologinio monitoringo programą, radionuklidų savitasis aktyvumas (koncentracijos) matuojamas Ignalinos AE regiono augmenijoje, daržovių ir maisto produktų bandiniuose, vandens terpių dumbliuose. Pagrindinį dumblių savitąjį aktyvumą sąlygoja gamtiniai radionuklidai K-40 ir Be-7, o radionuklidų koncentracijų matavimo rezultatai 2022 m. paimtuose augmenijos, daržovių bei maisto produktų pateikti 4.10 lentelėje. Radionuklidų koncentracijos kitimas Drūkšių ež. žuvyje bei Ignalinos AE regiono grybuose nuo Ignalinos AE eksploatacijos pradžios pateikti 4.19 ir 4.20 pav.

4.10 lent. Radionuklidų koncentracija augmenijoje, daržovėse, maisto produktuose, atrinktuose 2022 m. [39].

Mėginio rūšis	Suvartojimas per metus, kg	Koncentracija, Bq/kg					Gauta dozė (išskyrus K-40), $10^{-4}$ mSv	Gauta dozė (atsižvelgiant į K-40), $10^{-4}$ mSv
		Cs-137	Mn-54	Co-60	Sr-90	K-40		
Žolė	-	0	0	0	0,65	802	-	-
Samos	-	14,2	0	0	3,92	124	-	-
Grybai	3	10,8	0	0	<0,60	93,5	4,21	21,6
Žuvis	18	0,98	0	0	0,07	127	2,65	142
Pienas (Tilžė)	351	0	0	0	<0,03	44,0	0	958
Grūdinės kultūros (Tilžė)	113	<0,7	<0,8	<0,8	0,07	147	2,21	1030
Bulvės (Tilžė)	78	<0,2	<0,3	<0,3	<0,14	129	0	624
Kopūstai (Tilžė)	104	<0,5	<0,6	<0,5	0,06	93,3	1,75	602
<b>Bendra metinė dozė:</b>							<b>10,8</b>	<b>3376</b>



4.19 pav. Vidutinė metinė radionuklidų (nevertinat gamtinio K-40) koncentracija Drūkšių ežero žuvyje



4.20 pav. Vidutinė metinė radionuklidų (nevertinat gamtinio K-40) koncentracija grybuose

#### 4.5.2 Galimas poveikis

158 statinys yra Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje, kurioje nėra biologinės įvairovės, todėl poveikio biologinei įvairovei normalios eksploatacijos sąlygomis nebus.

Avarinės situacijos ir radionuklidų sklaidos keliai biologinės įvairovės komponentais (daržovėmis, žuvimi, galvijais), kurie gali sąlygoti radiologinį poveikį gyventojams, nagrinėjami 7 skyriuje „Rizikos analizė ir jos vertinimas“.

#### 4.6 Kraštovaizdis

Esama saugykla yra Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje, todėl jokio kito poveikio kraštovaizdžiui nesitikima, nevertinant to, kad saugykla taps apie 13 m aukščio dirbtine kalva.

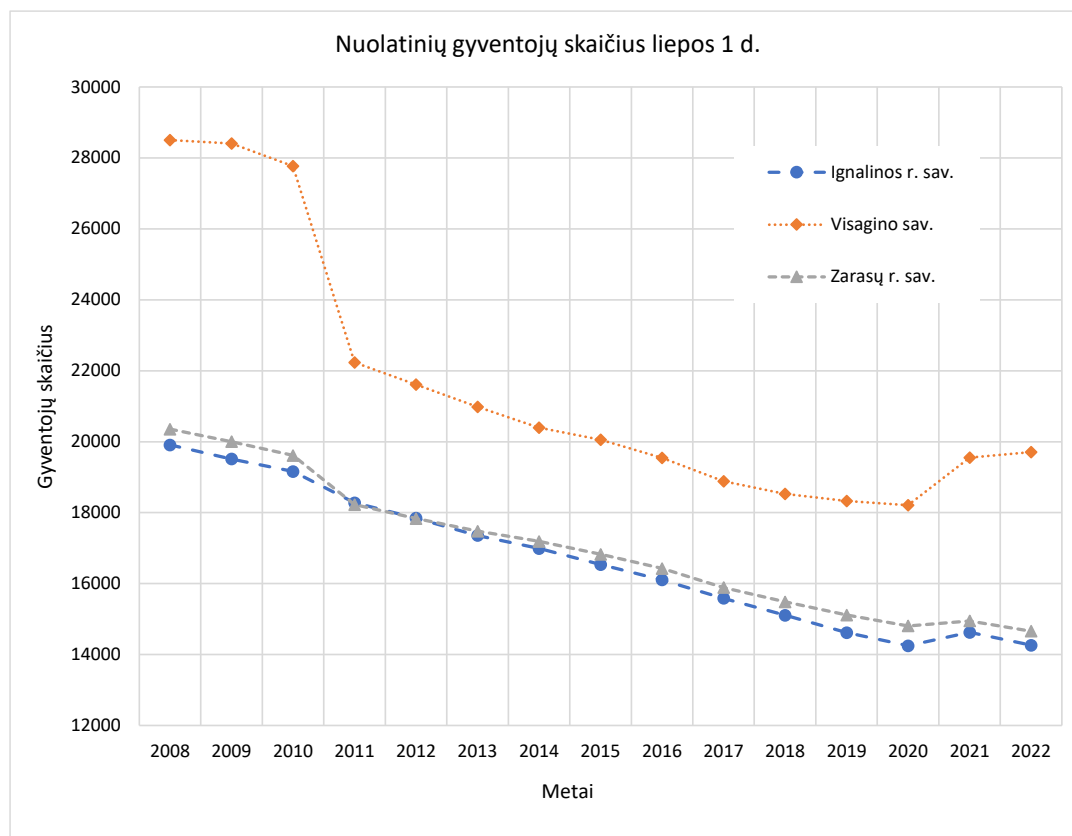
Kadangi vertingos kraštovaizdžio teritorijos, pvz. Gražutės regioninis parkas ir Smalvos hidrografinis draustinis, yra toli nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos, tai nenumatoma, kad atliekyno įrengimas turės poveikį aplinkos kraštovaizdžiui. Kaip buvo nurodyta PAV programoje [3], PAV ataskaitoje poveikis kraštovaizdžiui nėra vertinamas.

## 4.7 Socialinė ir ekonominė aplinka

### 4.7.1 Esama būklė

#### *Gyventojai ir demografiniai rodikliai*

Remiantis 2022 m. duomenimis, bendrasis Ignalinos AE regiono, kurį sudaro Visagino savivaldybė (58 km<sup>2</sup>), Ignalinos raj. (1447 km<sup>2</sup>) ir Zarasų raj. (1334 km<sup>2</sup>), gyventojų skaičius siekė 48 629 (Visagine – 19 707, Ignalinos ir Zarasų rajonuose – atitinkamai 14 263 ir 14 659). Nors IAE regionas sudaro 4,3 % šalies teritorijos, tačiau jo gyventojai sudaro apie 1,7 % šalies gyventojų. Taigi IAE regionas priskiriamas prie regionų su nedideliu gyventojų skaičiumi bei vienu iš mažiausių gyventojų tankiu visoje Lietuvoje, išskyrus Visagino miestą, kur gyventojų tankis siekia 334,6 žm./km<sup>2</sup> ir ženkliai viršija šalies vidurkį 43,0 žm./km<sup>2</sup>. Nuo 2008 m. iki 2022 m. bendras Ignalinos AE regiono gyventojų skaičius sumažėjo ~29,0% – nuo 68,8 iki ~48,6 tūkst. gyventojų (žr. 4.21 pav.).



4.21 pav. Gyventojų skaičiaus kaita IAE regione 2008–2022 m. (<https://osp.stat.gov.lt/>)

Demografinė situacija apibūdina gyventojų skaičių, sudėtį, teritorinį pasiskirstymą, jų pokyčius, analizuoja demografinius procesus (gimstamumas, mirtingumas, migracija). 2022 m. demografiniai rodikliai Ignalinos AE regiono ir Lietuvos pateikti 4.11 lentelėje.



4.11 lent. Demografiniai rodikliai 2022 metais (<https://osp.stat.gov.lt/>)

Rodiklis	Visagino m.	Ignalinos raj.	Zarasų raj.	Utenos apskr.	Lietuva
Nuolatinių gyventojų skaičius, žm.	19 707	14 263	14 659	125 639	2 830 097
Gyventojų tankis, žm./km <sup>2</sup>	334,6	10,0	11,1	17,5	43,0
Gyventojai iki 14 metų, %	12,8	9,9	11,2	11,2	14,9
Gyventojai 15–64 metų, %	64,0	63,9	64,9	64,8	65,1
Gyventojai 65 metų ir vyresni, %	23,2	26,2	23,9	24,0	20,0
Vyrų dalis, %	46,5	47,3	47,3	47,0	46,6
Moterų dalis, %	53,5	52,7	52,7	53,0	53,4
Gimusiujų skaičius, žm.	106	68	77	680	22 068
Gimstamumas 1000 gyventojų (2021 m duomenys)	5,7	4,2	5,6	5,9	8,3
Mirusiujų skaičius, žm.	312	389	313	2 592	42 884
Mirtingumas 1000 gyventojų (2021 m duomenys)	19,2	25,8	26,4	22,4	17,0
Natūrali gyventojų kaita, žm.	-186	-286	-210	-1 711	-17 592
Bendrasis natūralios gyventojų kaitos rodiklis 1000 gyventojų (2021 m duomenys)	-13,5	-21,6	-20,8	-16,5	-8,7
Demografinės senatvės koeficientas	181	265	213	214	134
Neto migracija, žm.	484	-13	21	1 775	74 003

### Ūkinė veikla

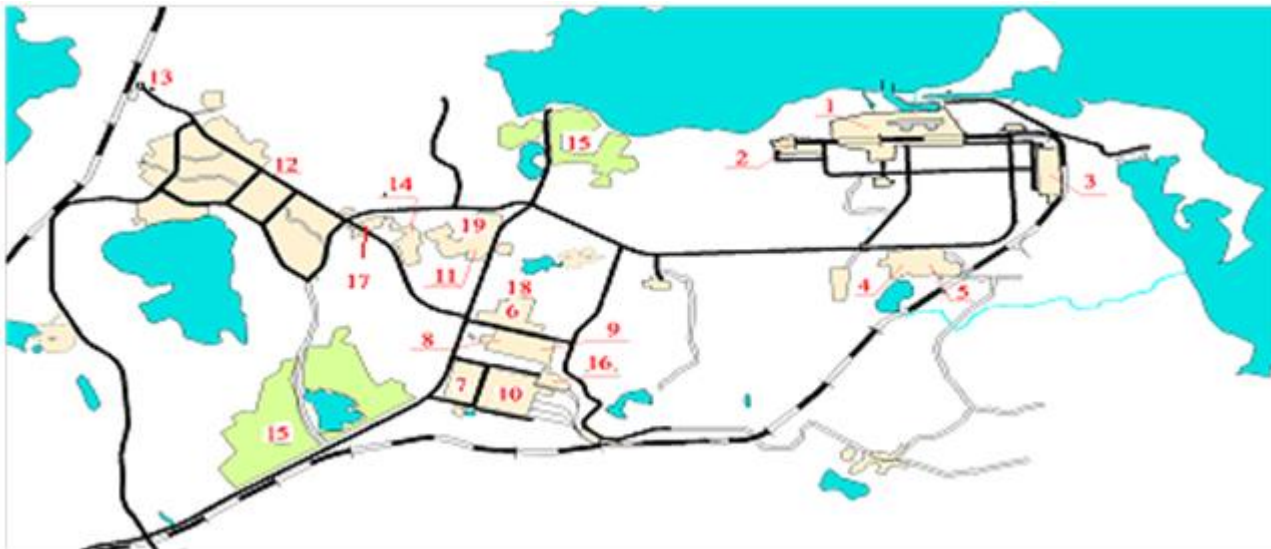
Ekonominiu požiūriu Ignalinos AE regionas yra menkai išvystytas Lietuvos regionas (išskyrus Visagino m.). Regione vyrauja mažai intensyvus žemės ūkis ir miškininkystė (pavyzdžiui, gyvulininkystės intensyvumas yra apytiksliai 1,4 karto mažesnis nei Lietuvos vidurkis). Ignalinos raj. 2004 metais Žemės ūkio ministerijos yra priskirtas prie nepalankių žemės ūkiui [57]. Pagrindinės priežastys tokiam Ignalinos raj. priskyrimui yra: didelė dalis nederlingų žemių rajone (30,9 %), mažas grūdinių kultūrų produktyvumas (1,5 t/ha), mažas kaimo gyventojų tankis (10,2 gyventojų/km<sup>2</sup>), nors santykinai didelis darbingų gyventojų skaičius yra susijęs su žemės ūkio produkcija (29,5 %).

Ignalinos AE regione neaptikta jokių vertingų mineralinių medžiagų (išskyrus kvarcinį smėlį). Mažmeninės prekybos apyvarta 1,5 karto, o paslaugų apimtis daugiau nei 2,5 karto mažesnė už šalies vidurkį. Tiesioginės užsienio investicijos 2020 m. pabaigoje Visagino sav. sudarė 10,35 mln. EUR, Zarasų raj. – 2,73 mln. EUR, Ignalinos raj. – 6,53 mln. EUR.

Planuojama ūkinė veikla bus vykdoma IAE pramoninėje aikštelėje. Aplink IAE 3 km spinduliu yra nustatyta sanitarinės apsaugos zona (SAZ), kurioje ūkinė veikla, nesusijusi su IAE eksploatavimu bei eksploatavimo nutraukimu, yra ribojama. Taip pat IAE SAZ nėra pastoviai

gyvenančių gyventojų.

Aplink IAE didelių komercinių įmonių nėra. Apytiksliai 5 km atstumu pietvakarių kryptimi nuo IAE yra buvusi karinė bazė, autotransporto skyriai, katilinė, o apytiksliai 6 km atstumu yra miesto autotransporto skyrius, statybinė bazė, baldų gamykla („Visagino linija“), drabužių siuvykla („Visatex“) bei medicinos įrangos gamykla („Intersurgical“). Visagino miestas yra apytiksliai 8 km atstumu į vakarus nuo IAE žr. 4.22 pav. [26].



4.22 pav. Gyvenamųjų ir komercinių objektų panorama [26]:

1 – IAE aikštelė, 2 – atviroji paskirstymo sistema, 3 – sandėliai, 4 – nutekamųjų vandens valymo įrenginiai, 5 – Visagino autotransporto skyrius, 6 – miesto tiekimo bazė, 7 – miesto autotransporto skyrius, 8, 9 – autotransporto skyriai, 10 – statybinė bazė, 11 – sveikatos klinika, 12 – Visagino miestas, 13 – geležinkelio stotis, 14 – miesto transformatorinė, 15 – poilsio zona, 16 – katilinė, 17 – drabužių siuvykla VISATEX, 18 – baldų gamykla („Visagino linija“), 19 – UAB „Intersurgical“.

#### 4.7.2 Galimas poveikis

Planuojamos ūkinės veiklos metu poveikis socialinei ir ekonominei aplinkai arba jos pasikeitimui nenumatomi.

### 4.8 Etninės ir kultūrinės sąlygos, kultūros paveldas

#### 4.8.1 Esama būklė

Planuojama ūkinė veikla bus vykdoma IAE pramoninėje aikštelėje, ribotoje teritorijoje. Už pramoninės IAE aikštelės ribų, 0,6–2,5 km atstumu nuo PŪV vietos, yra šie kultūros paveldo objektai (žr. 4.23 pav.):

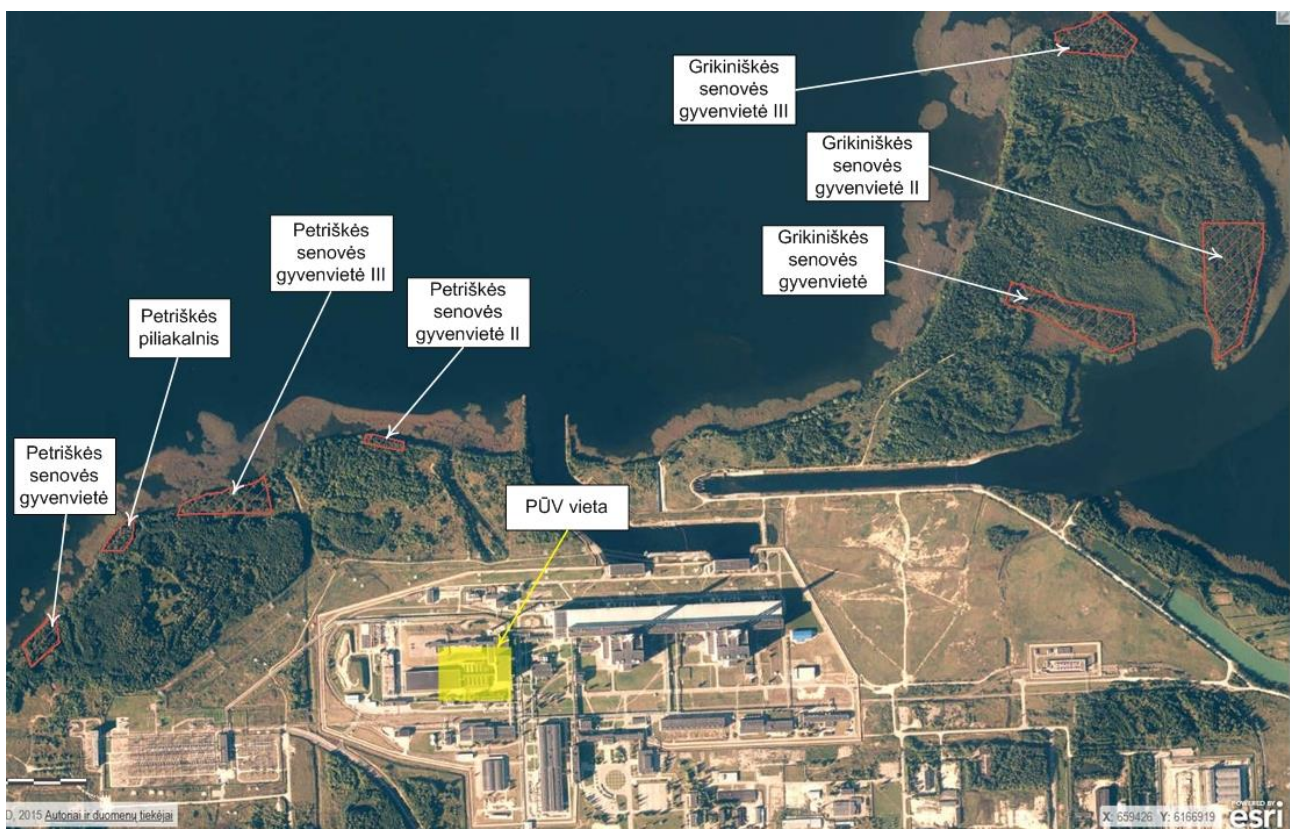
- Petriškės senovės gyvenvietė (teritorijos plotas – 8000 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis –



archeologinis);

- Petriškės senovės gyvenvietė II (teritorijos plotas – 3100 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis);
- Petriškės senovės gyvenvietė III (teritorijos plotas – 16750 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis);
- Petriškės piliakalnis (teritorijos plotas – 4800 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis);
- Grikiniškės senovės gyvenvietė (teritorijos plotas – 30800 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis);
- Grikiniškės senovės gyvenvietė II (teritorijos plotas – 49500 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis);
- Grikiniškės senovės gyvenvietė III (teritorijos plotas – 18200 m<sup>2</sup>, vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis).

Kiti kultūros paveldui svarbūs objektai (pvz., Čeberakų, Pasamanės piliakalnis, Lapušiškės kalnas ir kt.) yra ženkliai nutolę nuo Ignalinos AE pramoninės aikštelės.



4.23 pav. Kultūros paveldo objektai esantys šalia IAE pramoninės aikštelės (*tinklapio* <https://kvr.kpd.lt> informacija)

## 4.8.2 Galimas poveikis

Planuojamos ūkinės veiklos etapai (žr. 1.4 skyrelį) bus įgyvendinami Ignalinos AE pramoninės aikštelės ribose ir aukščiau nurodytiems kultūros paveldo objektams bei etniniams ir kultūriniais aspektams poveikio neturės.

## 4.9 Visuomenės sveikata

### 4.9.1 Esama būklė

Visuomenės sveikatos esamos būklė apibūdinama pateikiant ir palyginant Ignalinos AE regiono (Visagino miesto, Ignalinos ir Zarasų rajonų), Utenos apskrities bei visos Lietuvos gyventojų sergamumo ir ligotumo tam tikrus statistinius rodiklius (žr. 4.12 lentelę). Sergamumas ir ligotumas yra pagrindiniai sveikatos statistinių rodiklių atitinkamai parodantys per metus nustatytų naujų ligos (ūmių ir pirmą kartą gyvenime išaiškintų lėtinių ligų) atvejų skaičių bei bendrą visų žinomų ligos atvejų skaičiaus ir gyventojų skaičiaus santykį tam tikru laiko momentu. Šie rodikliai yra viešai teikiami Visuomenės sveikatos stebėsenos informacinėje sistemoje (<https://sveikstat.hi.lt>), Lietuvos statistikos departamento oficialiosios statistikos portale (<https://osp.stat.gov.lt/>) ir Sveikatos statistikos duomenų portale (<https://stat.hi.lt/>).

4.12 lentelė. Gyventojų sveikatos rodikliai 2021 metais (<https://stat.hi.lt/>)

Rodiklis	Visagino m.	Ignalinos raj.	Zarasų raj.	Utenos apskr.	Lietuva
Sergančių asmenų skaičius, 1 000 gyventojų	879,11	789,44	786,32	775,29	844,32
Ligotumas nervų sistemos ligomis, 1 000 gyventojų	110,00	177,94	128,61	129,72	143,62
Ligotumas psichikos ligomis, 1 000 gyventojų	62,91	155,65	128,61	110,63	116,57
Ligotumas kvėpavimo sistemos ligomis, 1 000 gyventojų	381,43	210,70	224,72	222,44	268,73
Ligotumas kraujo ligomis skaičius, 1 000 gyventojų	30,13	41,03	33,51	32,75	38,12
Ligotumas piktybiniais navikais, 1 000 gyventojų	42,83	39,73	36,99	37,77	38,28

Bendrai vertinant, sergamumo ir ligotumo rodikliai daugeliu atveju Visagino sav. yra mažesni nei Lietuvoje ir Ignalinos AE regiono bei Utenos apskrities. Tačiau ligotumas kvėpavimo sistemos

ligomis Visagino m. viršija Lietuvos vidurkį bei bendrus Ignalinos AE regiono ir Utenos apskrities rodiklius.

Remiantis bendraisiais savivaldybių visuomenės sveikatos stebėsenos nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2003 m. rugpjūčio 11 d. įsakymu Nr. V-488 „Dėl Bendrųjų savivaldybių visuomenės sveikatos stebėsenos nuostatų patvirtinimo“, Visagino sav. vykdo visuomenės sveikatos stebėseną Visagino savivaldybėje ir rezultatus viešai skelbia metinėse ataskaitose. 2021 m. duomenimis, Visagino sav. visuomenės sveikatos stebėsenos rodiklių reikšmės, lyginant su Lietuvos vidurkiu, pasiskirsto taip: 33,33% geresni nei Lietuvos vidurkis, 39,58% rodiklių patenka į Lietuvos vidurkio atitinkančią grupę, o 27,09%. – į žemiausių (prasčiausių) reikšmių grupę.

#### **4.9.2 Galimas poveikis**

Planuojama ūkinė veikla bus vykdoma Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje, t. y. esamoje 3 km spindulio IAE sanitarinėje apsaugos zonoje, kurioje nėra nuolatinių gyventojų ir ūkinė veikla apribota. Planuojamos ūkinės veiklos aikštelė yra nutolusi maždaug 10 km nuo tankiau apgyvendintų regiono vietų (Visagino miesto).

Planuojama ūkinė veikla nesąlygos ženklus įprasto (neradiologinio) poveikio, kuris galėtų daryti neigiamą poveikį visuomenės sveikatai. Poveikis dėl triukšo ar dulkių vykdamas demontavimo darbus bei įrengiant atliekyno inžinerinius barjerus galimas tik pačioje aikštelėje bei artimojoje atliekyno aplinkoje (apie 300 m. atstumu nuo atliekyno), kurioje gyventojų nėra, o darbus vykdamas personalas triukšmo bei dulkių poveikio sumažinimui naudos individualias darbo saugos priemones – ausines, respiratorius, apsauginius akinius ir kt.

Taigi, galimas visuomenės sveikatos poveikio šaltinis, kurį būtina įvertinti, yra jonizuojančioji spinduliuotė. Profesinė radiologinė apšvita bus analizuojama preliminarioje saugos analizės ataskaitoje, ją pagrindžiant techninio projekto sprendimais. Pagal tarptautinę praktiką ir TATENA rekomendacijas, saugos analizė bus atliekama kartu su planuojamos ūkinės veiklos planavimo ir projektavimo darbais. Pagal saugos analizės rezultatus bus daromi projekto pakeitimai, siekiant užtikrinti atitinkamus saugos reikalavimus. Kadangi planuojama pritaikyti praktikoje patikrintas radioaktyviųjų atliekų tvarkymo technologijas, techninio pobūdžio problemos nėra numatomos, ir planuojama ūkinė veikla gali būti įgyvendinta užtikrinant, kad profesinė apšvita pagal ALARA principą bus sumažinta iki minimumo bei atitiks radiacinės saugos normų keliamus reikalavimus.

Šioje PAV ataskaitoje pateikto vertinimo tikslas – įvertinti galimą radiologinį poveikį aplinkai ir gyventojams, kurį gali sąlygoti radionuklidų sklaida iš numatomo bitumuotų atliekų atliekyno,

įrengto pagal eskiziniame projekte priimtus inžinerinius-techninius sprendinius ir pasiūlytas priemones, ilgalaikės saugos požiūriu. Vertinimai atlikti atsižvelgiant į bitumuotų radioaktyviųjų atliekų fizines ir chemines savybes bei eskizinį atliekyno projektą ir atliekyno aikštelės ypatybes. Išsamūs duomenys apie priimtas vertinimo prielaidas, taikytą metodologiją bei gautus rezultatus pateikta [16, 17] ataskaitose, o šiame PAV ataskaitose poskyryje pristatoma apibendrinta informacija apie nagrinėtus scenarijus ir gautus rezultatus.

Įvertintos maksimalios reprezentanto dozių vertės lyginamos su projektavimo kriterijumi, kuris planuojamam atliekynui yra nustatytas 0,1 mSv per metus (išsamiau žr. dokumentą [16]), t.y. mažesnis nei gyventojų apribotosios metinės efektinės dozės vertė, 0,2 mSv, kuri yra nustatyta Lietuvos higienos normoje HN 73:2018 eksploatuojant ir nutraukiant branduolinės energetikos objektų eksploatavimą [6]. Tokia projektavimo kriterijaus reikšmė priimta atsižvelgiant į tai, jog be planuojamo bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekyno Ignalinos AE teritorijoje yra (ar bus) eksploatuojami ir kiti branduolinės energetikos objektai (BEO). Todėl reprezentanto apšvitos dozės turi būti paskirstytos taip, kad visų BEO veiklos sąlygota metinė dozė negali viršyti nustatytos apribotosios dozės.

Netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijų analizei 10 mSv ribinė metinė dozė yra nurodyta VATESI dokumente [7].

Pagal Lietuvos higienos normas [6] reikalavimus, vertinant poveikį turi būti įvertinti ir tie greta atliekyno aikštelės esantys ir planuojami branduolinės energetikos įrenginiai, kurie galėtų sąlygoti reprezentanto gaunamą metinę efektinę dozę (išsamiau žr. dokumentą [16]).

Analizuojamas laikotarpis apima atliekyno institucinės priežiūros (aktyvios – 100 m. ir pasyvios – 200 m.) laikotarpį bei laiko tarpą po institucinės priežiūros, kol galimas didžiausias poveikis reprezentantui.

Tam, kad būtų galima parodyti, kaip atskiros atliekų šalinimo sistemos komponentės (inžineriniai barjerai, aeracijos zona ir vandeningasis sluoksnis) atlieka RA sulaikymo ir saugos funkcijas, galima radionuklidų sklaida analizuojama šiuose būdinguose stebėjimo taškuose:

- kanjonų gelžbetoninių sienų ir dugno išorinėje pusėje, jų ribojimosi su gruntu vietoje;
- aktyvumų iškrovos vandeningajame sluoksnyje vietose: grėžinyje, įrengtame 50 m atstumu nuo atliekyno (galima aikštelės SAZ riba) bei Drūkšių ežere, esančiame 600 m atstumu nuo atliekyno.

4.13 lentelėje duotos biosferos parametrų vertės, atsižvelgiant į vietinės aplinkos sąlygas. Užteršto vandens iš grėžinio (įrengto į vandeningą sluoksnį (IGS3)) ar ežero vartojimo atveju (radionuklidų sklaidos požeminiu vandeniu scenarijai) atsižvelgiama ir į vidinės, ir į išorinės apšvitos trasas. Išorinės apšvitos trasa – daržo dirvožemis, po daržovių palaistymo radionuklidais užterštu

vandeniui. Atsižvelgta į šias reprezentanto vidinės apšvitos trasas:

- oro, užteršto iš dirvos pakilusiomis dulkėmis darbų darže metu, įkvėpimas;
- užteršto vandens nurijimas geriant;
- daržovių, laistytų užterštu vandeniu, vartojimas;
- mėsos ir pieno, gautų iš užterštu vandeniu girdytų gyvulių, vartojimas;
- žuvies, pagautos iš užteršto ežero, vartojimas;
- atsitiktinis dirvožemio (pvz., žemės dalelių, likusių ant daržovių) prarijimas.

4.13 lent. Pagrindiniai biosferos parametrai [16]

Parametro pavadinimas, matavimo vienetai	Vertė
Drūkšių ežero plotas, m <sup>2</sup>	4,9E+09
Drūkšių ežero tūris, m <sup>3</sup>	3,69E+08
Drūkšių ežero pratakumas, metai	3,5
Lapinių daržovių derlius, kg/m <sup>2</sup>	0,7
Šakniavaisių derlius, kg/m <sup>2</sup>	1
Mėsos ir mėsos produktų vartojimas, kg/metai	70
Pieno ir pieno produktų vartojimas, l/metai	300
Žuvies vartojimas, kg/metai	20
Lapinių daržovių vartojimas, kg/metai	36,5
Šakniavaisių vartojimas, kg/metai	130
Vandens vartojimas, l/metai	600

Netyčinio įsibrovimo į atliekyną, pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui, atveju reprezentantu būtų gyventojas, įsikūręs atliekyno teritorijoje (įsikūrimo scenarijus), vartojantis darže užaugintas daržoves arba darbininkas, tiesiantis kelią (kelio tiesimo scenarijus), kurio apšvitą sąlygotų atidengtos RA. 4.14 lentelėje pateikta vertintų scenarijų suvestinė.

4.14 lent. Analizuojamų scenarijų sąrašas

Nr.	Pavadinimas	Aprašymas
<b>VANDENS KELIO SCENARIJAI</b>		
<b>Bazinis scenarijus</b>		
1.	Natūralios raidos scenarijus (Bazinis scenarijus)	Natūralios atliekų šalinimo sistemos raidos vertinimas, atsižvelgiant į numatytas inžinerinių barjerų projektines funkcijas ir savybes, ir priėmus: Laipsniškas molio sluoksnio degradavimas, taip pat naujai sumontuoto gelžbetonio sluoksnio viršuje, pasibaigus aktyviam institucinės priežiūros laikotarpiui (100 metų po atliekyno uždarymo);

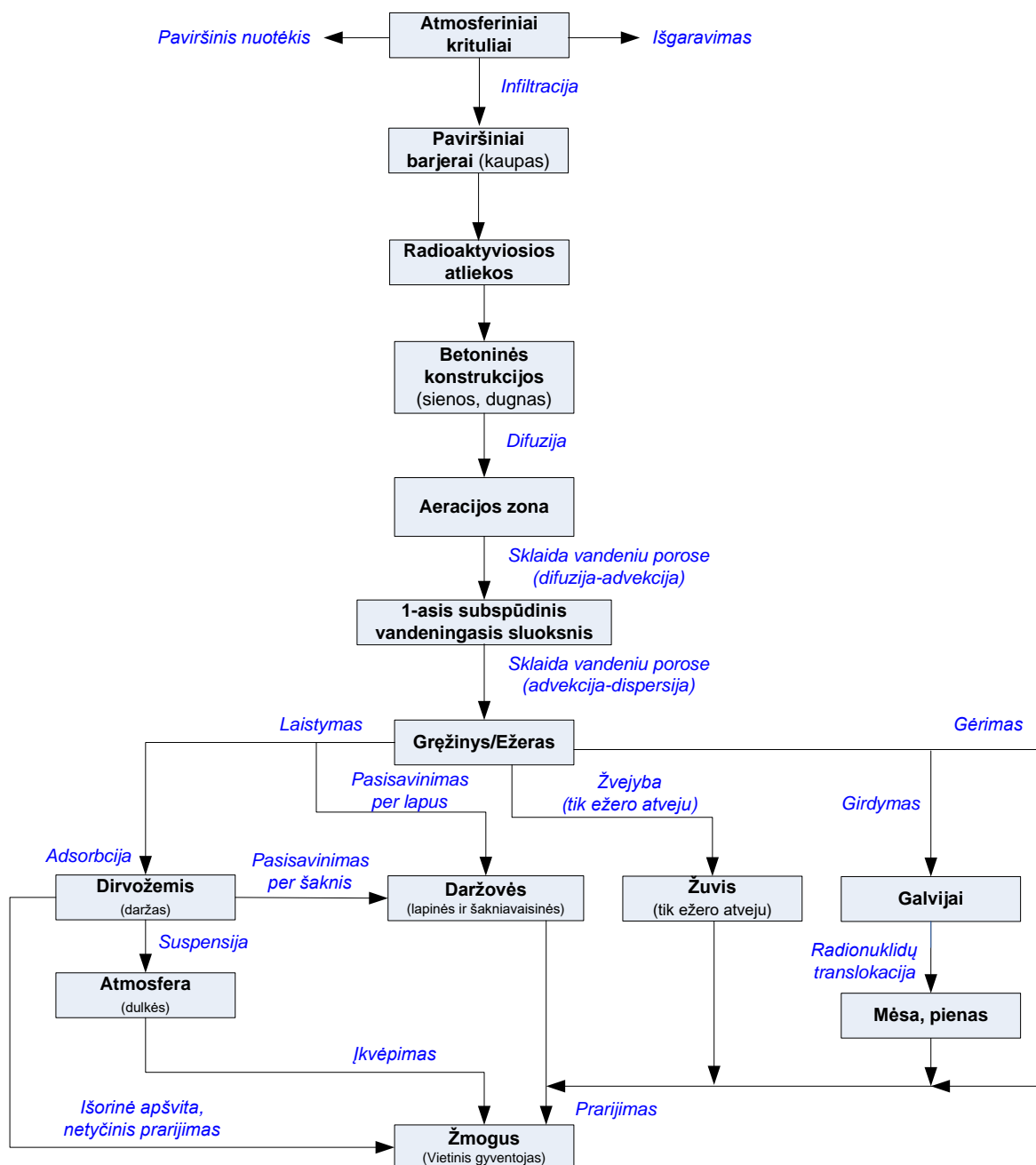
Nr.	Pavadinimas	Aprašymas
		Laipsniškas esamų gelžbetoninių konstrukcijų (viršutinės plokštės, šoninių sienų, apatinių sluoksnių ir pagrindo) degradavimas, pradedant 50 metų po atliekyno uždarymo.
<b>Alternatyvūs scenarijai</b>		
2.	Alternatyvus scenarijus Nr. 1	Visos barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tokios pačios kaip ir baziniame scenarijuje, bet visų esamų gelžbetoninių barjerų degradacija prasideda anksčiau, t.y. tuoj po atliekyno uždarymo.
3.	Alternatyvus scenarijus Nr. 2	Staigus inžinerinių barjerų degradavimas darant prielaidą, kad: izoliacinio molio viršutinis sluoksnis degraduoja iš karto (staigus hidraulinio laidumo padidėjimas) baigus aktyvią institucinę priežiūrą (100 metų po atliekyno uždarymo); gelžbetoninės konstrukcijos degraduoja iš karto (staigus hidraulinio laidumo ir efektyvaus difuzijos koeficiento padidėjimas) tuoj po atliekyno uždarymo.
4.	Alternatyvus scenarijus Nr. 3	Visos inžinerinių barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tos pačios, kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau bituminės matricos vandens sugėrimo greitis yra net du kartus didesnis, pradedant tuoj po atliekyno uždarymo.
<b>Hipotetiniai („Kas, jei“) scenarijai</b>		
5.	Hipotetinis scenarijus, 1-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tokios pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau atliekyno kaupas staigiai pereina į degraduotą būklę <b>tuoj po atliekyno uždarymo</b> .
6.	Hipotetinis scenarijus, 2-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tokios pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau atliekyno apatinė plokštė, išlyginamasis sluoksnis, pagrindas („pagalvė“), sienos ir viršutinė perdanga staigiai pereina į būklę su plyšiais <b>tuoj po atliekyno uždarymo</b> , t.y. neatliekamos jokios saugos funkcijos. Kaupas yra taip pat degradavęs tuoj po atliekyno uždarymo.
7.	Hipotetinis scenarijus, 3-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tokios pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau atsižvelgiant į IAE bituminės matricos savybių neapibrėžtumą, daroma prielaida, kad bituminės matricos vandens sugėrimo greitis yra žymiai didesnis, palyginti su baziniu scenarijumi.
8.	Hipotetinis scenarijus, 4-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų projektinės funkcijos ir savybės išlieka tokios pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau radionuklidai iš bitumo kompaundo išsiskiria tiesiai į technogeninį dirvožemio sluoksnį (IGS1), esantį šalia kanjonų, ir šiuo sluoksniu toliau transportuojami į ežerą. Natūralių sluoksnių (IGS1 ir IGS2) įtaka radionuklidų migracijai eliminuojama.
9.	Hipotetinis scenarijus, 5-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų ir natūralių sluoksnių projektinės funkcijos ir savybės išlieka tos pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau nuo analizės pradžios technogeninio grunto sluoksniui (IGS1) priimamos $K_d = 0$ vertės. Siekiant apimti technogeninio sluoksnio savybių neapibrėžtumus aikštelėje, eliminuojama galima technogeninio grunto sulaikymo savybių įtaka.
10.	Hipotetinis scenarijus, 6-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų ir natūralių sluoksnių projektinės funkcijos ir savybės išlieka tos pačios kaip ir baziniame scenarijuje, tačiau bitumo matrica neveikia tuoj po atliekyno uždarymo ir daroma prielaida, kad radionuklidai išsiskiria iš karto.
11.	Hipotetinis scenarijus, 7-asis atvejis	Visos inžinerinių barjerų ir natūralių sluoksnių projektinės funkcijos ir savybės išlieka tos pačios kaip ir Hipotetiniame scenarijuje, 3-asis atvejis, tačiau radionuklidų sklaidoje per dugno inžinerinius barjerus į aeracijos zoną yra atsižvelgiama ir į advekcijos procesą.



Nr.	Pavadinimas	Aprašymas
<b>NETYČINIO ĮSIBROVIMO SCENARIJAI</b>		
12.	Kelio tiesimo scenarijus	Analizuojamas žmogaus įsibrovimas į atliekyno teritoriją kelio tiesimo per visą aikštelę atveju pasibaigus pasyviai institucinei priežiūrai (praėjus 300 metų po atliekyno uždarymo).
13.	Gyventojų išsikūrimo atliekyno teritorijoje scenarijus	Analizuojamas žmogaus įsibrovimas statant namą atliekyno aikštelėje (po kelio tiesimo) pasibaigus pasyviai institucinei priežiūrai (praėjus 300 metų po atliekyno uždarymo) ir apšvita dėl radioaktyviųjų dujų patekimo į gyvenamąjį namą.
14.	Gręžimo scenarijus	Svarstoma galimybė gręžti archeologinius tyrinėjimus tolumoje ateityje (pvz., norint sužinoti, kas yra pilkapio viduje). Įsibrovimo įvykis įvyksta iškart pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui (praėjus 300 metų po atliekyno uždarymo) ir apima gręžinio gręžimą per paviršinį atliekyną bei tolesnius tyrimus laboratorijoje. Analizuojama apšvita nuo pjūvių arba gręžimo šerdies.

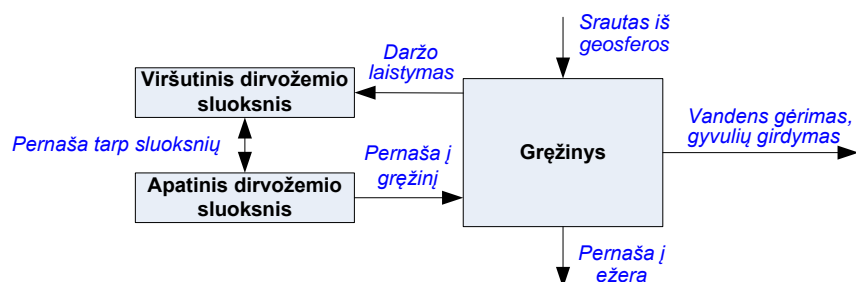
### ***Vandens kelio scenarijai***

Konceptualus radionuklidų sklaidos per atliekų šalinimo sistemos komponentes modelis bei kiekvienoje zonoje vyraujantys procesai, pateikti 4.24 pav.



4.24 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos vandens keliu modelis

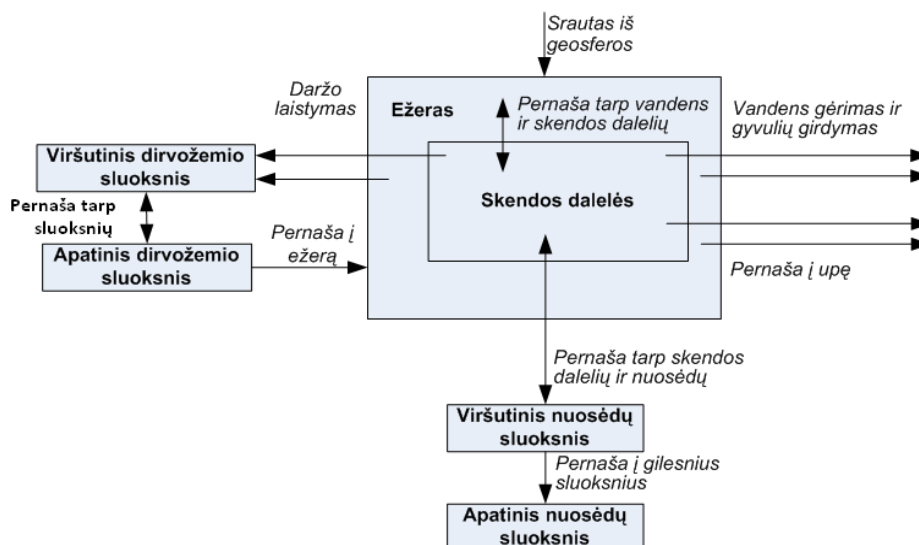
Konceptualus radionuklidų sklaidos gręžinyje modelis pateiktas 4.25 pav.



4.25 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos gręžinyje modelis



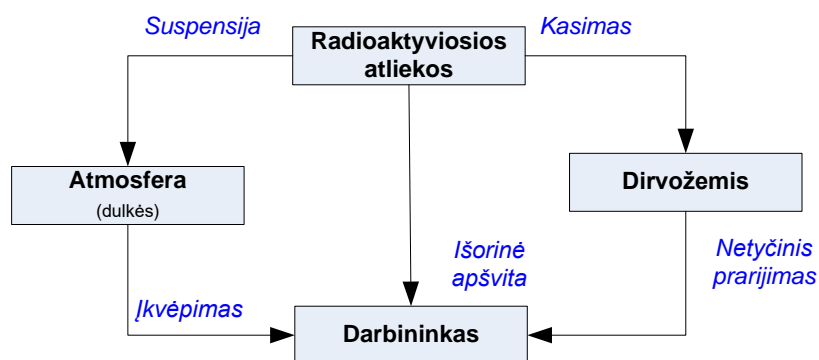
Konceptualus radionuklidų sklaidos ežere modelis pateiktas 4.26 pav.



4.26 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos ežere modelis

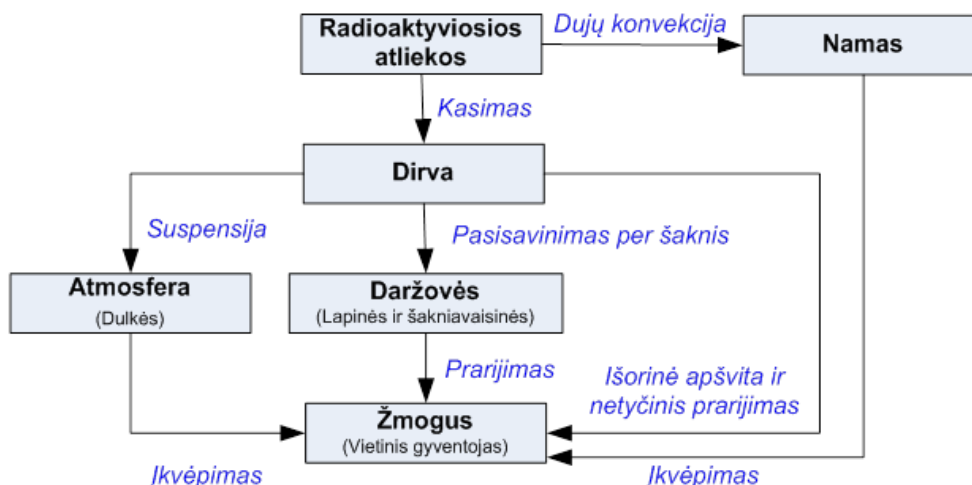
### *Netyčinio įsibrovimo scenarijai*

Konceptualus radionuklidų sklaidos modelis bei apšvitos trasos, į kurias atsižvelgta kelio tiesimo atliekyno teritorijoje atveju, parodytas 4.27 pav.



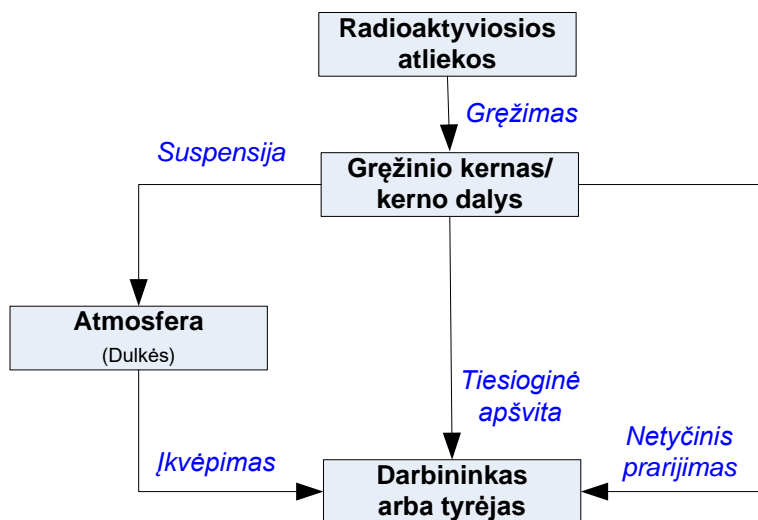
4.27 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos ir žmogaus apšvitos trasų, tiesiant kelią per atliekyno teritoriją, modelis

Konceptualus radionuklidų sklaidos modelis bei apšvitos trasos, į kurias atsižvelgta įsikūrimo atliekyno teritorijoje atveju, parodytas 4.28 pav.



4.28 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos ir žmogaus apšvitos trasų, įsikūrimo atliekyno teritorijoje atveju, modelis

Konceptualus radionuklidų sklaidos modelis bei apšvitos trasos, į kurias atsižvelgta grėžimo scenarijaus atveju, parodytas 4.29 pav.



4.29 pav. Konceptualus radionuklidų sklaidos ir apšvitos trasų, į kurias atsižvelgta grėžimo scenarijaus atveju, modelis

### **Radiologinis poveikis gyventojams – vandens kelio scenarijai**

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš grėžinio arba ežero naudojimo kasdienėms reikmėms, vertės natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju pateiktos 4.15 lentelėje.

4.15 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens vartojimo natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju, vertės

Radionuklidai	Dėl vandens iš gręžinio vartojimo		Dėl vandens iš ežero vartojimo	
	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	2,776E-03	1 540	1,194E-05	1 550
$^{36}\text{Cl}$	3,044E-05	367	3,762E-09	378
$^{99}\text{Tc}$	1,165E-05	25 200	9,502E-10	40 300
$^{129}\text{I}$	1,073E-04	962	2,439E-08	971
<b>Suma:</b>	<b>2,925E-03</b>		<b>1,197E-05</b>	

Iš 4.15 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, vertė yra dvejomis dydžių eilėmis mažesnė negu projektavimo kriterijus 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , o jos pasirodymo tikimasi ne anksčiau kaip po 1 540 metų po atliekyno uždarymo. Bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto ežero vandens vartojimo, vertė yra dvejomis dydžio eilėmis mažesnė, palyginus su bendraja maksimalia doze, gaunama dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo.

Įvairių apšvitos kelių indėlis į maksimalią  $^{14}\text{C}$  dozę vartojant užterštą vandenį iš gręžinio, o taip pat vartojant užterštą vandenį iš ežero pateiktas 4.16 lentelėje.

4.16 lent. Įvairių apšvitos kelių indėlis į maksimalią  $^{14}\text{C}$  dozę vartojant užterštą vandenį iš gręžinio arba vartojant užterštą vandenį iš ežero

Apšvitos kelias	Indėlis į maksimalią dozę, %	
	Dėl vandens iš gręžinio vartojimo	Dėl vandens iš ežero vartojimo
Išorinė apšvita	0,00	0,00
Užteršto dirvožemio įkvėpimas	0,00	0,00
Mėsos nurijimas	<b>13,99</b>	<b>6,69</b>
Pieno nurijimas	8,07	2,46
Šakniavaisių nurijimas	<b>45,22</b>	0,85
Lapinių daržovių nurijimas	8,28	0,16
Vandens nurijimas	<b>24,31</b>	0,46
Netyčinis dirvožemio nurijimas	0,13	0,00
Žuvies nurijimas	-	<b>89,38</b>

Didžiausias indėlis dėl mėsos, šakniavaisių ir vandens suvartojimo pastebimas vartojant užterštą vandenį iš gręžinio, o dėl žuvies ir mėsos – suvartojant užterštą ežero vandenį.

Maksimalios dozių vertės Alternatyvaus scenarijaus Nr. 1 atveju pateiktos 4.17 lentelėje.

4.17 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens vartojimo Alternatyvaus scenarijaus Nr. 1 atveju, vertės

Radionuklidas	Dėl vandens iš gręžinio vartojimo		Dėl vandens iš ežero vartojimo	
	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
<sup>14</sup> C	2,773E-03	1 540	1,193E-05	1 550
<sup>36</sup> Cl	2,859E-05	328	3,533E-09	339
<sup>99</sup> Tc	1,165E-05	25 200	9,502E-10	40 300
<sup>129</sup> I	1,058E-04	962	2,408E-08	971
<b>Suma:</b>	<b>2,919E-03</b>		<b>1,196E-05</b>	

Iš 4.17 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad suminė maksimalios dozės vertė, gauta vartojant užterštą gręžinio vandenį, yra dvejomis dydžio eilėmis mažesnė nei projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia <sup>14</sup>C ir turėtų pasirodyti ne anksčiau kaip po 1 540 metų po atliekyno uždarymo. Bendra maksimali dozė, gauta vartojant užterštą ežero vandenį, yra dvejomis dydžio eilėmis mažesnė, palyginti su maksimalia dozės verte, gauta vartojant užterštą gręžinio vandenį. Gautas nežymus skirtumas, lyginant su maksimaliomis dozėmis, gautomis pagal bazinį scenarijų. Taip yra todėl, kad radionuklidų pernešimą iš atliekyno į aplinką daugiausia lemia difuzija iš bitumuotų RA, o ne ankstesnė atliekyno betoninių konstrukcijų degradacija.

Maksimalios dozių vertės Alternatyvaus scenarijaus Nr. 2 atveju pateiktos 4.18 lentelėje.

4.18 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens vartojimo Alternatyvaus scenarijaus Nr. 2 atveju, vertės

Radionuklidas	Dėl vandens iš gręžinio vartojimo		Dėl vandens iš ežero vartojimo	
	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
<sup>14</sup> C	2,762E-03	1 540	1,188E-05	1 540
<sup>36</sup> Cl	2,489E-05	114	3,053E-09	130
<sup>99</sup> Tc	1,165E-05	25 200	9,502E-10	40 300
<sup>129</sup> I	1,022E-04	963	2,328E-08	972
<b>Suma:</b>	<b>2,901E-03</b>		<b>1,191E-05</b>	

Iš 4.18 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad apskaičiuotos suminės dozės dėl užteršto vandens iš gręžinio ir iš ežero vartojimo yra labai artimos natūralios raidos scenarijaus sąlygoms ir išlieka bent dvejomis dydžio eilėmis mažesnės už projektavimo kriterijų – 0,1 mSv per metus. Taip yra todėl, kad radionuklidų pernešimą iš atliekyno į aplinką daugiausia lemia radionuklidų difuzija iš bitumuočių RA ir nedaug priklauso nuo staigaus atliekyno inžinerinių barjerų degradavimo.

Maksimalios dozių vertės Alternatyvaus scenarijaus Nr. 3 atveju pateiktos 4.19 lentelėje.

4.19 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens vartojimo Alternatyvaus scenarijaus Nr. 3 atveju, vertės

Radionuklidas	Dėl vandens iš gręžinio vartojimo		Dėl vandens iš ežero vartojimo	
	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
<sup>14</sup> C	5,548E-03	1 540	2,387E-05	1 550
<sup>36</sup> Cl	6,077E-05	367	7,510E-09	379
<sup>99</sup> Tc	2,328E-05	25 200	1,898E-09	40 300
<sup>129</sup> I	2,143E-04	962	4,872E-08	971
<b>Suma:</b>	<b>5,846E-03</b>		<b>2,392E-05</b>	

Iš 4.19 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad suminė maksimali dozės vertė, gauta vartojant užterštą gręžinio vandenį, yra dviem dydžio eilėmis mažesnė, palyginti su projektavimo kriterijumi – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia <sup>14</sup>C ir turėtų pasirodyti ne anksčiau kaip po 1 540 metų po atliekyno uždarymo. Bendra maksimali dozė, gauta vartojant užterštą ežero vandenį, yra dvejomis dydžio eilėmis mažesnė, palyginti su maksimalia dozės verte, gauta vartojant užterštą gręžinio vandenį. Skirtumas sudaro apytiksliai 2 kartus, lyginant su maksimaliomis dozėmis, gautomis pagal bazinį scenarijų. Pagrindinė priežastis – dvigubai didesnis vandens sugėrimo greitis ir dėl to radionuklidų pernešimas iš atliekyno į aplinką yra apie 2 kartus didesnis, palyginti su bazinio scenarijaus atveju.

Maksimalios dozės vertės referentinės gyventojų grupės nariui dėl užteršto gręžinio vandens vartojimo kasdieniams poreikiams Hipotetinio scenarijaus atveju, kai atliekyno kaupis pereina į degradavusia būseną iškart po atliekyno uždarymo (1-asis atvejis), pateiktos 4.20 lentelėje.

4.20 lent. Maksimalios apšvitos dozių vertės referentinės gyventojų grupės nariui dėl užteršto gręžinio vandens suvartojimo kasdieniams poreikiams hipotetinio scenarijaus atveju (1-asis atvejis)

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	2,776E-03	1 540
$^{36}\text{Cl}$	3,041E-05	367
$^{99}\text{Tc}$	1,165E-05	25 200
$^{129}\text{I}$	1,073E-04	962
<b>Suma:</b>	<b>2,925E-03</b>	

Iš 4.20 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad suminė maksimalios dozės vertė, gauta dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, yra tokios pačios kaip ir bazinio scenarijaus vertės ir yra mažesnės už projektavimo kriterijų – 0,1 mSv per metus, dvejomis dydžio eilėmis. Taip yra todėl, kad radionuklidų pernešimą iš atliekyno į aplinką daugiausia lemia radionuklidų išmetimai iš bitumuotų RA, kurie daugiausia sąlygojami difuzijos, ir nelabai priklauso nuo padidėjusio infiltracijos greičio per staiga degradavusį kaupą.

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo kasdienėms reikmėms, vertės Hipotetinio scenarijaus atveju, kai atliekyno apatiniai sluoksniai, pamatas, sienos ir viršutinė perdanga pereina į būseną su plyšiais tuoj po atliekyno uždarymo, o kaupas taip pat yra degradavęs tuoj po atliekyno uždarymo (2-asis atvejis) pateiktos 4.21 lentelėje.

4.21 lent. Maksimalios apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo kasdienėms reikmėms hipotetinio scenarijaus atveju (2-asis atvejis), vertės

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	2,259E-02	67
$^{36}\text{Cl}$	3,747E-05	65
$^{99}\text{Tc}$	1,165E-05	24 800
$^{129}\text{I}$	1,111E-04	93
$^{239}\text{Pu}$	2,758E-06	39 000
<b>Suma:</b>	<b>2,275E-02</b>	

Iš 4.21 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, vertė yra dvejomis dydžio eilėmis didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, tačiau išlieka mažesnė negu projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Sulaikymo saugos funkciją pilnai atlieka bitumo matrica. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios pasirodymas būtų stebimas praėjus 67 metams po atliekyno uždarymo.

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo kasdienėms reikmėms, vertės Hipotetinio scenarijaus atveju, kai staiga sudegradoja bitumo matrica iš karto po atliekyno uždarymo (3-asis atvejis) pateiktos 4.22 lentelėje.

4.22 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens iš gręžinio vartojimo hipotetinio scenarijaus atveju (3-asis atvejis), vertės

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	2,760E-02	1 540
$^{36}\text{Cl}$	3,034E-04	368
$^{99}\text{Tc}$	1,155E-04	25 200
$^{129}\text{I}$	1,063E-03	962
<b>Suma:</b>	<b>2,908E-02</b>	

Iš 4.22 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, vertė yra apie 10 kartų didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, tačiau išlieka mažesnė negu projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios pasirodymas būtų stebimas praėjus 1 540 metų po atliekyno uždarymo.

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš ežero naudojimo kasdienėms reikmėms, vertės Hipotetinio scenarijaus atveju, kai radionuklidų sklaida iš atliekyno vyksta tik piltinio grunto sluoksniu (IGS1) (4-asis atvejis), pateiktos 4.23 lentelėje.

4.23 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens iš ežero vartojimo hipotetinio scenarijaus atveju (4-asis atvejis), vertės

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas nuo atliekyno rekonstrukcijos pradžios, metai
$^{14}\text{C}$	1,930E-05	1 290
$^{36}\text{Cl}$	4,624E-09	375
$^{99}\text{Tc}$	1,037E-09	43 300
$^{129}\text{I}$	3,210E-08	478
<b>Suma:</b>	<b>1,934E-05</b>	

Iš 4.23 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš ežero vartojimo, vertė yra 1,6 karto didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi (ežero atvejis), tačiau išlieka mažesnė negu projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios pasirodymas būtų stebimas praėjus 1 290 metams nuo atliekyno



rekonstrukcijos pradžios.

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio naudojimo kasdienėms reikmėms, vertės Hipotetinio scenarijaus atveju, kai technogeninio grunto sluoksniui (IGS1) priimamos  $K_d=0$  vertės (5-asis atvejis) pateiktos 4.24 lentelėje.

4.24 lent. Maksimalios dozės, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens iš gręžinio vartojimo kasdieninėms reikmėms, hipotetinio scenarijaus atveju, (5-asis atvejis)

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	2.776E-03	1 540
$^{36}\text{Cl}$	3.044E-05	367
$^{99}\text{Tc}$	1.527E-04	1 030
$^{129}\text{I}$	1.073E-04	962
$^{137}\text{Cs}$	5.415E-04	237
<b>Suma:</b>	<b>3.608E-03</b>	

Iš 4.24 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, vertė yra 1,2 karto didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, tačiau išlieka mažesnė negu projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios pasirodymas būtų stebimas praėjus 1 540 metų po atliekyno uždarymo.

Maksimalios apšvitos dozės vertės, kurias gautų referentinės gyventojų grupės narys dėl užteršto gręžinio vandens vartojimo kasdieniams poreikiams, Hipotetinio scenarijaus atveju, kai daroma prielaida, kad iš bituminės matricos radionuklidai išsiskiria staiga (6-asis atvejis), pateiktos 4.25 lentelėje.

4.25 lent. Maksimalios apšvitos dozės vertės, kurias gautų referentinės gyventojų grupės narys dėl užteršto gręžinio vandens vartojimo kasdieniams poreikiams, hipotetinio scenarijaus atveju (6-asis atvejis)

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	6,787E-02	1 280
$^{36}\text{Cl}$	1,532E-03	330
$^{99}\text{Tc}$	4,324E-04	20 700
$^{129}\text{I}$	5,524E-03	961
<b>Suma:</b>	<b>7,536E-02</b>	

Iš 4.25 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendroji maksimalios dozės vertė, gauta dėl užteršto vandens vartojimo iš gręžinio hipotetinio scenarijaus atveju, kai daroma prielaida, kad radionuklidai iš bituminės matricos išsiskiria staiga, yra viena dydžio eile didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, tačiau išlieka mažesnė už projektavimo kriterijų – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę daugiausia lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios atsiradimo tikimasi praėjus 1280 metų po atliekyno uždarymo. Sulaikymą pilnai užtikrina atliekyno kaupas ir betoninės konstrukcijos, o bitumo kompaundui šiuo atveju nėra priskiriama jokia saugos funkcija.

Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo kasdienėms reikmėms, vertės Hipotetinio scenarijaus atveju, kai staiga degraduoja bitumo matrica iš karto po atliekyno uždarymo ir radionuklidų sklaidoje per apatinius inžinerinius barjerus į aeracijos zoną atsižvelgiama į advekcijos procesą (7-asis atvejis) yra pateiktos 4.26 lentelėje.

4.26 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens iš gręžinio vartojimo hipotetinio scenarijaus atveju (7-asis atvejis), vertės

Radionuklidai	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	3,482E-02	2 460
$^{36}\text{Cl}$	3,811E-04	336
$^{99}\text{Tc}$	1,155E-04	25 200
$^{129}\text{I}$	1,365E-03	508
<b>Suma:</b>	<b>3,668E-02</b>	

Iš 4.26 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios maksimalios dozės, gaunamos dėl užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, vertė yra apie 16 kartų didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, tačiau išlieka mažesnė negu projektavimo kriterijus – 0,1 mSv per metus. Maksimalią dozę lemia  $^{14}\text{C}$ , kurios pasirodymas būtų stebimas praėjus 2 460 metų po atliekyno uždarymo.

#### ***Esamų ir planuojamų BEO Ignalinos AE teritorijoje bendras poveikis gyventojams***

Numatoma, kad įgyvendinat planuojamą ūkinę veiklą, Ignalinos AE teritorijoje bus eksploatuojami šie BEO [8]:

- naujoji laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla (LPBKS) (B1);
- kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas (KATSK) (B3/4);
- labai mažo aktyvumo radioaktyviųjų atliekų (LMAA) tarpinė saugykla (B19-1);
- LMAA šalinimo moduliai (B19-2);
- paviršinis atliekynas (PA) (B25);

- senoji panaudoto branduolinio kuro saugykla (PBKS).

4.27 lentelėje pateiktos prognozuojamos didžiausiosios metinės efektinės dozės, tenkančios vienam reprezentantui dėl bendro aukščiau paminėtų BEO Ignalinos AE teritorijoje poveikio planuojamos ūkinės veiklos vykdymo laikotarpiu.

4.27 lent. Poveikio prognozė iš Ignalinos AE teritorijoje esančių ir būsimų BEO planuojamos ūkinės veiklos vykdymo laikotarpiu

Branduolinės energetikos įrenginys	Efektinė dozė, mSv/metai	Maksimumo laikas PŪV laikotarpiu, metai
LPBKS (B1)	4,15E-04 <sup>1)</sup>	1 – 30
KATSK (B3/4)	2,94E-03 <sup>1)</sup>	1 – 30
LMAA tarpinė saugykla (B19-1)	3,60E-02 <sup>2)</sup>	1 – 30
LMAA šalinimo moduliai (B19-2)	6,75E-04 <sup>3)</sup>	<100 ( <sup>14</sup> C)
PA (B25)	2,21E-02 <sup>4)</sup>	300 – 400 ( <sup>14</sup> C <sub>org</sub> )
Senoji PBKS	3,40E-03 <sup>1)</sup>	1 – 30
<sup>1)</sup> Pagal dokumento [18] duomenis. <sup>2)</sup> Pagal dokumento [19] duomenis. <sup>3)</sup> Pagal dokumento [20] duomenis. <sup>4)</sup> Pagal dokumento [21] duomenis.		

Kaip nurodyta 4.27 lentelėje, labiausiai bendrąją dozę sąlygotų LMAA tarpinė saugykla bei paviršinis atliekynas (B25) (natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju). Galimos maksimalios dozės laikas būtų 300–400 metų laikotarpyje.

Atsižvelgiant į Ignalinos AE teritorijoje esančių ir planuojamų BEO bendrą poveikį, atliekyno radiologinio poveikio projektavimo kriterijumi gyventojams yra priimta 0,1 mSv/metus ribinė dozė, kuri gauta iš gyventojų apribotosios metinės efektinės dozės vertės 0,2 mSv [6] atėmus LMAA tarpinės saugyklos (B19-1) bei paviršinio atliekyno (B25) galimų metinių dozių vertes (bendroje sumoje apie 0,1 mSv).

### ***Radiologinis poveikis gyventojams – netyčinio įsibrovimo scenarijai***

Įvertinimų rezultatai analizuotiems netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijų atvejams pateikti 4.28 lentelėje. Lentelėje pateiktos tik tų radionuklidų dozės, kurių vertės didesnės nei 1,0E-20 mSv/metai.

4.28 lent. Netyčinio įsibrovimo į atliekyną atvejais apskaičiuotos maksimalios dozės, tenkančios reprezentantui

Radio-nuklidai	Bendroji dozė, mSv/metai						
	Kelio tiesimo atveju	Įsikūrimo aikštelėje atveju			Gręžimo atveju		
		Suaugusiajam	Vaikui	Kūdikui	Darbuotojui	Tyrėjui Nr. 1	Tyrėjui Nr. 2
<sup>14</sup> C	6,635E-05	2,392E-01	2,515E-01	3,507E-01	1,009E-05	2,128E-05	
<sup>36</sup> Cl	2,150E-07	2,456E-02	3,690E-02	7,838E-02	1,677E-08	3,969E-08	
<sup>59</sup> Ni	6,001E-09	7,526E-06	9,941E-06	2,182E-05	7,932E-10	1,980E-09	
<sup>63</sup> Ni	2,625E-06	3,050E-03	4,307E-03	9,176E-03	3,870E-07	8,747E-07	
<sup>60</sup> Co	2,655E-17	1,925E-15	1,250E-15	9,022E-16	1,514E-19	2,480E-19	1,590E-19
<sup>90</sup> Sr	8,726E-08	1,951E-03	4,062E-03	5,563E-03	7,895E-09	2,219E-08	
<sup>93m</sup> Nb	4,855E-16	1,310E-13	2,123E-13	5,258E-13			
<sup>94</sup> Nb	1,853E-03	1,331E-01	8,398E-02	5,761E-02	4,454E-04	7,485E-04	4,612E-04
<sup>93</sup> Zr	1,261E-09	1,784E-07	1,080E-07	1,867E-07			
<sup>99</sup> Tc	3,062E-06	7,477E-01	1,161E+00	2,967E+00	5,300E-07	7,786E-07	3,815E-09
<sup>129</sup> I	3,668E-07	2,107E-03	2,773E-03	2,240E-03	1,125E-07	3,807E-07	8,466E-08
<sup>134</sup> Cs	5,461E-18	4,343E-16	2,695E-16	1,852E-16			
<sup>135</sup> Cs	3,614E-13	5,157E-10	3,317E-10	3,187E-10			
<sup>137</sup> Cs	6,771E-03	5,800E-01	3,596E-01	2,528E-01	1,980E-03	3,343E-03	2,101E-03
<sup>234</sup> U	1,673E-07	1,587E-05	2,731E-05	3,058E-05	2,398E-08	2,226E-08	8,960E-12
<sup>235</sup> U	2,221E-08	8,511E-07	8,932E-07	8,616E-07	5,179E-09	3,109E-09	1,669E-10
<sup>238</sup> U	7,980E-08	7,284E-06	1,250E-05	1,399E-05	1,164E-08	1,060E-08	1,948E-12
<sup>237</sup> Np	1,324E-08	1,033E-07	1,208E-07	1,174E-07	2,981E-09	1,736E-09	5,658E-11
<sup>238</sup> Pu	1,887E-06	7,477E-06	9,948E-06	5,859E-06	4,397E-07	2,432E-07	7,540E-11
<sup>239</sup> Pu	2,078E-05	8,216E-05	5,801E-05	6,207E-05	4,844E-06	2,674E-06	6,029E-10
<sup>240</sup> Pu	2,556E-05	1,010E-04	7,133E-05	7,634E-05	5,960E-06	3,293E-06	8,492E-10
<sup>241</sup> Pu	2,124E-05	9,551E-05	1,273E-04	8,554E-05	4,937E-06	2,723E-06	
<sup>241</sup> Am	2,475E-05	1,113E-04	1,484E-04	9,965E-05	6,043E-06	3,697E-06	3,155E-07
<sup>244</sup> Cm	1,823E-10	7,202E-10	9,665E-10	5,445E-10			
<b>Suma:</b>	<b>8,791E-03</b>	<b>1,733E+00</b>	<b>1,905E+00</b>	<b>3,724E+00</b>	<b>2,459E-03</b>	<b>4,128E-03</b>	<b>2,563E-03</b>

Iš 4.28 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad darbininko, tiesiančio kelią atliekyno teritorijoje, bendra apšvitos dozė yra keturiomis dydžio eilėmis mažesnė už nustatytą dozės ribą – 10 mSv/metams. Didžiausia dalimi bendrosios apšvitos dozės vertę sąlygoja  $^{94}\text{Nb}$  ir  $^{137}\text{Cs}$ .

Įsikūrimo atliekyno aikštelėje atveju visoms amžiaus grupėms tenkančios dozės yra mažesnės nei 4 mSv/metai, t.y. mažiau už dozės ribą – 10 mSv/metams. Didžiausią dozę gautų kūdikis, kuriam bendrosios apšvitos dozės vertę didžiaja dalimi sąlygotų  $^{99}\text{Tc}$ .

Gręžimo scenarijaus atveju apskaičiuotos dozės visiems aptariamams reprezentantams yra mažesnės nei 0,5E-03 mSv/metai, t.y. daug mažesnės už dozės ribą – 10 mSv/metams.

### Visų scenarijų apibendrinti rezultatai

Priimtų scenarijų radiologinio poveikio gyventojams suvestiniai vertinimo rezultatai pateikti 4.29 lentelėje. Visai atvejais apskaičiuotos metinės dozės reprezentantams yra mažesnės už leistinas.

4.29 lent. Didžiausios dozės nagrinėtuose scenarijuose

Nr.	Pavadinimas	Max dozė, mSv/metus	Komentaras
<b>VANDENS KELIO SCENARIJAI</b>			
<b>Bazinis scenarijus</b>			
1.	Natūralios raidos scenarijus (Bazinis scenarijus)	2.925E-03	Atsižvelgiama į numatomą laipsnišką kaupo ir betoninių konstrukcijų degradaciją. Maždaug 95% visos dozės sudaro $^{14}\text{C}$ . Didžiausias indėlis yra dėl mėsos, šakniavaisių ir vandens suvartojimo.
<b>Alternatyvūs scenarijai</b>			
2.	Alternatyvus scenarijus Nr. 1	2.919E-03	Visų esamų gelžbetoninių barjerų degradacija prasideda anksčiau, lyginant su baziniu scenarijumi. Jokio reikšmingo didžiausios dozės vertės skirtumo, palyginti su baziniu scenarijumi, dėl radionuklidų pernašos iš atliekyno į aplinką nenustatyta, tai daugiausia lemia difuzija iš bitumuotų RA ir ženkliai nepriklauso nuo ankstesnės betoninių konstrukcijų degradacijos.
3.	Alternatyvus scenarijus Nr. 2	2.901E-03	Izoliacinis molingas kaupo sluoksnis suyra iš karto po aktyvios institucinės priežiūros. gelžbetoninės konstrukcijos degradoja iš karto (staigus hidraulinio laidumo ir efektyvaus difuzijos koeficiento padidėjimas) vos uždarius atliekyną. Jokio reikšmingo skirtumo lyginant su baziniu scenarijumi. Taip yra todėl, kad radionuklidų pernašą iš atliekyno į aplinką daugiausia lemia radionuklidų difuzija iš bitumuotų RA ir mažai priklauso nuo vandens infiltracijos greičio padidėjimo staiga saurdant atliekyno inžinerinius barjerus.
4.	Alternatyvus scenarijus Nr. 3	5.846E-03	Bituminės matricos vandens sugėrimo greitis yra net du kartus greitesnis, pradedant iškart po atliekyno uždarymo, palyginti su baziniu scenarijumi. Atitinkamai, maksimali dozės vertė yra 2 kartus didesnė, palyginti su baziniu scenarijumi.
<b>Hipotetiniai ("Kas, jei") scenarijai</b>			

Nr.	Pavadinimas	Max dozė, mSv/metus	Komentaras
5.	Hipotetinis scenarijus, 1-asis atvejis	2.925E-03	Atliekyno kaupas degraduoja iškart po atliekyno uždarymo. Jokio reikšmingo skirtumo lyginant su baziniu scenarijumi. Taip yra todėl, kad radionuklidų pernaša iš atliekyno (daugiausia nulemtas bitumuočių RA) į aplinką daugiausia priklauso nuo radionuklidų difuzijos iš bitumuočių RA ir mažai priklauso nuo staigios atliekyno kaupo degradacijos.
6.	Hipotetinis scenarijus, 2-asis atvejis	2.275E-02	Visos betoninės konstrukcijos yra su plyšiais, ir kaupas degraduoja iškart po atliekyno uždarymo. Dėl šios priežasties maksimali dozės vertė yra dviem dydžio eilėmis didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi.
7.	Hipotetinis scenarijus, 3-iasis atvejis	2.908E-02	Bitumo matricos vandens sugėrimo greitis yra viena dydžio eile didesnis, palyginus su baziniu scenarijumi. Todėl bendra didžiausios dozės vertė yra didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi, maždaug 10 kartų.
8.	Hipotetinis scenarijus, 4-asis atvejis	1.934E-05	Radionuklidų išmetimai iš bituminio kompaundo patenka tiesiai į technogeninį dirvožemio sluoksnį (IGS1), esantį šalia kanjonų, ir toliau šiuo sluoksniu pernešami į ežerą, aplenkdami natūralius geologinius sluoksnius. Nustatyta, kad suminė dozė, gauta dėl užteršto ežero vandens suvartojimo, yra 1,6 karto didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi (ežero atvejis).
9.	Hipotetinis scenarijus, 5-asis atvejis	3.608E-03	Technogeninio grunto sluoksniui (IGS1) priimamos $K_d=0$ vertės nuo analizės pradžios. Bendra maksimali dozės vertė yra maždaug viena 1,2 karto didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi.
10.	Hipotetinis scenarijus, 6-asis atvejis	7.536E-02	Bitumo matrica neveikia iškart po atliekyno uždarymo, ir daroma prielaida, kad radionuklidai išmetami iš karto. Didžiausia dozė yra viena dydžio eile didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi.
11.	Hipotetinis scenarijus, 7-asis atvejis	3.668E-02	Bitumo matricos vandens sugėrimo greitis yra viena dydžio eile didesnis, palyginus su baziniu scenarijumi. Be to, radionuklidų sklaidoje iš bitumuočių atliekų per dugno inžinerinius barjerus į aeracijos zoną yra atsižvelgiama į advekcijos procesą. Šiuo atveju maksimali bendrosios dozės vertė yra 16 kartų didesnė, palyginus su baziniu scenarijumi.
<b>NETYČINIO ĮSIBROVIMO SCENARIJAI</b>			
12.	Kelio tiesimo scenarijus	8,791E-03	Kelio tiesimas per atliekyno aikštelę, baigus institucinę priežiūrą. Didžiausią indėlį į bendrą apšvitos dozės vertę įneštų <sup>94</sup> Nb ir <sup>137</sup> Cs. Svarbiausias apšvitos būdas darbuotojui, tiesiančiam kelią per atliekyno aikštelę, būtų išorinė apšvita iš aptiktų ir išsklaidytų atliekų.
13.	Gyventojų apšvitos teritorijoje scenarijus	3,724E+00	Gyvenimas name, kuris statomas atliekyno aikštelėje pasibaigus institucinės priežiūros laikotarpiui. Didžiausią dozės vertę gautų kūdikis, o didžiausią indėlį į bendrą apšvitos dozę įneštų <sup>99</sup> Tc.
14.	Gręžimo scenarijus	4,128E-03	Svarstoma gręžimo galimybė archeologiniams tyrimams. Didžiausia bendros dozės vertė būtų tyrėjui Nr. 1 laboratorijoje.

## 5 ALTERNATYVŲ ANALIZĖ

Planuojamos ūkinės veiklos tikslas yra esamą bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklą rekonstruoti ir pertvarkyti į atliekyną. Pagrįstos alternatyvos šiai veiklai yra vietos, t. y. atliekyną įrengti kitoje vietoje (tuomet bitumuotos RA iš esamos saugyklos turėtų būti išimtos, patalpintos į pakuotes ir pervežtos į naują atliekyną), ir „nulinė“, t. y. bitumuotos RA ir toliau saugomos 158 pastate (pastatas nėra rekonstruojamas, papildomi inžineriniai barjerai nėra įrengiami). Iš dalies, kaip technologinę alternatyvą, būtų galima paminėti skirtingų savybių (pvz., storio, sudėties, laikančiųjų konstrukcijų) inžinerinius barjerus, kurie galėtų būti naudojami 158 pastatą transformuojant į atliekyną [10]. Tačiau šių skirtingų savybių barjerų įrengimas labiau susijęs su 158 pastato konstrukciniais ypatumais nei su galimais poveikiais aplinkos komponentams, todėl šie technologiniai sprendimai toliau nėra vertinami kaip planuojamos ūkinės veiklos alternatyva.

Anksčiau atlikta 158 pastato ilgalaikės saugos analizė [5] parodė, jog įvertinus saugyklos konstrukcijas bei aplinkos sąlygas, atliekų savybės ir savybių kitimą ilgalaikėje perspektyvoje, 158 pastatas veikiamas išorinių klimatinių veiksnių, pradės degraduoti, nustojus veikti drenažo sistemai, pakilę gruntiniai vandenys kontaktuotų su saugyklos gelžbetoniniu dugnu, o prasisunkę per jį išplautų bitumuotas radioaktyvias atliekas. Todėl „nulinė“ alternatyva aktuali sąlyginai trumpu laikotarpiu, o vėliau bitumuotos radioaktyviosios atliekos privalės būti sutvarkytos – pertvarkant esamą saugyklą į atliekyną arba pastatant naują atliekyną kitoje vietoje. Taigi, pagrindinė alternatyva, kurios galimi poveikiai aplinkos komponentams lyginami su PŪV suteikiant santykinę prioritetingą reikšmingumą vertes, yra vietos alternatyva.

Nagrinėjant vietos alternatyvą, kaip pagrindinis variantas priimama, kad naujas atliekynas įrengiamas Ignalinos AE aikštelėje, tačiau aptariami ir galimi poveikiai jei atliekynas būtų įrenginėjamas už Ignalinos AE aikštelės ribų. Bet kuriuo vietos alternatyvos atveju, bitumuotos RA iš 158 pastato turėtų būti išimtos, patalpintos į atitinkamas pakuotes, kurios būtų transportuojamos į naujo atliekyno aikštelę ir šalinamos atliekyne. Iš 158 pastato iškrovus bitumuotas RA liktų radioaktyviosiomis medžiagomis užterštos saugyklos konstrukcijos, kurias reikėtų deaktyvuoti, išardyti (nugriauti) ir sutvarkyti susidariusias atliekas. 5.1 lentelėje pateiktas apibendrintas palyginimas kokias papildomas veiklas reikėtų atlikti įgyvendinant vietos alternatyvą. Taip pat reikia paminėti, kad bitumuotų atliekų iškrovimo, jų pervežimo ir šalinimo kitoje vietoje būdas šiuo metu pasaulinėje praktikoje nėra žinomas, o saugyklų pertvarkymo į atliekynus atvejai buvo sėkmingai įgyvendinti Prancūzijoje, Didžiojoje Britanijoje, JAV [58–60].



## 5.1 lent. Pagrindinių veiklų palyginimas PŪV vietos alternatyvos įgyvendinimo atveju

Veikla	Vietos alternatyva	Saugyklos pertvarkymas
158 pastate saugomų bitumuotų RA atvėrimas, iškrovimas iš kanjonų ir patalpinimas į atitinkamas pakuotes	TAIP	NE
158 pastato technologinių bei tarnybinių patalpų bei įrengimų išmontavimas (2-asis aukštas)	TAIP	TAIP
158 pastato kanjonų deaktyvavimas ir išmontavimas (1-asis aukštas)	TAIP	NE
Bitumuotų RA transportavimas	TAIP	NE
Bitumuotų RA tarpinis saugojimas	TAIP	NE
Atliekyno gelžbetoninių konstrukcijų (rūsių) statyba	TAIP	NE
Bitumuotų RA patalpinimas į atliekyną	TAIP	NE
Paviršinių inžinerinių barjerų įrengimas	TAIP	TAIP
Institucinė priežiūra po atliekyno uždarymo	TAIP	TAIP

Kaip matyti iš 5.1 lentelės, vietos alternatyvos atveju būtina atlikti papildomus darbus susijusius su bitumuotų RA išėmimu, transportavimu, naujo atliekyno statyba ir kt., kurių įgyvendinimui reikėtų ir papildomų medžiagų bei resursų, ir kurie keltų papildomus radiologinius ir neradiologinius neigiamus poveikius aplinkos komponentams. PŪV poveikių palyginimas su vietos alternatyva atskiriems komponentams suteikiant santykinę poveikių reikšmingumo vertes (PRV) yra pateiktas 5.2 lentelėje. Priimtos poveikio reikšmingumo vertės aprašytos 5.3 lentelėje.

## 5.2 lent. PŪV poveikių aplinkos komponentams palyginimas su vietos alternatyva

Aplinkos komponentas	Saugyklos pertvarkymas	Vietos alternatyva
Vanduo	Ignalinos AE aikštelės ir jos aplinkos hidrologinės ir hidrogeologinės charakteristikos gerai žinomos. Radiologinis poveikis įvertintas – mažesnis už leistinas ribas. (PRV = -1)	Teisės aktuose ir norminiuose dokumentuose yra nustatyti reikalavimai ir kriterijai, kuriuos turi tenkinti BEO, kad neigiamas poveikis būtų mažai reikšmingas. Atliekyną įrengiant kitoje vietoje turės būti užtikrinta, kad reikalavimai ir nustatyti kriterijai yra tenkinami. (PRV = -1)
Aplinkos oras	Didesni radionuklidų kiekiai į aplinkos orą gali pateikti tik avarijų metu ir netyčinio išsibrovimo į atliekyną atveju pasibaigus institucinei atliekyno priežiūrai.	Be avarinių išmetimų ir netyčinio išsibrovimo į atliekyną įvykio, bitumuotų RA išėmimo, transportavimo, dėjimo į atliekyną atsiranda papildomi radionuklidų išmetimo keliai į aplinkos

Aplinkos komponentas	Saugyklos pertvarkymas	Vietos alternatyva
	(PRV = -1)	orą. Taip pat tikėtina didesnė neradiologinė oro tarša dėl atliekyno statybos darbų. (PRV = -2)
Dirvožemis	IAE teritorijoje esančio 158 pastato aplinkoje natūralaus dirvožemio sluoksnio nėra. Aplink 158 pastatą ir virš jo suformuoto inžinerinio barjero (kaupo) viršutinis sluoksnis bus sudarytas iš dirvožemio ir augalų. (PRV = +1)	Atliekyną įrengiant kitoje vietoj bus vykdomi žemės darbai, vietinis dirvožemio sluoksnis būtų paveiktas. (PRV = -1)
Žemės gelmės	IAE aikštelėje ir jos apylinkėse aikštelėje vertingų požeminių išteklių nėra. Poveikis žemės gelmių (geologiniams) komponentams nenumatomas. (PRV = 0)	Jeigu naujas atliekynas įrengiamas IAE aikštelėje, poveikio žemės gelmėms nebūtų (PRV = 0). Tačiau priklausomai nuo už IAE aikštelės pasirinktos atliekyno įrengimo vietos, potencialiai neigiamas poveikis yra galimas.
Biologinė įvairovė	158 statinys yra Ignalinos AE aikštelėje, kurioje biologinės įvairovės nėra. Normalios eksploatacijos sąlygomis poveikio nėra (PRV = 0), avarinėmis sąlygomis – mažai reikšmingas (PRV = -1).	Jeigu naujas atliekynas įrengiamas IAE aikštelėje – poveikis analogiškas. Priklausomai nuo už IAE aikštelės ribų pasirinktos vietos ir joje ar greta esančios biologinės įvairovės, neigiamas poveikis gali būti mažai (PRV = -1) ar vidutiniškai reikšmingas (PRV = -2).
Kraštovaizdis	158 statinys yra Ignalinos AE aikštelėje, saugyklą pertvarkius į atliekyną bus suformuota 13 m aukščio dirbtinė kalva. Vertingos kraštovaizdžio teritorijos, pvz. Gražutės regioninis parkas ir Smalvos hidrografinis draustinis, yra toli nuo IAE aikštelės, todėl poveikio kraštovaizdžiui nebus. (PRV = 0)	Jeigu naujas atliekynas įrengiamas IAE aikštelėje – poveikis analogiškas. Poveikis kraštovaizdžiui priklausomai nuo už IAE aikštelės ribų pasirinktos vietos. Priimta, kad poveikio kraštovaizdžiui nebūtų. (PRV = 0)
Socialinė ir ekonominė aplinka	Poveikis socialinei ir ekonominei aplinkai arba jos pasikeitimui nenumatomas. (PRV = 0)	Jeigu naujas atliekynas įrengiamas IAE aikštelėje – poveikis analogiškas. Poveikis kitoje, už IAE aikštelės ribų, vietoje priklauso kiek pasirinkta atliekyno vieta nutolusi nuo apgyvendintų teritorijų, komercinių objektų, kokiais visuomeniniais keliais būtų transportuojamos bitumuotos RA ir kt. Priimta, kad poveikis socialinei ir ekonominei aplinkai gali būti neigiamas mažai reikšmingas (PRV = -1).
Etninės ir kultūrinės sąlygos, kultūros paveldas	PŪV įgyvendinama Ignalinos AE aikštelėje, greta esantiems kultūros paveldo objektams bei etniniais ir kultūriniais aspektams poveikio nebus.	Jeigu naujas atliekynas įrengiamas IAE aikštelėje – poveikis analogiškas. Poveikis kitoje (už IAE aikštelės ribų), vietoje priklausytų nuo artimoje

<b>Aplinkos komponentas</b>	<b>Saugyklos pertvarkymas</b>	<b>Vietos alternatyva</b>
	(PRV = 0)	aplinkoje esančių kultūros paveldo objektų (PRV = 0 arba -1).
Visuomenės sveikata	Įvertinus radiologinį poveikį gyventojams nustatyta, kad reprezentanto apšvitos metinės dozės visiems nagrinėtiems atliekyno raidos scenarijams, o tai pat ir netyčinio įsibrovimo į atliekyną atvejais, neviršija teisės aktuose nustatytų ribinių reikšmių. (PRV = -1)	Teisės aktuose ir norminiuose dokumentuose yra nustatyti reikalavimai ir kriterijai, kuriuos turi tenkinti BEO, kad neigiamas poveikis gyventojams būtų mažai reikšmingas. Atliekyną įrengiant kitoje vietoje turės būti užtikrinta, kad nustatyti kriterijai yra tenkinami. Tačiau dėl papildomų veiklų, susijusių su bitumuotų RA išėmimu, transportavimu, saugyklos demontavimu ir kt. (žr. 5.1 lentelę) radiologinis poveikis reprezentantams būtų didesnis. (PRV = -2)
Iš viso poveikio aplinkai balų	-3	-9

## 5.3 lent. Poveikio reikšmingumo vertės (PRV)

<b>Poveikio reikšmingumas</b>	<b>Teigiamas poveikis</b>	<b>Neigiamas poveikis</b>
Reikšmingas	+3	-3
Vidutiniškai reikšmingas	+2	-2
Mažai reikšmingas	+1	-1
Nėra poveikio	0	0

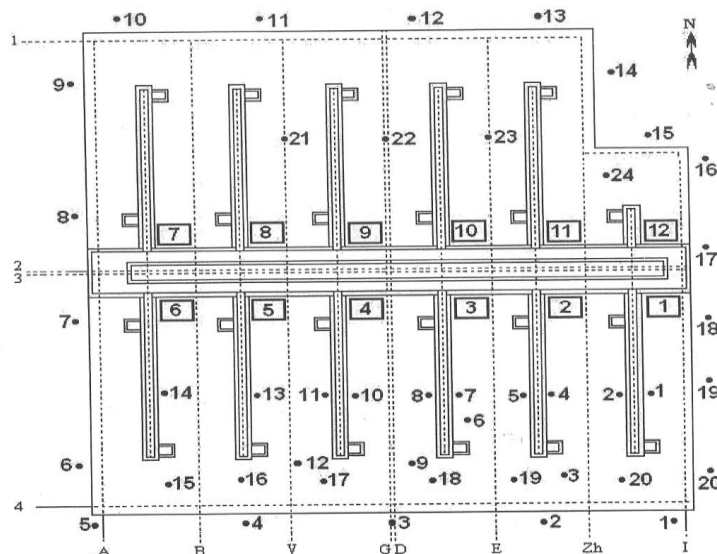
## 6 MONITORINGAS

Sisteminis aplinkos stebėjimas (monitoringas) vykdomas siekiant:

- pademonstruoti, kad darbuotojų ir gyventojų apšvitos dozės neviršija nustatytų ribinių dozių;
- tikrinti, ar paviršinio radioaktyviųjų atliekų atliekyno veikimo režimas atitinka numatytąjį, ir perspėti apie atsiradusius nukrypimus;
- informuoti visuomenę padidėjus aplinkos taršai (atsiradus radionuklidų nuotėkiams iš atliekyno);
- surinkti duomenis, reikalingus atliekyno sąlygojamos ar tikėtinos apšvitos dozėms įvertinti;
- identifikuoti atliekyno indėlį į aplinkos užterštumą, atskirti nuo kitų taršos šaltinių poveikio.

Atsižvelgiant į 158 pastato eksploataavimo ypatumus reikia išskirti du aplinkos monitoringo procesus. Nuo 1987 metų iki šiol 158 pastatas yra bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugykla, kurios monitoringas atliekamas pagal šiuo metu galiojančią Ignalinos AE radiologinio aplinkos monitoringo programą [61]. Vadovaujantis šia programa imami gruntinio vandens mėginiai iš šalia pastato esančių gręžinių, nustatytuose taškuose matuojamos dozės galios vertės ant pastato stogo bei sienų (žr. 6.1 pav.) ir kt. Šioje PAV ataskaitoje pateikiamas konceptualus aplinkos radiologinio monitoringo aprašymas, kuomet 158 pastatas bus transformuotas į atliekyną, t.y. bus įrengti inžineriniai barjerai, suformuotas kaupas. Reikia paminėti, kad pasyvios institucinės priežiūros laikotarpiu monitoringas nebus vykdomas.

## КАРТОГРАММА КРОВЛИ И СТЕН ОТСЕКОВ КАНЬОНОВ ЗД. 158

Дата измерений 2016-8-25 Прибор СПП № 736

№ к.т.	$P_{\gamma}$ кровля	$P_{\gamma}$ стены	№ к.т.	$P_{\gamma}$ кровля	$P_{\gamma}$ стены	№ к.т.	$P_{\gamma}$ кровля	$P_{\gamma}$ стены	№ к.т.	$P_{\gamma}$ кровля	$P_{\gamma}$ стены
1	0,15	0,12	7	0,12	0,1	13	0,1	0,1	19	0,09	0,13
2	0,13	0,1	8	0,12	0,13	14	0,16	0,13	20	0,12	0,15
3	0,14	0,13	9	0,09	0,1	15	0,09	0,1	21	0,13	
4	0,16	0,12	10	0,14	0,12	16	0,09	0,12	22	0,2	
5	0,18	0,13	11	0,15	0,09	17	0,1	0,1	23	0,2	
6	0,15	0,12	12	0,1	0,09	18	0,1	0,1	24	0,16	
Дополнительные измерения с указанием точек на схеме											

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

- Измерения  $P_{\gamma}$  проводились на расстоянии 1 м от поверхности крыши и стены.
- Единицы измерений:  $P_{\gamma}$  МК/36/год

Измерения выполнил: \_\_\_\_\_

(Подпись, должность, имя, фамилия)

**6.1 pav. 158 statinio kanjonų sienų ir stogo kartograma:**

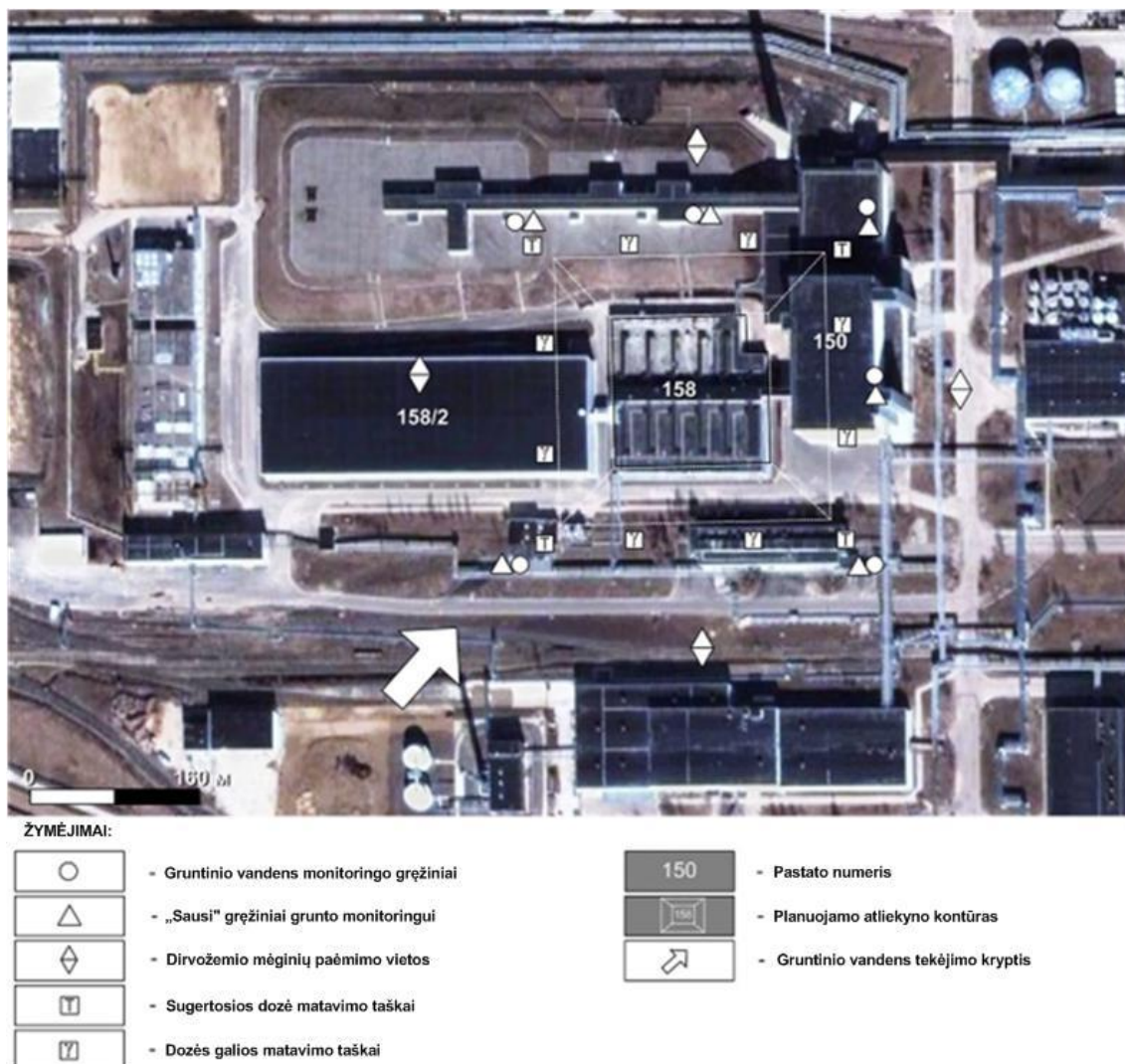
Дата измерений – Matavimų data; Прибор – prietaisas; № к.т. – kontrolės taško numeris;  $P_{\gamma}$  кровля – dozės galia nuo stogo;  $P_{\gamma}$  стены – dozės galia nuo sienos; ПРИМЕЧАНИЕ – Pastaba:

- $P_{\gamma}$  matavimai atlikti 1 m atstumu nuo stogo ir sienos;
- $P_{\gamma}$  matavimo vienetai  $\mu\text{Sv/h}$ .

Atliekyno aplinkos monitoringas apima jonizuojančiosios spinduliuotės dozės galios, išorinės sugertosios dozės ir radionuklidų aktyvumų įvairiuose aplinkos komponentuose matavimus. Aplinkos objektų parinkimą lemia juose besikaupiančių radionuklidų reikšmė reprezentanto apšvitai. Dozės galiai matuoti dažniausiai taikomi automatiniai elektroniniai prietaisai, o išorinei sugertajai dozei – dozę kaupiantys prietaisai (termoluminescentiniai dozimetrai). Aplinkos objektų ėminiai

radioizotopiniams tyrimams imami netoli drenažo vandens ir kitų nuotėkų išleidimo vietų bei didžiausio tikėtino užterštumo vietose. Aplinkos užterštumui įvertinti nustatoma ėminių radionuklidinė sudėtis – matuojami gama spindulių savitieji aktyvumai. Užterštumas beta spinduliais ( $^{90}\text{Sr}$ ,  $^3\text{H}$ ,  $^{14}\text{C}$  ir kt.) ir alfa spinduliais ( $^{239,240}\text{Pu}$ ,  $^{241}\text{Am}$  ir kt.) įvertinamas analizuojant parinktus būdingiausius ėminius. Atliekant beta ir alfa spindulių savitųjų aktyvumų matavimus, kai būtina, taikomi elementų cheminio išskyrimo metodai.

Atliekyno aktyvios institucinės priežiūros metu preliminariai siūlomi aplinkos monitoringo taškai ir aplinkos komponentai, kuriems atliekami radiologiniai tyrimai, pateikti 6.2 pav. ir 6.1 lentelėje. Rengiant atliekyno techninį projektą, bus parengta išsami aplinkos radiologinio monitoringo programa. Be to, vadovaujantis „Planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų tvarkos aprašo“ [62] 39 ir 41 punktų nuostatais, PŪV organizatorius iki planuojamos ūkinės veiklos vykdymo pradžios turės parengti ir Aplinkos ministerijai anglų kalba pateikti tarpvalstybinio poveikio stebėsenos programą, o pradėjus vykdyti veiklą, kasmet teikti pagal tarpvalstybinio poveikio stebėsenos programą už praėjusius kalendorinius metus parengtą tarpvalstybinio poveikio stebėsenos ataskaitą.



6.2. pav. Bitumuočių radioaktyviųjų atliekų atliekyno monitoringo taškai (aktyvios institucinės priežiūros laikotarpiu)

6.1. lent. Bitumuočių radioaktyviųjų atliekų atliekyno monitoringas (aktyvios institucinės priežiūros laikotarpiu)

Nr.	Objektas	Matuojami parametrai	Matavimų dažnis	Pastabos
<b>1. Gruntinio vandens monitoringas</b>				
1.1.	Vanduo iš 6 gręžinių atliekyno teritorijoje	Gama nuklidų sudėtis	2 kartus per metus (pavasarij, rudenį)	Planuojamos gręžinių vietos pateiktos 6.2 pav.
<b>2. Lietaus vandens drenažo monitoringas</b>				
2.1.	Drenažo vanduo	Kiekis	1 kartą per mėnesį	Bus atsižvelgta lietaus drenažo sistemos techniniame projekte



Nr.	Objektas	Matuojami parametrai	Matavimų dažnis	Pastabos
2.2.	Drenažo vanduo	Vandens cheminės savybės (pH, bazinių anijonų, katijonų ir ištirpusio deguonies koncentracija)	1 kartą per mėnesį	Monitoringo vietos ir matuojami baziniai anijonai ir katijonai bus nustatyti rengiant atliekyno techninį projektą
		Vandens fizinės savybės (temperatūra, tankis, elektrinis laidumas, skendinčios dalelės)	1 kartą per mėnesį	
		Gama spindulių savitieji aktyvumai	1 kartą per mėnesį	
		Bendras (suminis) alfa spindulių aktyvumas	1 kartą per mėnesį	
		Bendras (suminis) beta spindulių aktyvumas	1 kartą per mėnesį	
		<sup>90</sup> Sr savitasis aktyvumas	1 kartą per mėnesį	
		<sup>239,240</sup> Pu savitasis aktyvumas	1 kartą per metus	
		<sup>14</sup> C savitasis aktyvumas	1 kartą per metus	
2.3.	Vandens telkinys (Drūkšių ežeras), į kurį potencialiai gali patekti nuotekos su radionuklidais	Vandens lygis	Kas ketvirtį	
		Vandens cheminės ir fizinės savybės, suspenduotų dalelių koncentracija ir nusėdimo greitis	1 kartą per metus	
<b>3. Kitų aplinkos objektų monitoringas</b>				
3.1.	Dirvožemis, 4 mėginių paėmimo vietos pagal atliekyno perimetrą	Gama nuklidų sudėtis	1 kartą per metus (rudeni)	Planuojamos mėginių paėmimo vietos pavaizduotos 6.2 pav.
		<sup>90</sup> Sr savitasis aktyvumas		
		Bendras (suminis) alfa spindulių (Pu) aktyvumas	1 kartą per 5 metus	
3.2	Žolė dirvožemio mėginių paėmimo vietose pagal atliekyno perimetrą	Gama nuklidų sudėtis	1 kartą per metus (rudeni)	
		<sup>90</sup> Sr savitasis aktyvumas	1 kartą per metus (rudeni)	
3.3	Gruntas iš 6-ių „sausų“ gręžinių pagal atliekyno perimetrą	Gama nuklidų sudėtis	Kas ketvirtį	Planuojamos mėginių paėmimo vietos pavaizduotos 6.2 pav.
<b>4. Sugertos dozės ir dozės galios monitoringas</b>				
4.1.	Dozės galia 8-iuose matavimo taškuose pagal atliekyno perimetrą	Gama dozės galia	Kas ketvirtį	Planuojami matavimo taškai pavaizduoti 6.2 pav.
4.2.	Sugertoji dozė 4-iuose matavimo taškuose	Sugertoji dozė (gama spinduliuotės)	Nepertraukiamai, duomenys registruojami kas ketvirtį	Planuojami matavimo taškai pavaizduoti 6.2 pav.

## 7 RIZIKOS ANALIZĖ IR JOS VERTINIMAS

Šiame PAV ataskaitos skyriuje nagrinėjamos galimos avarinės situacijos (rizikos), kurios gali kilti vykdant planuojamą ūkinę veiklą ir vertinamas avarių galimas radiologinis poveikis. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo metu detalūs projektiniai sprendimai nėra žinomi, todėl vertinami tokie įvykiai, kurių poveikiai aplinkai ir gyventojams būtų gaubiantys, maksimalūs. Išanalizavus ir nustatčius, kad tokio gaubiančio įvykio pasekmės neviršija nustatytų kriterijų galima teigti, kad bet kokie kiti įvykiai, galintys kilti vykdant planuojamą ūkinę veiklą, reikšmingo poveikio aplinkai nesukels. Išsamus pradinių įvykių (gaisro, sprogo, įrangos gedimo, žmogiškosios klaidos ir kt.) identifikavimas bei pasekmių vertinimas bus atliekamas rengiant saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną saugos analizės ataskaitą.

Šalinant bitumuotos radioaktyviausias atliekas vietoje, nėra vykdomos pakuočių pakrovimo/iškrovimo operacijos, todėl nebus avarinių situacijų, susijusių su pakuočių kritimu ir radionuklidų pasklidimu.

Paviršinių barjerų statybos metu taip pat nebus avarinių situacijų, susijusių su radionuklidų pasklidimu, nes esama 158 pastato perdanga nebus pažeista. Sunkių metalinių konstrukcijų pernešimo aukštis virš šio betoninio perdengimo bus ribojamas, kad jis nebūtų pažeistas galimo metalinių sijų kritimo atveju.

Nagrinėjami šie pradiniai įvykiai, dėl kurių galimi atliekyno inžinerinių barjerų pažeidimai bei radionuklidų pasklidimas į aplinką:

- išoriniai gamtiniai, tokie kaip žemės drebėjimas, grunto sėdimas, atmosferos kritulių kiekio padidėjimas;
- išoriniai, žmogaus veiklos sąlygoti, tokie kaip lėktuvo kritimas ant atliekyno ir jo sudužimas;
- vidiniai, žmogaus veiklos sąlygoti, tokie kaip gaisras;
- įrangos ar jos komponentų, tokių kaip drenažo sistemos, gedimas.

Toliau identifikuojamos avarinės situacijos, kurias potencialiai gali sukelti aukščiau paminėti pradiniai įvykiai bei jų galimas radiologinis poveikis aplinkai.

### 7.1 Pradinių įvykių analizė

#### 7.1.1 Žemės drebėjimas

Kadangi projektiniais žemės drebėjimais Ignalinos AE regionui laikomi 6 balų intensyvumo pagal MSK-64 skalę žemės drebėjimai, pasikartojantys kartą per 100 metų, o neprojektiniais – 7 balų intensyvumo pagal MSK-64 skalę žemės drebėjimai, pasikartojantys kartą per 10 000 metų [11],

žemės drebėjimo galima tikėtis ir institucinės priežiūros laikotarpyje, ir jam pasibaigus. Dėl žemės drebėjimo atliekyno inžineriniuose barjeruose gali atsirasti plyšiai. Daroma prielaida, kad dėl žemės drebėjimo visiškai sugrius atliekyno šoninės sienos bei viršutiniai (kaupas bei kanjonų viršutiniai betoniniai sluoksniai) ir apatiniai (kanjonų dugno sluoksniai, išlyginamasis sluoksnis ir pagrindas) inžineriniai barjerai, ir vandens sugėrimas galės vykti visame RA bitumo matricos paviršiuje, Nagrinėjamas atvejis, kai žemės drebėjimas įvyksta iš karto po atliekyno uždarymo, ir, atsidengus atliekoms, dėl vandens sugėrimo radionuklidai migruoja iš bitumo matricos tiesiai į geologinius sluoksnius. Kadangi institucinės priežiūros laikotarpiu barjerus galima suremontuoti ar atstatyti, tai priimama kad kaupas, įvykus žemės drebėjimui bus tuoj pat suremontuotas, tačiau joks betoninis barjeras nebeatliks RA sulaikymo funkcijos.

Reikia pažymėti, kad 158 pastate nelikus tuštumų ir jį transformavus į atliekyną, iš esmės tokią sistemą galima prilyginti monolitiniam blokui, kuris patalpintas po didelio storio žemių sluoksniu, todėl seisminės apkrovos tiesiogiai nėra pavojingos. Šiuo atveju svarbiausias veiksnys yra šlaitų stabilumas, kurį užtikrina 3:1 šlaitų nuolydis ir technologinės priemonės, tokios kaip supilamo grunto savybės, šlaitų palaikymo barjerai, tinkamas lietaus ir polaidžio vandens nuvedimas.

### **7.1.2 Grunto sėdimas**

Identiškos pasekmės, t.y., atliekyno inžinerinių barjerų pažeidimas, gali atsirasti ir dėl po statinio pamatais galimo intensyvesnio gamtinių gruntų judėjimo nei rodo dabartiniai matavimai. Tačiau priimama, kad žemės drebėjimas – konservatyvus atvejis, t.y., staigus ir didesnius sugriovimus sąlygojantis įvykis. Pažymėsime, kad žemės drebėjimo atveju priimta, kad visiškai sugrius atliekyno šoninės sienos ir viršutinė statinio perdanga, todėl radionuklidų sklaida per šonines sienas bei perdangą nemodeliuojama. Taigi, toliau bus nagrinėjamos tik žemės drebėjimo pasekmės, turint omenyje ir grunto sėdimo po atliekynu pasekmes.

### **7.1.3 Atmosferinių kritulių kiekio padidėjimas**

Vertinant galimą radionuklidų sklaidą atliekų šalinimo sistemos komponentėmis priimama, kad vandens, pratekančio per technogeninio grunto sluoksnį (IGS1), srauto suintensyvėjimas dėl atmosferinių kritulių kiekio padidėjimo tuoj po atliekyno uždarymo padidėja nuo  $1,27E-09$  m/s (arba 0,04 m/metai) iki maksimalios jo hidraulinio laidumo vertės –  $2,12E-04$  m/s [17].

### **7.1.4 Lėktuvo kritimas**

Nukritus lėktuvui ant atliekyno būtų sugriauti jo inžineriniai barjerai. Lėktuvo nukritimo tikimybė priklauso nuo tokių parametrų, kaip skrydžių intensyvumas regione, pataikymo plotas ir kt.

Lėktuvo kritimo analizėje pateiktas jo pataikymo į atliekyną tikimybės įvertinimas [17]. Apskaičiuotų lėktuvo kritimo ant bitumuotų RA atliekyno tikimybių rezultatai pateikti 7.1 lentelėje. Apskaičiavimuose konservatyviai priimta, kad atliekyno aikštelės spindulys – 100 m, o atliekyno (kanjonų) plotas – 6 400 m<sup>2</sup> (80 m × 80 m).

Lėktuvo kritimo tikimybių skaičiavimai rodo, kad visais atvejais tikimybė yra mažesnė už tikimybinės atrankos ribą (TAR). Branduolinės energetikos objektams TAR reikšmė lygi 1,0E-07 per metus, tai reiškia, kad pradiniai įvykiai, kurių tikimybė yra mažesnė už TAR, toliau nebeanalizuojami (nepriklausomai nuo jų pasekmių) [63].

7.1 lent. Lėktuvo kritimo ant bitumuotų RA atliekyno tikimybės [17]

Tikimybės tipas	Vertė
Lėktuvo nukritimo tikimybė, susijusi su oro uostais, esančiais toliau nei už 8 km	<b>5,65E-10</b>
Lėktuvo kritimo tikimybė, kai oro eismo koridorius praeina atstumu $s=10$ km nuo objekto	<b>8,88E-10</b>
Lėktuvo kritimo tikimybė, kai lėktuvai praskrenda pro 50 km zoną, tiesia linija liečiančią 10 km zoną aplink Ignalinos AE	<b>3,01E-08</b>

Nepaisant mažos tikimybės, galimos radiologinės pasekmės dėl civilinio lėktuvo kritimo į 158 pastatą buvo įvertintos ir pateiktos [47]. Ataskaitoje [47] buvo priimta, kad ant bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos sudūžta civilinis lėktuvas, kurio maksimali kilimo masė 200 tonų, jame esančio aviacinio kuro kiekis yra 91 000 litrų, o lėktuvo greitis atsitrenkimo į 158 pastatą metu – 150 m/s. Sudūžus lėktuvui ant bitumuotų radioaktyviųjų atliekų kanjonų išsilieja ir užsiliepsnoja aviacinis kuras. Radionuklidų išmetimas į aplinką buvo įvertintas atsižvelgiant į RA degimo greitį ir radionuklidų mobilumą aukštesnėje temperatūroje. Lėktuvo kritimo avarijos atveju radionuklidų išsiskyrimo greitis 4,6E+12 Bq/h. Per 7 valandas gaisro gali išsiskirti iki 3,2E+13 Bq. Tai sudaro apie 14% viso objekte saugomų RA aktyvumo. Pagrindinis išmetamo aktyvumo radionuklidas yra Cs-137. Šio radionuklido aktyvumo dalis sudaro apie 99,8% viso į aplinką išmetamo aktyvumo. Kiti radionuklidai, kurių išskiriamo aktyvumo dalis sudaro apie 0,1 %, yra C-14 ir Cs-134. Radionuklidų sklaida atmosferoje ir nusėdimas ant žemės paviršiaus buvo įvertintas naudojant AERMOD modeliavimo sistemą [45], o Lakes Environmental Consultants Inc. sukūrė vartotojo sąsają AERMOD View [46]. Efektyviosios dozės atrinktiems reprezentantams apima visus susijusius vidinės ir išorinės apšvitos kelius (išorinė apšvita nuo panirimo į radioaktyviųjų debesį; vidinė apšvita įkvėpus radioaktyvaus debesies radionuklidų; išorinė apšvita iš ant žemės paviršiaus nusėdusių radionuklidų; vidinė apšvita nurijus radionuklidus su užterštais maisto produktais). Civilinio lėktuvo kritimo į bituminę RA saugyklą (158 statinys) vertinimas parodė [47], kad avarijos radiologinis poveikis gyventojams yra nežymus. Pagal konservatyvų radionuklidų sklaidos scenarijų 24 valandų

gyventojų apšvita yra 0,001–0,003 mSv. Atitinkama metinė efektinė dozė yra maždaug 0,06 mSv. Pagal realistinį sklaidos scenarijų 24 valandų gyventojų apšvita yra mažesnė nei 0,001 mSv. Atitinkama metinė efektinė dozė yra maždaug 0,005 mSv. Didžiausios dozės nustatytos netoli Ignalinos AE aikštelės ir 2–5 km atstumu nuo išmetimo šaltinio (158 statinio).

### 7.1.5 Gaisras

Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos pertvarkymas į atliekyną bus atliekamas etapais (žr. 1.4 skyrelį), kurių metu bus vykdomi darbai susiję su saugyklos paruošimu pertvarkymui, inžinerinio barjero konstrukcijų įrengimu bei kaupo formavimu.

Saugyklos viduje bus atliekamas tik šiuo metu neužpildytų kanjonų užpildymas inertinėmis nedegiomis medžiagomis (pvz., smėliu). Proceso metu saugyklos viduje nebus įrangos ir degių medžiagų, kurie galėtų sukelti vidinį gaisrą saugykloje. Kaip nurodyta ataskaitoje [10], bitumo savaiminio užsiliepsnojimo temperatūra lygi 400 °C. Tyrimai rodo, kad bitumuotose atliekose, kuriose yra iki 45% išgarinto koncentrato, užsidegimo galimybę galima atmesti [24]. Taigi, atsižvelgiant į aukščiau paminėtus faktorius, vidinis gaisras dėl kanjonų užpildymo ir savaiminio bitumuotų radioaktyviųjų atliekų užsidegimo toliau nevertinamas. Saugyklą transformavus į atliekyną ir virš bei aplink pastatą suformavus paviršinį inžinerinį barjerą (kaupą) vidinio gaisro rizika dar labiau sumažės, nes bus apribotas deguonies patekimas prie bitumuotų radioaktyviųjų atliekų. Inžinerinio barjero paskirtis yra ne tik izoliuoti radioaktyviasias atliekas nuo aplinkos, tačiau taip pat jas apsaugoti ir nuo išorinių aplinkos, tame tarpe ir gaisro, poveikių. Kelių metrų storio molio, smėlio, žvyro inžinerinio barjero sluoksniai, pastato gelžbetoninės konstrukcijos užtikrina, kad išorinis gaisras atliekyne esančioms radioaktyviosioms atliekoms pavojaus nekeltų.

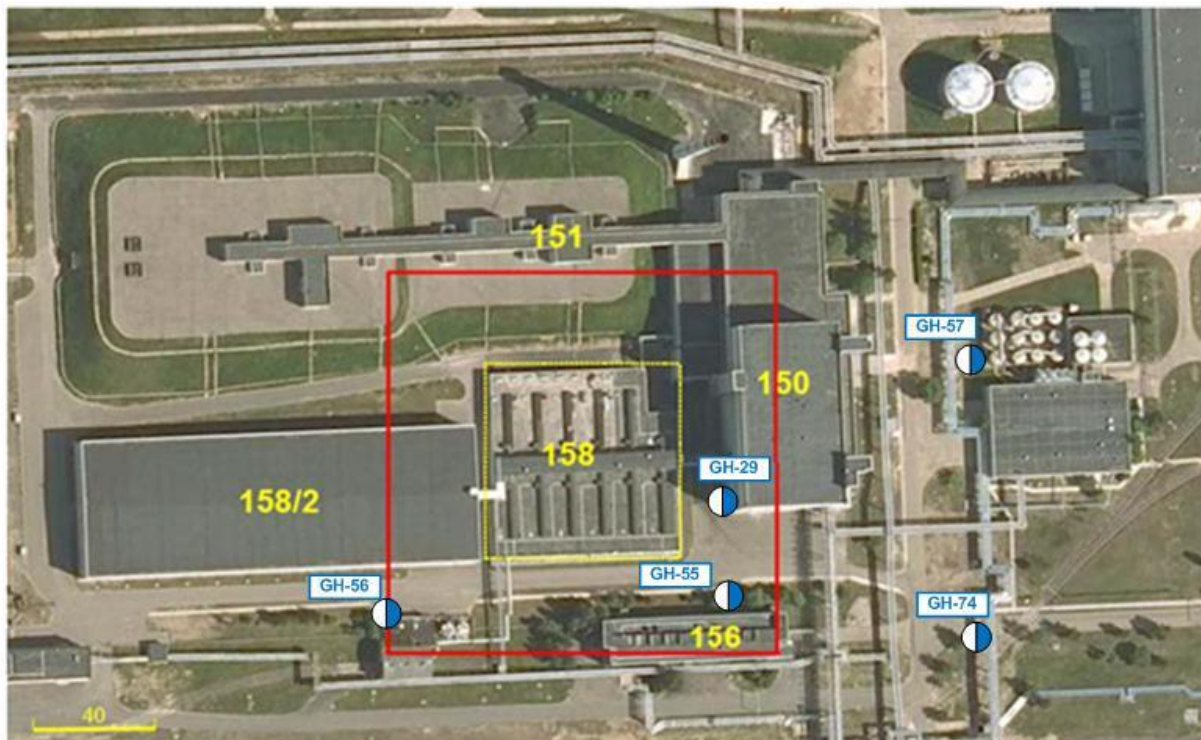
Atliekyno inžinerinį barjerą (kaupą) planuojama įrengti 2040 m., iki tol potencialūs išorinio gaisro šaltiniai bus degios medžiagos, statybinė technika bei transporto priemonės (su dyzeliniu kuru, tepalais ir kt.), kurie bus naudojami saugyklos aplinkoje demontuojant 2-ąjį aukštą, įrengiant atramas bei atliekyno inžinerinį barjerą. Atstumas nuo bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos iki artimiausio miško yra apie 300 metrų. Miško gaisras su stipriu vėju saugyklos kryptimi gali sudaryti dūmų uždangą aikštelėje, tačiau perėjimas išorinio miško gaisro į vidinį yra mažai tikėtinas. Ekstremalus išorinis gaisras, kurio radiologinės pasekmės yra maksimalios, tai būtų lėktuvo kritimo ant bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos sukeltas gaisras. Radionuklidų išmetimai į aplinkos orą dėl lėktuvo kritimo ant saugyklos ir dėl to kilusio gaisro aprašyti 4.2.3 skyrelyje, o poveikis gyventojams įvertintas 7.1.4 skyrelyje. Tai yra konservatyvus vertinimas, nes virš bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos suformavus atliekyno inžinerinį barjerą (kaupą) lėktuvo kritimo ant atliekyno sukeltos pasekmės būtų mažesnės.

Gaisro prevencijai, pasekmių sušvelninimui bei jų likvidavimui yra taikomos įvairios administracinės ir techninės priemonės. Priešgaisrinė sauga Ignalinos AE organizuota pagal Bendrąsias gaisrinės saugos taisykles [64], saugai svarbių branduolinės energetikos objekto konstrukcijų, sistemų ir komponentų priešgaisrinės saugos reikalavimus [65] bei priešgaisrinės saugos įstatymą [66]. Remiantis šiais dokumentais Ignalinos AE yra parengta bendroji objektų priešgaisrinės saugos instrukcija [67], kurioje išdėstyti pagrindiniai gaisrinės saugos reikalavimai teritorijai ir pastatams, nustatyti reikalavimai degių medžiagų ir preparatų saugojimui, reikalavimai darbams, kuriuos atliekant naudojama atvira ugnis ar išsiskiria kibirkštys, taip pat reikalavimai personalo veiksmams gaisro atveju, reikalavimai personalo mokymui ir t.t. Gaisrų gesinimui (projektinės avarijos likvidavimui) Ignalinos AE yra parengtas Visagino priešgaisrinės gelbėjimo valdybos (PGV) planas [68] bei jo priedas „Bituminės masės saugyklos (158 pastatas) įvykio likvidavimo planas Nr. 7 [69]. Jeigu projektinė avarija peraugs į neprojektinę avariją, Ignalinos AE yra parengtas avarinės parengties planas [70] bei jo darbinės dalies avarinės parengties instrukcijos. Vykdam planuojamą ūkinę veiklą bus vadovaujamosi aukščiau paminėtomis instrukcijomis, o gaisro gesinimo ir likvidavimo planai bus atnaujinti.

Šiuo metu 158 pastato aplinkoje yra įrengti 5 gaisriniai hidrantai (GH) skirti išorės gaisrų gesinimui vandeniu (žr. 7.1 pav.). Kartu su įrengtais priešgaisriniais stendais (su pirminėmis gaisro gesinimo priemonėmis – gesintuvais, kastuvais, laužtuvais, kirviais, nedegiu audiniu, dėže su smėliu), šie gaisriniai hidrantai bus naudojami išorės gaisro gesinimui, jei toks kiltų pradiniais planuojamas ūkinės veiklos įgyvendinimo laikotarpiais. Vėlesniais planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo laikotarpiais, kai bus formuojamas atliekyno kaupas, į atliekyno perimetrą patenkantys trys gaisriniai hidrantai bus išmontuoti. Likusių hidrantų pajėgumų ar papildomai reikalingų hidrantų, stacionarių vandens rezervuarų poreikis bus įvertintas rengiant saugyklos rekonstrukcijos į atliekyną techninį projektą bei saugą pagrindžiančius dokumentus, kuriuose bus atlikta išsami gaisro rizikos analizė, apskaičiuotos gaisro apkrovos ir parinktos atitinkamos gaisro aptikimo, išpėjimo ir gesinimo priemonės. Techninis projektas ir saugą pagrindžiantys dokumentai bus rengiami vadovaujantis gaisrinę saugą reglamentuojančiais teisės aktais ir derinami su atsakingomis institucijomis.

Taip pat reikia paminėti, kad pagal VĮ Ignalinos AE „Galutinį eksploatavimo nutraukimo planą“ [8], užbaigus Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimą (planuojama 2038 m.), toliau bus eksploatuojami Ignalinos AE panaudoto branduolinio kuro laikino saugojimo objektai (iki ~2065 m.), labai mažo aktyvumo radioaktyviųjų atliekų atliekyno bei mažo ir vidutinio aktyvumo trumpaamžių radioaktyviųjų atliekų paviršinio atliekyno institucinės priežiūros atitinkamai tęsis iki ~2140 m. ir ~2330 m. Į šių objektų funkcionavimui reikalingą infrastruktūrą (aplinkos stebėsenos, fizinės saugos, priešgaisrinės saugos, inžinerinius tinklus, privažiavimo kelius, biurus ir pan.) bus integruotas ir

bitumuočių radioaktyviųjų atliekų atliekynas.



7.1 pav. Gaisriniai hidrantai 158 statinio aplinkoje (raudonu kontūru pavaizduotas atliekyno kaupo perimetras)

### 7.1.6 Drenažo sistemos gedimas

Atliekyno aikštelės patvinimas nėra tikėtinas net ir priėmus konservatyvias prielaidas (žr. [27]). Šiuo atveju hipotetiškai priimama, kad sugedus drenažo sistemai iš atliekyno išsiskyrusių radionuklidų srautas bus perneštas paviršiniu vandeniu į Drūkšių ežerą, aplenkiant geologinius sluoksnius. Tuo atveju, jei drenažo sistema sugestų aktyvios institucinės priežiūros metu, būtų imtasi atstatomųjų priemonių, todėl daroma prielaida, kad potvynis prasidės praėjus 100 metų po atliekyno uždarymo, t.y. iš karto pasibaigus aktyviai institucinei priežiūrai.

## 7.2 Galimų avarijų poveikio vertinimas

Identifikuotų avarinių situacijų sąrašas, kurių galimas radiologinis poveikis yra išsamiai vertinamas, pateiktas 7.2 lentelėje.

7.2 lent. Analizuojamos identifikuotos avarinės situacijos [16].

Pradinis įvykis	Galimas poveikis	Avarijos pasekmės	Pastaba
Žemės drebėjimas	Atliekyno inžinerinių barjerų sugriuvimas	Atliekyno betoninių konstrukcijų sulaikymo funkcijos praradimas, radionuklidų sklaida.	



Pradinis įvykis	Galimas poveikis	Avarijos pasekmės	Pastaba
Atmosferinių kritulių kiekio padidėjimas	Vandens infiltracijos į technogeninį gruntą padidėjimas	Radionuklidų, pernešamų per geosferos zoną, kiekio padidėjimas.	
Drenažo sistemos gedimo	Potvynis	Radionuklidų pernaša paviršiniu vandeniu tiesiai į Drūkšių ežerą, aplenkiant geologinius sluoksnius	Radionuklidų sklaida iki šio įvykio nevyksta (konservatyvi prielaida)

### 7.2.1 Inžinerinių barjerų pažeidimas dėl žemės drebėjimo arba grunto sėdimo

Priimama, kad žemės drebėjimas įvyksta iš karto po atliekyno uždarymo. Po žemės drebėjimo visiškai sugriūna atliekyno šoninės sienos bei viršutiniai ir apatiniai inžineriniai betoniniai barjerai, o atliekyno kaupas bus atstatytas. Tuomet vyks vandens sugėrimas visame RA bitumo matricos paviršiuje bei iš bitumo matricos išsiskyrusių radionuklidų difuzija į geosferą. Radionuklidų pernaša per sugriuvusias betonines statinio konstrukcijas nevertinama, nes jos nebeatlieka jokios sulaikymo funkcijos. Radionuklidų pernašos per geosferą (aikštelėje nustatytus inžinerinius geologinius sluoksnius) sąlygos yra tokios pačios, kaip ir bazinio scenarijaus atveju. Vertinama reprezentanto apšvita, kurią sąlygotų užteršto gręžinio vandens vartojimas kasdienėms reikmėms.

Priimtos šio incidento sąlygos yra analogiškos hipotetinio scenarijaus 2-ajam atvejui, kai atliekyno dugnas, išlyginamasis sluoksnis, pagrindas („pagalvė“), sienos ir viršutinė perdanga su plyšiais iš karto po atliekyno uždarymo, o kaupas – atstatytas. Maksimalios dozių, kurias gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio naudojimo kasdienėms reikmėms, vertės yra pateiktos 4.21 lentelėje.

### 7.2.2 Vandens infiltracijos per technogeninį gruntą suintensyvėjimas dėl atmosferinių kritulių kiekio padidėjimo

Vandens, pratekančio per technogeninį gruntą, srauto suintensyvėjimas dėl atmosferinių kritulių kiekio padidėjimo įvertintas atliekyno natūralios raidos scenarijui, išskyrus vandens srauto, įsifiltravusio per technogeninio grunto sluoksnį, dydį, kuris šiuo atveju tuoj po atliekyno uždarymo lygus  $2,12E-04$  m/s. Radionuklidų, išsiskyrusių iš bitumo kompaundo ir difundavusių iš atliekyno, aktyvumų vertės pateiktos 4.11 pav. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas vartodamas gręžinio vandenį, vertės maksimalių kritulių atveju pateiktos 7.3 lentelėje.

7.3 lent. Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas vartodamas gręžinio vandenį, vertės vandens infiltracijos per technogeninio grunto sluoksnį suintensyvėjimo (maksimalių kritulių) atveju

<b>Radionuklidas</b>	<b>Maksimali dozės vertė, mSv/metai</b>	<b>Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai</b>
<i><sup>14</sup>C</i>	4,147E-03	1 290
<i><sup>36</sup>Cl</i>	3,407E-05	327
<i><sup>99</sup>Tc</i>	5,138E-05	6 300
<i><sup>129</sup>I</i>	1,100E-04	453
<b>Suma:</b>	<b>4,342E-03</b>	

Iš 7.3 lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad bendrosios apšvitos dozės vertė nagrinėjamu atveju padidėjo apie 33 %, lyginant su baziniu atliekyno natūralios raidos scenarijumi (žr. 4.15 lent.), ir išlieka dvejomis dydžio eilėmis mažesnė už projektavimo kriterijaus vertę 0,1 mSv per metus.

### 7.2.3 Potvynis dėl drenažo sistemos gedimo

Remiantis Ignalinos AE pramoninės aikštelės drenažo aprašymu (žr. [17]), Ignalinos AE aikštelėje techninėmis priemonėmis eksploatuojamos dvi sistemos, reguliuojančios vandens režimą ir vandens lygį aikštelėje – gamybinė lietaus nuvedimo sistema (GLN) ir drenažo sistema pagrindiniams pastatams. Numatyta, kad pastatai ir pagrindinių pastatų drenažo sistema bus išmontuota Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo metu, o GLN greičiausiai išliks ir bus palaikoma aktyvios institucinės kontrolės laikotarpiu. Tačiau GLN priežiūra nebus įmanoma pasibaigus aktyviam institucinės kontrolės laikotarpiui; todėl analizuojamas drenažo sistemos gedimas iškart po aktyvios institucinės kontrolės laikotarpio (100 metų). Todėl hipotetiškai daroma prielaida, kad potencialus radionuklidų srautas, išsiskiriantis iš atliekyno, paviršiniu vandeniu bus perneštas į Drūkšių ežerą aplenkiant geologinius sluoksnius. Rerezentantas gaus tam tikrą apšvitos dozę dėl ežero vandens vartojimo kasdienėms reikmėms bei ežere sugautos žuvies valgymo.

Visos sąlygos ir parametrų vertės buvo priimtos tokios pačios kaip ir natūralios atliekyno raidos atveju, išskyrus priimtą konservatyvią prielaidą, kad pirmuosius 100 metų iki potvynio pradžios vertinamas tik radioaktyvusis skilimas, o radionuklidų išmetimas iš atliekyno nevertinamas.

Apšvitos dozių, kurias gautų reprezentantas vartodamas ežero vandenį, vertės potvynio atveju pateiktos 7.4 lentelėje.

7.4 lent. Apšvitos dozės, kurias gautų reprezentantas vartodamas ežero vandenį, vertės potvynio atveju

Radionuklidas	Maksimali dozės vertė, mSv/metai	Maksimumo pasirodymo laikas po atliekyno uždarymo, metai
$^{14}\text{C}$	1,938E-05	1 260
$^{99}\text{Tc}$	1,488E-06	956
$^{129}\text{I}$	3,232E-08	452
$^{137}\text{Cs}$	1,246E-04	184
<b>Suma:</b>	<b>1,455E-04</b>	

Iš aukščiau pateiktos lentelės duomenų matyti, kad įvykus potvyniui bendroji apšvitos dozė yra viena dydžio eile didesnė nei baziniame scenarijuje, bet išlieka mažesnė už projektavimo kriterijaus vertę 0,1 mSv per metus. Nagrinėjamu atveju bendrosios apšvitos dozės vertę daugiausia sąlygotų  $^{137}\text{Cs}$  radionuklidas, o kitų radionuklidų įnašas būtų nežymus.

### 7.3 Avarinė parengtis

Pagal Branduolinės saugos reikalavimus [71] branduolinį energetikos objektą (BEO) eksploatuojanti organizacija (licencijos turėtojas) privalo užtikrinti avarių ir incidentų prevenciją, o jiems įvykus pasirengimą nedelsiant:

- vykdyti priemones, kad BEO būtų grąžintas į saugią būseną, kurioje užtikrinamas ilgalaikis saugos funkcijų vykdymas;
- apsaugoti žmones, esančius BEO ir jo sanitarinės apsaugos zonoje;
- švelninti avarijos padarinius;
- atlikti avarijos klasifikavimą;
- informuoti apie avariją VATESI ir kitas valstybės valdymo ir priežiūros institucijas, dalyvaujančias reagavime į avariją;
- pasitelkti į pagalbą civilinės saugos sistemos pajėgas ir priemones avarijai likviduoti;
- avarių padarinių švelninimui ir likvidavimui pasitelkti reikiamas paslaugas ir priemones iš už BEO aikštelės ribų esančių subjektų;
- vykdyti taršos radionuklidais stebėseną BEO viduje ir jo sanitarinės apsaugos zonoje.

Planuojamas bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimas ir pertvarkymas į atliekyną vykdomas išskirtinai Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje. Pagal IAE avarinės parengties valdymo procedūrą [72] planuojama veikla bus integruojama į IAE avarinę parengtį. Siekiant užtikrinti atliekyno avarinę parengtį, IAE avarinės parengties planas (bendroji ir darbinė dalys) turės būti peržiūrėtas ir atitinkamai atnaujintas.

Identifikuoti pradiniai įvykiai ir galimos avarinės situacijos įvertinti 7.1 ir 7.2 skyreliuose. Išnagrinėta išorinių gamtinių pavojų (žemės drebėjimo, ekstremalių kritulių) bei žmogaus veiklos sukeltų pavojų (lėktuvo sudužimo, gaisro, patvinimo dėl drenažo sistemos gedimo) pasekmės. Visais nagrinėtais atvejais tikėtinos dozės išlieka kelis kartus ar net dydžio eilėmis mažesnės nei projektavimo kriterijaus vertė 0,1 mSv per metus arba įvykio tikimybė yra mažesnė už tikimybinę atrankos ribą. Todėl pagal atliktus vertinimus bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymas į atliekyną vykdymui kažkokios specialios avarinės parengties priemonės nėra reikalingos. Visos galimos avarinės situacijos ir jų padariniai turės būti išsamiai išnagrinėti Atliekyno saugos analizės ataskaitoje kai bus ruošiamas Techninis projektas.

## 8 POVEIKIS KAIMYBINĖMS ŠALIMS

Dvi valstybės, Baltarusija ir Latvija, yra santykinai netoli nuo planuojamos ūkinės veiklos aikštelės (žiūr. 8.1 pav.). Lietuvos ir Baltarusijos valstybinė siena yra apie 5 km atstumu į rytus ir pietryčius nuo Ignalinos AE pramoninės aikštelės. Lietuvos ir Latvijos valstybinė siena yra apie 8 km į šiaurę nuo Ignalinos AE pramoninės aikštelės. Kitos valstybės yra kelių šimtų kilometrų atstumu nuo Ignalinos AE.

Aplinkos ministerija (tarpvalstybinio PAV procesą koordinuojanti institucija) 2023-04-07 rašte Nr. D8(E)-2074 konstatavo, kad reikia atlikti tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūras. 2023-05-10 raštu Nr. D8(E)-2821 Aplinkos ministerija notifikavo Latviją ir Baltarusiją bei informavo Lenkiją apie planuojamą ūkinę veiklą – Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimas ir pertvarkymas į atliekyną. Aplinkos ministerija 2023-06-26 rašte Nr. D8(E)-3877 informavo, kad Latvija ir Baltarusija išreiškė norą dalyvauti tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose.

2023-12-06 nuotoliniu būdu „Zoom“ platformoje įvyko PŪV planuojamos ūkinės veiklos ir PAV ataskaitos pristatymas Latvijos visuomenei ir institucijoms. Virtualiame susitikime iš Latvijos pusės dalyvavo Valstybinio aplinkos apsaugos biuro, Radiacinės saugos centro, Sveikatos apsaugos inspekcijos, Valstybinės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos, Aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos, Latgalos regiono administracijos, Augšdaugavos savivaldybės bei suinteresuotos visuomenės atstovai, iš Lietuvos pusės – Aplinkos ministerijos, Energetikos ministerijos, Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos, Aplinkos apsaugos agentūros, Radiacinės saugos centro, Užsienio reikalų ministerijos, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus, PAV ataskaitos rengėjo, projekto rangovo ir spaudos atstovai. Susitikimo su Latvija atmintinė (anglų k.) pateikta šios PAV ataskaitos 6-tame priede. Į lietuvių kalbą išversti atsakymai ir pasiūlymų įvertinimas į Latvijos visuomenės ir institucijų užduotus klausimus bei pasiūlymus pateikti 8.1 lentelėje. Aplinkos ministerija 2024-01-17 rašte Nr. D8(E)-407 persiuntė Latvijos raštą dėl PAV ataskaitos ir tarpvalstybinio PAV procedūrų, kuriuo remiantis konstatuota, kad tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo konsultacijos su Latvija yra baigtos.

Aplinkos ministerija 2024-01-15 raštu Nr. D8(E)-333 PŪV organizatoriui ir PAV dokumentų rengėjui persiuntė Baltarusijos klausimus ir pasiūlymus PAV ataskaitai. Aplinkos ministerija 2024-02-27 raštu Nr. D8(E)-1093 kreipėsi į Užsienio reikalų ministeriją su prašymu diplomatiniais kanalais Baltarusijai perduoti PAV dokumentų rengėjo parengtus atsakymus ir pasiūlymų įvertinimą (anglų k.). Į lietuvių kalbą išversti atsakymai į Baltarusijos klausimus bei pasiūlymų įvertinimas pateikti 8.2 lentelėje. Aplinkos ministerija 2024-04-10 raštu Nr. D8(E)-1853 informavo, kad nustatytu laiku

atsakymas iš Baltarusijos Respublikos nebuvo gautas, todėl konstatuota, kad Baltarusijos Respublika daugiau klausimų neturi ir tarpvalstybinio PAV konsultacijos su Baltarusijos Respublika laikomos baigtomis.

Tarpvalstybinio PAV konsultacijų metu vykusio susirašinėjimo tarp koordinuojančios institucijos, užsienio šalių institucijų ir PAV dokumentų rengėjo dokumentų kopijos pateiktos PAV ataskaitos 6-tame priede.

8.1 lent. Atsakymai į Latvijos visuomenės ir institucijų užduotus klausimus bei gautų pasiūlymų įvertinimas (susitikimo su Latvija atmintinės klausimų-atsakymų sesijos vertimas į lietuvių k.)

Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
Radiacinės saugos centro (Latvija) atstovė teiraujasi apie radioaktyviųjų atliekų klasifikaciją. Pranešime buvo nurodyta, kad bitumuotos radioaktyviosios atliekos yra B ir C klasės (trumpaamžės mažo ir vidutinio aktyvumo) atliekos, tačiau kaip šios atliekos yra klasifikuojamos pagal TATENA klasifikaciją? Pagal TATENA klasifikaciją vidutinio aktyvumo atliekos neturėtų būti talpinamos į paviršinius atliekynus.	PAV ataskaitos rengėjo (LEI) atstovas atsako, kad Lietuvoje naudojama radioaktyviųjų atliekų klasifikacija buvo rengiama atsižvelgiant į tarptautinius reikalavimus ir atsižvelgiant į radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ypatumus Lietuvoje. VATESI (Lietuva) atstovas papildė atsakymą nurodydamas, kad pagal TATENA klasifikaciją bitumuotos radioaktyviosios atliekos būtų klasifikuojamos kaip mažo aktyvumo atliekos. Pagal nacionalinius branduolinės saugos reikalavimus šios atliekos turi būti talpinamos į paviršinių atliekyną.
Radiacinės saugos centro (Latvija) atstovė prašo patikslinti ar tai reiškia, kad pagal TATENA klasifikaciją vidutinio aktyvumo atliekos nebus patalpintos šiame atliekynė?	VATESI atstovas patvirtina, kad vidutinio aktyvumo atliekos (pagal TATENA klasifikaciją) šiame atliekynė nebus talpinamos. Bitumuotose radioaktyviose atliekose esančių ilgaaamžių radionuklidų kiekiai yra labai maži ir neviršija atliekų priimtumo kriterijų. Be to, pagal nacionalinių teisės aktų reikalavimus, bitumuotos radioaktyviosios atliekos turi būti talpinamos į paviršinius atliekynus. D, E, F klasės radioaktyviosios atliekos bus talpinamos į giluminius atliekynus.
Radiacinės saugos centro atstovė (Latvija) pažymi, kad bitumuotos radioaktyviosios atliekos yra saugomos pastato kanjonuose supiltos, nesupakuotos. Kodėl buvo priimtas sprendimas atliekas palikti pastate, o ne jas išimti, nes pats pastatas buvo projektuojamas kaip saugykla, o ne kaip atliekynas.	PAV ataskaitos rengėjo (LEI) atstovas patvirtina, kad bitumuotos radioaktyviosios atliekos supiltos į kanjonus be pakuočių. Paminima, kad jau ilgą laiką yra svarstoma galimybė transformuoti saugyklą į atliekyną. Pasaulinėje praktikoje nėra patirties kaip tokias atliekas išimti. Išėmimas kelia daug papildomų iššūkių. Todėl priimta, kad geriausias sprendimas yra bitumuotas radioaktyviausias atliekas palikti saugykloje ir ją transformuoti į paviršinių atliekyną sumontuojant papildomus inžinerinius barjerus.
Radiacinės saugos centro (Latvija) atstovė teiraujasi, ar pasaulinėje praktikoje yra atvejų kai saugykla paverčiama atliekynu.	PAV ataskaitos rengėjo (LEI) atstovas atsako, kad tokių transformacijos pavyzdžių yra Prancūzijoje, D. Britanijoje, tačiau ten buvo saugomos kitokio tipo (ne bitumuotos) radioaktyviosios atliekos.
Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos atstovė užduoda bendro pobūdžio klausimą apie Ignalinos AE eksploatacijos nutraukimo projektus ir kada jie pasibaigs.	Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas atsako, kad pagal Ignalinos AE galutinį eksploatavimo nutraukimo planą, eksploatavimo nutraukimo projektai turi būti užbaigti 2038 metais. Tačiau į šiuos projektus neįeina atliekynų įrengimo projektai, kurie yra atskiri ir kurie tęsis ilgiau nei Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimas.

Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
<p>Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos atstovė teiraujasi, kai bus įrengtas bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekynas, kokia veikla bus vykdoma po to.</p>	<p>Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas atsako, kad po to, kai bus įrengtas bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekynas, 100 metų bus vykdomas monitoringas, bus atliekama techninė priežiūra, jei reikės, atliekami remonto darbai. Atliekyno aikštelės aplinkoje veikla bus apribota, gyventojų nebus.</p>
<p>Latvijos Respublikos aplinkos apsaugos ir regioninės plėtros ministerijos atstovė teiraujasi, ar vykdant bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos transformaciją į atliekyną, lygiagrečiai Ignalinos AE aikštelėje bus įgyvendinami kiti projektai.</p>	<p>Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas atsako, kad dabar greta saugyklos esantys pastatai neleidžia įrengti inžinerinio barjero. Todėl jie bus nugriauti ir tik tada bus galimybė įrengti inžinerinį atliekyno barjerą. Aplinkos ministerijos (Lietuva) atstovė papildo, kad Latvijai yra išsiųsta notifikacija apie Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo projektų poveikio aplinkai vertinimus, o bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos transformacijos į atliekyną veikla yra vertinama atskirai, nes atliekynų eksploatavimas ir galimi poveikiai trunka šimtus metų. Nugriovus visus Ignalinos AE pastatus, radioaktyviųjų atliekų atliekynai išliks apie 300 metų. Taip pat primena, kad tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūros anksčiau jau buvo atliktos ir kitiems Ignalinos AE aikštelėje esantiems branduoliniams objektams, tokiems kaip panaudoto branduolinio kuro saugyklai, kurioje panaudotas branduolinis kuras bus saugomas 50 metų, mažai ir vidutiniškai radioaktyviųjų atliekų paviršiniam atliekynui ir kitiems objektams, kurie reikalingi Ignalinos AE atliekų tvarkymui ir eksploatavimo nutraukimo veikloms. Vykdomi giluminio panaudoto branduolinio kuro ir didelio aktyvumo atliekų geologinio atliekyno įrengimo parengiamieji darbai ir kaimyninės šalys apie šias veiklas yra informuojamos.</p>
<p>Radiacinės saugos centro (Latvija) atstovė teiraujasi apie pastato kanjonų ir struktūrų, esančių po atliekyno inžineriniu barjeru, ilgaamžiškumą, kuomet 300 metų vyks atliekyno institucinė kontrolė ir ar bus reikalingos papildomos saugos priemonės.</p>	<p>PAV ataskaitos rengėjo (LEI) atstovas atsako, kad saugyklos statybinių konstrukcijų būklė yra nuolat stebima, projekto metu bus atliekami pastato konservavimo darbai. Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas papildo, kad prieš šį projektą buvo atlikti įvairūs pastato konstrukcijų būklės tyrimai, analizuojama saugyklos techninio projekto dokumentacija, vertinta kaip buvo įrengti pamatai, siekiant nustatyti pastato sienų ir pamatų būklę, paimti jų betono mėginiai.</p>
<p>Radiacinės saugos centro (Latvija) atstovė domisi ar pastato pamatai atlaikys susidariusią papildomą apkrovą kuomet virš saugyklos pastato bus sumontuotas inžinerinis barjeras ir ši apkrova pastatą veiks visus 300 metų kol bus vykdoma institucinė kontrolė, ar bus užtikrinama sauga.</p>	<p>Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas paaiškina, kad saugos užtikrinimas yra daugiapakopis. Pirmasis barjeras yra bitumuotų radioaktyviųjų atliekų matrica, paskui yra pastato konstrukcijos ir gamtiniai aplinkos sluoksniai, kurie kartu neleidžia radionuklidams patekti į aplinką. Projekto rangovo (UAB „Svertas Group“, Lietuva) atstovas papildo, kad inžinerinio barjero apkrovos pastato pamatui ir sienoms buvo įvertintos skaitiniais metodais, o dėl inžinerinio barjero apkrovos esamo stogo sutvirtinimui yra numatyta papildoma konstrukcija.</p>
<p>Latvijos valstybinio aplinkos apsaugos biuro atstovė teiraujasi ar po poveikio aplinkai vertinimo bus atliekama projekto</p>	<p>Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos atstovė pasitiksina ar turima omenyje „po projektinė analizė“ ir atsako, kad įrengus objektą yra vykdomas monitoringas,</p>



Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
peržiūra, monitoringas, kokie yra aktualūs poveikiai įgyvendinus projektą.	kurio metu matuojami įvairūs aplinkos parametrai ir kuriuos galima palyginti su prognozuotais. Įprastai yra rengiamos metinės monitoringo ataskaitos, kurios pagal susitarimus gali būti teikiamos ir užsienio šalims. Latvijai tokia informacija yra siunčiama kitų projektų rėmuose, pagal pageidavimą ir šio projekto monitoringo duomenys taip pat galės būti teikiami.
Klausimas Zoom platformoje „Ar planuojama nuolat ir reguliariai stebėti įvairius aplinkos parametrus, siekiant nustatyti galimą radioaktyviųjų medžiagų išmetimą ir įvertinti bendrą poveikį aplinkai, siekiant sumažinti radioaktyviųjų atliekų poveikio aplinkai riziką?“.	Planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (Ignalinos AE) atstovas atsako, kad Ignalinos AE 2020 metais yra parengusi atskirą požeminio vandens monitoringo programą bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklai ir kartu su visos Ignalinos AE aikštelės požeminio vandens, dirvožemio stebėseną yra rengiamos metinės ataskaitos, kurios siunčiamos Lietuvos geologijos tarnybai. PAV ataskaitos rengėjo (LEI) atstovas papildoma atsakymą parodydamas PAV ataskaitoje esančią schemą, kurioje nurodyta kokiose vietose ir kokie aplinkos parametrai bus stebimi įrengus bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekyną. PAV ataskaitoje taip pat pateikiama atliekyno aplinkos monitoringo suvestinė lentelė, kurioje nurodyta, kokie parametrai ir mėginiai bus matuojami.

## 8.2 lent. Atsakymai į Baltarusijos klausimus bei gautų pasiūlymų įvertinimas

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
-	Ataskaitos 7 skyriuje „Rizikos analizė ir vertinimas“ ir 8 skyriuje „Galimas poveikis kaimyninėms šalims“ pateikiama informacija, kuri nėra pagrįsta skaičiavimų, vertinimų ir analizės rezultatais. Šiose skyriuose pateikiamos nuorodos į dokumentus, kuriuose yra tokie vertinimai, tačiau patys dokumentai nepateikti. Todėl neįmanoma objektyviai įvertinti Lietuvos pusės pasirengimo reaguoti į branduolines ar radiacines avarijas, taip pat įvertinti planuojamos veiklos neigiamo tarpvalstybinio poveikio Baltarusijos Respublikos teritorijai. Pavyzdžiui, ataskaitos 7 skyriaus 7.1 poskyryje pateikiama pradinių įvykių, galinčių sukelti avarines situacijas, analizė. Tai apima: žemės drebėjimą, grunto nusėdimą, atmosferos kritulių kiekio padidėjimą, lėktuvo kritimą, gaisrą, drenažo sistemos gedimą. Tuo tarpu ataskaitos 7 skyriaus 7.2 poskyryje pateikiama tik žemės drebėjimo, atmosferos kritulių kiekio padidėjimo ir drenažo sistemos gedimo sukeltų ekstremaliųjų situacijų pasekmių gyventojams	Reikia pažymėti, kad bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstrukcijos į atliekyną projektas yra įgyvendinamas etapais ( <a href="https://www.iae.lt/en/activity/decommissioning-projects/b20-project-upgrade-of-bituminised-waste-vaults/421">https://www.iae.lt/en/activity/decommissioning-projects/b20-project-upgrade-of-bituminised-waste-vaults/421</a> ). Šiuo metu yra parengta ir tarpvalstybinės konsultacijoms bei Lietuvos PAV subjektų vertinimui pateikta poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita. Vėliau bus parengti ir su institucijomis derinami techninis projektas ir saugos analizės ataskaita. Kiekvienas iš šių etapų turi savo tikslus, uždavinius ir vertinimo apimtis. Kai kurie klausimai, užduodami komentaruose dėl saugos pagrindimo, avarijų analizės, pasirengimo avarinėms situacijoms yra saugos vertinimo sritis ir bus išsamiai išanalizuoti bei pateikti saugos analizės ataskaitoje. Atliekant planuojamos ūkinės veiklos PAV, rizikos vertinime atsižvelgiama į gaubiančius įvykius, kurių tikimybės yra mažos, tačiau kurie gali sukelti sunkias pasekmes ir turėti didžiausią poveikį aplinkai ir gyventojams. Jei tokių gaubiančių įvykių įvertintos pasekmės neviršys nustatytų kriterijų, galima teigti, kad kitų įvykių poveikis bus mažesnis. Lėktuvo kritimo atveju remiamasi ankstesniu vertinimu atliktu bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklai (ne atliekynui). 200 tonų masės civilinio lėktuvo (Boeing 747-400 tipo) turinčio 91 000 litrų reaktyvinio kuro atsitrekinimas į saugyklos stogo konstrukciją 150 m/s greičiu ir dėl to kilęs gaisras gali būti laikomas

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
	<p>analizė ir vertinimo rezultatai. Pateiktoje ataskaitoje nėra aprašytos lėktuvo kritimo ir po jo kilusio didelio gaisro pasekmės. Ataskaitoje nurodytas dokumentas (Galimų branduolinių ir radiologinių avarių Ignalinos AE pasekmių analizė (lietuvių k.). LEI ataskaita Nr. 17/14-1875.19.19-G-V:03, 2019 - [47] nuoroda), kuriame yra išsami šios avarijos analizė, tačiau dokumentas nėra viešai prieinamas.</p>	<p>konservatyviu įvykiu atliekyno atveju. Įrengus atliekyną, virš pastato bus suformuotas papildomas ~6 metrų storio inžinerinis barjeras, kuris sušvelnins lėktuvo kritimo pasekmes ir avarijos sukeltus radiologinius poveikius. Išsamus lėktuvo kritimo ant atliekyno vertinimas bus atliktas saugos analizės ataskaitoje.</p> <p>Lėktuvo kritimo pasekmių vertinimo metodika ir prielaidos (tas pats būdas taikytas ir 2019 m. LEI ataskaitoje Nr. 17/14-1875.19.19-G-V:03 - [47] nuoroda) viešai pristatyti publikacijoje V. Ragaisis, T. Kaliatka, et al., A proposed approach for the evaluation of consequences of a large aircraft crash accident at an RBMK type reactor site during decommissioning // <a href="#">Progress in Nuclear Energy 145, 2022</a>.</p> <p>Lietuvos pasirengimas reaguoti į branduolines ar radiacines avarijas trumpai aprašytas PAV ataskaitos 7.3 skyriuje „Avarinė parengtis“. Planuojamas bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimas ir pertvarkymas į atliekyną bus vykdomas Ignalinos AE pramoninėje aikštelėje. Pagal IAE avarinės parengties valdymo procedūrą planuojama veikla bus integruojama į IAE avarinę parengtį. Siekiant užtikrinti atliekyno avarinę parengtį, IAE avarinės parengties planas (bendroji ir darbinė dalys) turės būti peržiūrėtas ir atitinkamai atnaujintas.</p>
1.	<p>Per 1987–2015 m. laikotarpį susidarė 14 422 m<sup>3</sup> bitumuotų radioaktyviųjų atliekų. Šios radioaktyviosios atliekos yra degios ir potencialiai keliančios sprogimo pavojų. Dėl to prašome pateikti šią informaciją:</p> <p>- kaip bus užtikrinta degių ir potencialiai sprogimo pavojų keliančių radioaktyviųjų atliekų ilgalaikė sauga vykdant saugyklos rekonstrukciją į atliekyną;</p> <p>- kokie radioaktyviųjų atliekų atsparumo ugniai reikalavimai numatyti ir pagrįsti atliekyno projekte;</p> <p>- kaip buvo įvertinta bitumo kompaundo formavimo į monolitinę būseną technologijų kokybė (kokybės rodikliai).</p>	<p>Rengiant bitumavimo įrenginių ir saugyklos techninį projektą buvo atsižvelgta į kitų įmonių ir VNIPO anksčiau atliktų tyrimų rekomendacijas, taip pat į „Military Red Banner Academy of Chemical Defense named after Marshal S.K. Timoshenko, 1972.“ išvadą – nėra jokio bitumo kompaundo sprogimo ar savaiminio užsidegimo pavojaus.</p> <p>Galima gaisro apkrova, sprogimo pavojai, atitinkamos gaisro įspėjimo ir gesinimo priemonės bus įvertinti rengiant saugyklos rekonstrukcijos į atliekyną techninį projektą. Sauga bus pagrįsta saugos analizės ataskaitoje. Šie dokumentai bus rengiami užbaigus PAV procedūras. PAV proceso metu, siekiant įvertinti planuojamos ūkinės veiklos gaubiančius poveikius aplinkai, naudojami koncepciniai sprendimai ir priimamos konservatyvios prielaidos. Vėliau suprojektuotos sistemos ir saugos priemonės tik sumažins galimus poveikius aplinkai.</p> <p>Kaip paminėta anksčiau, detalus rekonstrukcijos techninis projektas ir atliekyno saugos analizės ataskaita bus parengti užbaigus PAV procedūras.</p> <p>Bitumavimo proceso metu Ignalinos AE buvo naudojamas grynas BDUS 70/100, BND 60/90 ir BND 90/130 tipų bitumas. Bitumuotų radioaktyviųjų atliekų užsidegimo, užsiliepsnojimo ir savaiminio užsiliepsnojimo temperatūros pateiktos PAV ataskaitos 1.3 lentelėje.</p> <p>Bitumavimo proceso technologija pagrįsta bitumavimo įrenginio ir saugyklos techniniu projektu, o bitumo kompaundo kokybė užtikrinama kontroliuojant proceso ir parametru atitiktą projektiniams reikalavimams, įskaitant</p>

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
		<p>projekte nurodyto bitumo, pagaminto pagal atitinkamus standartus, naudojimą. IAE bitumavimui buvo naudojami tik atitinkamų savybių bitumai, prieš tai patikrinus jų atitiktį sertifikatams. Buvo vertinamos ne tik bitumo savybės, griežtai reglamentuotos standartuose GOST 22245-76 (90) (skvarbumas, minkštėjimo temperatūra, pliūpsnio temperatūra ir kt.), bet ir nereglamentuojamos savybės, pvz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- geras susimaišymas su sausomis radioaktyviosiomis druskomis, užtikrinant kad jos nebus išplautos;</li> <li>- lėtas bitumo „senėjimas“;</li> <li>- atsparumas oksidatoriams (NaNO<sub>3</sub>);</li> <li>- tinkamas dinaminis klampumas esant temperatūrai (120-130 °C), kad būtų išvengtas druskų nusėdimas vamzdynų viduje jais transportuojant kompaundą;</li> <li>- kieta kompaundo struktūra jo saugojimo temperatūroje, kad būtų išvengta kompaundo sluoksniavimosi (koncentracijai pasikeitus daugiau nei 75% gali įvykti sproginimas);</li> <li>- mažas kompaundo prisotinimas vandeniliu dėl jonizuojančiosios spinduliuotės poveikio.</li> </ul> <p>Siekiant atitikti projektavimo sąlygas ir reikalavimus, radioaktyviųjų druskų imobilizavimui naudojami bitumo tipai neabejotinai atitiko jiems keliamų normatyvinių savybių reikalavimus, o kai kurios svarbios savybės viršijo projektinius reikalavimus.</p> <p>Siekiant išvengti receptūros klaidų, buvo atliekami šie veiksmai:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dugno likučių vidurkinimas prieš bitumavimą didelėje talpykloje, kurios tūris 1500 m<sup>3</sup>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dugno likučių mėginių ėmimas ir analizė.</li> <li>- likučio sudėties palyginimas su projekte nurodyta sudėtimi.</li> <li>- bitumo kompaundo užpildymo receptūros apskaičiavimas atsižvelgiant į druskas.</li> <li>- NaNO<sub>3</sub> kiekio dugno nuosėdose kontrolė. Bitumo kompaundo užpildymo NaNO<sub>3</sub> ne daugiau kaip 30% (masės) receptūros apskaičiavimas.</li> </ul> </li> <li>2. Dugno nuosėdų ir bitumo kompaundo mėginių paėmimas ir jų analizė druskų kiekiui, drėgmei ir aktyvumui nustatyti.</li> <li>3. Vadovaujantis eksploatavimo instrukcija buvo palaikomas nepertraukiamas automatinis bitumavimo įrenginio darbo režimas ir stebimi pagrindiniai kokybės parametrai, tokie kaip bitumo lygis bitumavimo įrenginyje, reikiamas dugno likučių ir bitumo sunaudojimas, drėgmės kiekis bitumo kompaunde ir tolygus druskų pasiskirstymas bitume, nurodytas užpildymas, atitinkama bitumavimo proceso temperatūra ir bitumo kompaundo iškrovimo sparta.</li> </ol> <p>Bitumavimo įrenginio eksploatavimo projektinių parametrų, skystų radioaktyviųjų atliekų pradinės sudėties ir bitumo kompaundo saugojimo režimo laikymasis užtikrina, kad druskos ir bitumas ilgalaikio saugojimo metu</p>

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
		<p>nesisluoksniuoja. Norint tai užtikrinti, turi būti laikomasi toliau nurodytų sąlygų:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bitumo kompaundo saugojimo temperatūra neviršija +45 °C; Bitumo kompaundo saugojimo temperatūra kanjonuose yra stabili, išmatuotos temperatūros vertės priklausomai nuo metų laiko svyruoja nuo +5 iki +18°C. Didžiausia leistina bitumo kompaundo laikymo temperatūra yra +45 °C, ir nėra priešasčių ir (arba) sąlygų, dėl kurių kompaundas šiltų iš vidaus.</li> <li>2. NaNO<sub>3</sub> kiekis kompaunde neviršija 70% (masės); Eksploatacijos metu NaNO<sub>3</sub> kiekis bitumo kompaunde neviršija 30 % (masės).</li> <li>3. Naudojamas projektinių charakteristikų bitumas; Naudojamas bitumas atitinka projektines specifikacijas. Patvirtinimas – tiekiamo bitumo kokybės sertifikatai, IAE atliekama atvežto bitumo inspekcija.</li> <li>4. Nenaudojamos su bitumo kompaundo saugojimu nesuderintos naujos cheminės medžiagos – bitumo tirpikliai, su bitumu nesuderinamos druskos; IAE yra nustatyta naujų cheminių junginių ir medžiagų naudojimo tvarka, atsižvelgiant į jų poveikį technologinei įrangai, įskaitant skystųjų radioaktyviųjų atliekų apdorojimą, taip pat į gaunamo bitumo kompaundo sudėtį.</li> <li>5. Druskų pasiskirstymas bitume yra homogeniškas. Homogeniškas druskų pasiskirstymas bitume priklauso nuo to, ar įvykdytos 1, 2, 3, 4 sąlygos, taip pat ar laikomasi bitumo proceso temperatūrinio režimo, ar kasdien vizualiai kontroliuojama bitumo kompaundo kokybė, ar likutinis vandens kiekis bitumo kompaunde yra mažesnis nei 2 % (masės), ar bitumo mišinys gabenamas į sekciją, kurioje temperatūra ne aukštesnė nei 130 °C.</li> </ol>
4.	Ataskaitoje trūksta būsimo atliekyno saugos pagrindimo ilgalaikio bitumo kompaundo saugojimo sąlygomis, atsižvelgiant į denitrifikacijos procesų dinamiką, dėl kurių gali padidėti druskingumas kompaundo posluoksniuose.	<p>Bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekyno ilgalaikės saugos pagrindimas bus atliktas vėlesniame projekto etape, kai bus parengtas detalus rekonstrukcijos techninis projektas ir saugos analizės ataskaita. Šie dokumentai bus parengti užbaigus PAV procedūras.</p> <p>Taip pat galima paminėti, kad iš pradžių, kai 1976 m. VNIINM, VNIPIET SverdNIIHIMMASH sukūrė specialią bitumavimo technologiją skystųjų radioaktyviųjų atliekų apdorojimui ir saugojimui, buvo numatyta bitumuotas radioaktyviausias atliekas saugoti iki 300 metų.</p> <p>Informacija apie bitumo kompaundo savybes remiasi įvairiose šalyse (pvz., Švedijoje, Prancūzijoje) skirtingu metu atliktų tyrimų rezultatais, taip pat ir duomenimis iš Rusijos atominių elektrinių, kuriose naudojama tokia pati bitumavimo technologija ir tos pačios bitumo rūšys. Po PAV proceso bus parengtas rekonstrukcijos projektas, atliktas saugos pagrindimas, kurio metu bus pagrįsta, ar pakanka atliktų bitumuotų radioaktyviųjų atliekų ilgalaikių savybių tyrimų, ar reikalingi papildomi tyrimai.</p>
5.	Ataskaitoje nepateiktas atliekyno poveikio Drūkšių ežerui (esančiam	PAV ataskaitos 4.1.4 skyrius „Galimas poveikis“ bus papildytas žemiau esančia lentele, kurioje pateikiama

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas															
	600 m atstumu) saugos pagrindimas, įskaitant avarijų atvejus.	<p>informacija apie į Drūkšių ežerą iš atliekyno patenkančių radionuklidų aktyvumus. Šie radionuklidai ir jų aktyvumai buvo naudojami vertinant reprezentanto apšvitos dozes dėl ežero vandens vartojimo atliekyno natūralios raidos scenarijaus atveju.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Radionuklidas</th> <th>Max aktyvumas, Bq/metai</th> <th>Max aktyvumo laikas po atliekyno uždarymo, metai</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><sup>14</sup>C</td> <td>1,659E+07</td> <td>1 550</td> </tr> <tr> <td><sup>36</sup>Cl</td> <td>1,456E+05</td> <td>374</td> </tr> <tr> <td><sup>99</sup>Tc</td> <td>5,422E+04</td> <td>40 300</td> </tr> <tr> <td><sup>129</sup>I</td> <td>4,050E+03</td> <td>976</td> </tr> </tbody> </table> <p>Anksčiau atliktas lėktuvo kritimo ant saugyklos ir dėl to kilusio gaisro įvertinimas laikomas konservatyviu ir gaubiančiu poveikio vertinimu atliekyno atveju. Remiantis vertinimo rezultatais, pateiktais 2019 m. LEI ataskaitoje Nr. 17/14-1875.19.19-G-V:03 ([47]), apskaičiuota, kad į Drūkšių ežerą pateks apie 3,14E+11 Bq Cs-137 (pagrindinis gyventojų apšvitos šaltinis).</p>	Radionuklidas	Max aktyvumas, Bq/metai	Max aktyvumo laikas po atliekyno uždarymo, metai	<sup>14</sup> C	1,659E+07	1 550	<sup>36</sup> Cl	1,456E+05	374	<sup>99</sup> Tc	5,422E+04	40 300	<sup>129</sup> I	4,050E+03	976
Radionuklidas	Max aktyvumas, Bq/metai	Max aktyvumo laikas po atliekyno uždarymo, metai															
<sup>14</sup> C	1,659E+07	1 550															
<sup>36</sup> Cl	1,456E+05	374															
<sup>99</sup> Tc	5,422E+04	40 300															
<sup>129</sup> I	4,050E+03	976															
6.	<p>Pagal ataskaitoje pateiktą informaciją: inžinerinių barjerų įrengimas transformuojant Ignalinos AE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklą į atliekiną (<i>ataskaitos 1 skyriaus 1.4 poskyrio 6 etapas</i>) galimas tik nugriovus šalia esančius statinius (150, 151, 156 ir 158/2 pastatus). 158/2 pastatas šiuo metu naudojamas cementuotų skystųjų radioaktyviųjų atliekų saugojimui. Ateityje jį planuojama naudoti laikinam grafito atliekų, kurios susidarys išmontuojant reaktoriaus kanalus, saugojimui. Išmontuoti 158/2 pastatą bus galima grafito atliekas perkėlus į kitą saugyklą arba atliekiną. Dėl to prašome pateikti papildomos informacijos apie tokių atliekų tvarkymo ir galutinio šalinimo procesą.</p>	<p>Norime priminti, kad atsakymas į šį klausimą buvo pateiktas atliekant projekto 2102 „Ignalinos atominės elektrinės antrojo bloko reaktoriaus R1 ir R2 zonų įrangos išmontavimas ir dezaktyvavimas“ tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrą (žr. nuorodą: <a href="#">LT atsakymas Baltarusijai_20210906 (Irv.lt)</a>, 47/50 psl., 11 punktas). Grafito atliekų tvarkymas nepatenka į planuojamos ūkinės veiklos sritį ir jos PAV ataskaitą.</p> <p>Pagal galutinį Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo planą, grafito atliekos bus saugomos iki 2066 m., o po to bus šalinamos į giluminį geologinį atliekiną. Šiuo metu dalis reaktoriaus kanalų grafito atliekų (žiedai ir įvorės, susidariusios išmontuojant technologinius ir valdymo bei apsaugos sistemos kanalus) saugomos 158/2 pastate. Planuojama, kad 1-ojo ir 2-ojo blokų reaktorių aktyviosios zonos (R3 zona) išmontavimo projektas (grafito klojiniai, reaktoriaus metalinės konstrukcijos, konstrukcijų ir ertmių užpildai) bus pradėtas 2028 m., o baigtas – 2034 m. Įgyvendinant šį projektą bus pastatyta nauja saugykla skirta reaktoriaus atliekų saugojimui. Numatoma, kad grafito atliekos iš 158/2 pastato bus perkeltos į naujai pastatytą saugyklą. Šiuo metu rengiama Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo PAV programa, o artimiausiu metu bus parengta PAV ataskaita, kurioje bus nagrinėjamas grafito atliekų tvarkymas.</p>															
7.	<p>Ataskaitos 68 puslapis. Prašome nurodyti, kokie radionuklidai pavaizduoti 4.19-4.20 paveiksluose „Vidutinė metinė radionuklidų (nevertinat gamtinio K-40) koncentracija Drūkšių ežero žuvyje“.</p>	<p>Žr. 4.8 lentelę virš paveikslėlių. Paimtuose mėginiuose yra matuojamos Cs-137, Mn-54, Co-60 ir Sr-90 radionuklidų koncentracijos.</p>															
8.	<p>Ataskaitoje pateikiama ši informacija (žr. 76 psl.):</p>	<p>Žr. „Esamų ir planuojamų BEO Ignalinos AE teritorijoje bendras poveikis gyventojams“ (90 psl.) ir 4.25 lentelę, kurioje pateikiama informacija apie prognozuojamas</p>															

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
	<p>„Įvertintos maksimalios reprezentanto dozių vertės lyginamos su projektavimo kriterijumi, kuris planuojamam atliekynui yra nustatytas 0,1 mSv per metus, t.y. mažesnis nei gyventojų apribotosios metinės efektinės dozės vertė, 0,2 mSv, kuri yra nustatyta Lietuvos higienos normoje HN 73:2018 eksploatuojant ir nutraukiant branduolinės energetikos objektų eksploatavimą [6]. Tokia projektavimo kriterijaus reikšmė priimta atsižvelgiant į tai, jog be planuojamo bitumuotų radioaktyviųjų atliekų atliekyno Ignalinos AE teritorijoje yra (ar bus) eksploatuojami ir kiti branduolinės energetikos objektai (BEO). Todėl reprezentanto apšvitos dozės turi būti paskirstytos taip, kad visų BEO veiklos sąlygota metinė dozė negali viršyti nustatytos apribotosios dozės.“ Prašome nurodyti kitus Ignalinos AE teritorijoje planuojamus branduolinius objektus. Į kuriuos iš jų (kitus branduolinius objektus) atsižvelgiama vertinant dozę?</p>	<p>apšvitos dozės iš esamų ir planuojamų branduolinių objektų. IAE aikštelėje yra šie objektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- naujoji laikinoji panaudoto branduolinio kuro saugykla (LPBKS);</li> <li>- kietųjų radioaktyviųjų atliekų tvarkymo ir saugojimo kompleksas (KATSK);</li> <li>- labai mažo aktyvumo radioaktyviųjų atliekų (LMAA) tarpinė saugykla;</li> <li>- LMAA šalinimo moduliai;</li> <li>- paviršinis atliekynas (PA);</li> <li>- senoji panaudoto branduolinio kuro saugykla (PBKS).</li> </ul>
9.	<p>Pagal ataskaitos 76 puslapyje pateiktą informaciją: „Analizuojamas laikotarpis apima atliekyno institucinės priežiūros (aktyvios – 100 m. ir pasyvios – 200 m.) laikotarpį bei laiko tarpą po institucinės priežiūros, kol galimas didžiausias poveikis reprezentantui.“ Prašome paaiškinti, kodėl šis konkretus pasyviosios kontrolės laikotarpis buvo paimtas vertinant gyventojų apšvitą po atliekyno eksploatavimo nutraukimo.</p>	<p>Pagrindinis tikslas – kad atliekyno institucinės priežiūros laikotarpiu ir jį užbaigus metinė efektinė gyventojų dozė neviršytų Lietuvos norminiuose dokumentuose nustatytų dozių ribų. Remiantis IAEA-TECDOC-1380 “Derivation of activity limits for the disposal of radioactive waste in near surface disposal facilities” institucinės priežiūros laikotarpis uždarius paviršinius atliekynus paprastai yra nuo 100 iki 300 metų. Tikslios aktyviosios ir pasyviosios institucinės priežiūros laikotarpių trukmės bus apibrėžtos techninio projekto metu ir pagrįstos saugos analizės ataskaitoje.</p>
10.	<p>Ataskaitos 77 psl. 4.11 lentelėje nurodytas reprezentanto suvartojamo geriamojo vandens kiekis yra 600 l/metus. Atkreipiame dėmesį, kad ši vertė yra mažesnė už Pasaulio sveikatos organizacijos rekomenduojamą – 720 l/metus. Prašome pateikite papildomų paaiškinimų.</p>	<p>Priimta 600 l/metus reikšmė remiasi šių šaltinių duomenimis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generic Models for Use in Assessing the Impact of Discharges of Radioactive Substances to the Environment. Safety Reports Series No. 19. IAEA, Vienna, 2001. (Table XIV. Default Values of Habit and other Data for External Exposure, Inhalation and Ingestion Dose Estimation for a Critical Group in Europe);</li> <li>2. J. Jones, F. Vahlund, U. Kautsky. Tensit – a novel probabilistic simulation tool for safety assessment. Tests and verifications using biosphere models. SKB Technical Report TR-04-07, 2004.</li> </ol>

Nr.	Klausimas / Pasiūlymas	Atsakymas / Pasiūlymo įvertinimas
		<p>3. Jan Dahlberg, Ulla Bergström. INPP Landfill. Studsvik Report. Studsvik RadWaste AB, Sweden 2004.</p> <p>Ši 600 l/metų vertė vertinime traktuojama atsižvelgiant į kitus maisto grandinės komponentus, pavyzdžiui, pieno gėrimą, daržovių ir mėsos ar žuvies vartojimą. Daugiausia prie bendros dozės (žr. 4.14 lentelę) prisideda daržovių vartojimas (šulinio scenarijaus atveju) arba žuvies vartojimas (ežero scenarijaus atveju).</p>
11.	Ataskaitos 83-90 psl., 4.13, 4.14 lentelės. Prašome paaiškinti, koks laikotarpis po atliekyno uždarymo buvo naudojamas dozei įvertinti.	Dozės vertinimui naudojamas laikotarpis po atliekyno uždarymo, apimantis kiekvieno nagrinėjamo radionuklido didžiausias (pikines) dozes (nuo kelių šimtų metų trumpaamžiams radionuklidams iki kelių šimtų tūkstančių metų ilgaamžiams radionuklidams).
12.	Ataskaitos 113 psl. (8 skyrius). Šių skyrių būtina papildyti informacija apie prognozuojamas apšvitos dozės, kurias gaus reprezentantas (Baltarusijos gyventojas), vartodamas geriamąjį vandenį (iš ežero ir šulinį Baltarusijos teritorijoje) po 100 metų saugyklos eksploatavimo.	<p>Tik ežeras yra radionuklidų išmetimo taškas, bendras ir Lietuvai, ir Baltarusijai. PAV ataskaitoje yra analizuojamas ežero scenarijus. Vertinant poveikį dėl vandens iš ežero vartojimu, buvo priimta, kad radionuklidų koncentracija visame Drūkšių ežero vandenyje yra pasiskirsčiusi homogeniškai. Ežero ar šulinio vandens vartojimas apima ne tik geriamąjį vandenį, bet ir kitus apšvitos kelius, kaip parodyta PAV ataskaitos 4.24 pav. Apšvitos vertinimui priimtų parametrų, susijusių su Lietuvoje vartojamais įvairiais maisto produktais reikšmės remiasi Lietuvos institucijų (pvz., Statistikos departamento) arba bendraisiais/rekomenduojamais TATENA, SKB (angl. (Swedish Nuclear Fuel and Waste Management Company) ataskaitų ir kitų šaltinių duomenimis. Drūkšių ežero vandens vartojimo atveju daroma prielaida, kad esminių skirtumų tarp Lietuvos ir Baltarusijos gyventojų vartojimo įpročių nėra. Todėl gyventojų apšvita dėl ežero vandens vartojimo abiejose šalyse turėtų būti labai artimos, o dozės vertė – <math>1,197E-05</math> mSv/metus. PAV ataskaitoje išnagrinėtas šulinio scenarijus ir apskaičiuota metinė dozė yra <math>2,925E-03</math> mSv/metus. Baltarusijos teritorijoje vietos gyventojų įrengtas šulinys būti žymiai labiau (daugiau nei 100 kartų) nutolęs nuo atliekyno palyginus su atstumu (50 metrų), kuris PAV ataskaitoje buvo vertinamas Lietuvos gyventojų atveju. Todėl poveikis Baltarusijos gyventojams turėtų būti daug mažesnis nei Lietuvos gyventojams. Vertinant radionuklidų sklaidą iš atliekyno, 100 metų yra per trumpas laiko tarpas per kurį radionuklidai prasiskverbtų pro inžinerinius barjerus ir geologinius sluoksnius ir pasklistų į vandeningąjį sluoksnį sukeldami gyventojų apšvitą. PAV ataskaitos 4.13 paveiksle pavaizduoti iš atliekyno pasklidusių radionuklidų bendrojo aktyvumo pokyčiai priklausomai nuo laiko. Po 100 metų iš atliekyno difundavusių radionuklidų nėra arba jų aktyvumas yra dešimtimis eilių mažesnis už gyventojų apšvitos vertinimui priimtinas vertes. Kaip matyti iš 4.13 lentelės, C-14 yra radionuklidas, kuris sukelia didžiausią gyventojų apšvitą dėl vandens vartojimo, o apskaičiuota didžiausia apšvitos dozė bus po 1540 metų.</p>



Numatoma, kad didesnis radiologinis planuojamos ūkinės veiklos poveikis gali būti aplinkos vandens komponentui, t. y. Drūkšių ežerui, kurio dalis yra Baltarusijos teritorijoje. Kadangi Drūkšių ežero teritorija yra tik Lietuvos ir Baltarusijos teritorijoje, o Ričiankos upės, per kurią galimas vandens ryšys su dalinai Latvijoje esančiu Ričos ežeru (žr. 4.1 pav.), tekėjimo kryptis yra nukreipta link Drūkšių ežero, bet ne iš jo, tai potencialaus radiologinio poveikio Latvijos aplinkos komponentams bei jos gyventojams vandens keliu nenumatoma.

Priimtų scenarijų radiologinio poveikio reprezentantui suvestiniai vertinimo rezultatai pateikti 4.29 lentelėje. Netyčinio įsibrovimo į atliekyną scenarijai kaimyninių šalių gyventojams nėra aktualūs.

Apskaičiuotų apšvitos dozių vertės, kurias gautų reprezentantas dėl radionuklidais užteršto vandens iš gręžinio ir ežero vartojimo natūralios atliekyno raidos scenarijaus atveju, pateiktos 4.15 lentelėje. Vertinant poveikį dėl vandens iš ežero vartojimu, buvo priimta, kad radionuklidų koncentracija Drūkšių ežero vandenyje yra pasiskirsčiusi homogeniškai. Tai reiškia, kad ir Lietuvos, ir Baltarusijos gyventojų iš ežero vartojamame vandenyje radionuklidų koncentracijos yra vienodos. Radionuklidų sklaidos ir apšvitos keliai, kuriuos gali patirti žmogus vartodamas ežero vandenį, pavaizduoti 4.24 paveiksle. Apšvitos vertinimui priimtų parametru, susijusių su Lietuvoje vartojamais įvairiais maisto produktais, ūkine veikla, reikšmės remiasi Lietuvos institucijų (pvz., Statistikos departamento) arba bendraisiais (rekomenduojamais) TATENA [73], SKB [74] ataskaitų ir kitų šaltinių duomenimis. Drūkšių ežero vandens vartojimo atveju daroma prielaida, kad esminių skirtumų tarp Lietuvos ir Baltarusijos gyventojų vartojimo įpročių nėra. Todėl gyventojų apšvita dėl ežero vandens vartojimo abiejose šalyse turėtų būti labai artimos, o dozės vertė –  $1,197E-05$  mSv/metus (žr. 4.15 lentelę). Apskaičiuota metinė dozė, kurią Lietuvos gyventojas patirtų dėl radionuklidais užteršto vandens iš gręžinio vartojimo, yra  $2,925E-03$  mSv/metus. Baltarusijos teritorijoje vietos gyventojų įrengtas gręžinys būtų žymiai labiau (daugiau nei 100 kartų) nutolęs nuo atliekyno palyginus su atstumu (50 metrų), kuris buvo vertinamas Lietuvos gyventojų atveju. Todėl poveikis Baltarusijos gyventojams būtų daug mažesnis nei  $2,925E-03$  mSv/metus.

Vandens keliu sąlygota maksimali metinė dozė, kurią gautų reprezentantas dėl užteršto vandens iš gręžinio (esančio už 50 metrų nuo atliekyno) vartojimo kasdienėms reikmėms, priėmus itin konservatyvų hipotetinį scenarijų kad atliekyno apatiniai sluoksniai, pamatas, sienos ir viršutinė perdanga sutrūkinėja tuoj po atliekyno uždarymo, o kaupas taip pat yra degradavęs tuoj po atliekyno uždarymo, yra  $2,908E-02$  mSv/metai, t.y. apie 10 kartų mažesnė už apribotą dozę  $0,2$  mSv/metai. Atsižvelgiant į tai, kad artimiausios kaimyninių šalių gyvenvietės yra labiau nutolusios nuo planuojamos ūkinės veiklos vietos 5 ir 8 km., t. y. toliau nei atstumas, į kurį atsižvelgiama vertinant radiologinį poveikį reprezentantui (50 metrų), poveikis kaimyninių šalių gyventojų sveikatai būtų dar

mažesnis vertinant tokius pačius radioaktyviosios taršos pernešimo būdus kaip ir atliekyno aplinkoje esantiems reprezentantams, nes, atsižvelgiant į sklaidos koeficientą, padidinus atstumą nuo išmetimo šaltinio, radionuklidų aktyvumo koncentracijos ir jų sąlygotos apšvitos dozės mažėja. Tiesioginės jonizuojančiosios spinduliuotės poveikis gyventojams nuo atliekyno yra nereikšmingas.

Jokio kito poveikio ir jokiems kitiems aplinkos komponentams kaimyninėse valstybėse planuojamos ūkinės veiklos metu nebus. Be to, kaip jau paminėta ataskaitos 6 skyriuje „Monitoringas“, PŪV organizatorius iki veiklos vykdymo pradžios turės parengti ir Aplinkos ministerijai anglų kalba pateikti tarpvalstybinio poveikio stebėsenos programą, o pradėjus vykdyti planuojamą ūkinę veiklą, kasmet teikti pagal tarpvalstybinio poveikio stebėsenos programą už praėjusius kalendorinius metus parengtą tarpvalstybinio poveikio stebėsenos ataskaitą.



8.1 pav. IAE pramoninės aikštelės, kurioje yra 158 statinys, padėtis kaimyninių valstybių atžvilgiu

## **9 PROBLEMŲ APRAŠAS**

Rengiant PAV programą ir PAV ataskaitą esminių problemų nekilo.

## 10 LITERATŪROS SĄRAŠAS

1. Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo Nr. I-1495 pakeitimo įstatymas. TAR, 2022-12-08, Nr. 25031.
2. Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatai. Patvirtini 2005 12 23 Aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-636. (Žin., 2006, Nr. 6-225; 2008, Nr. 79-3138; 2010, Nr. 54-2663; 2010, Nr. 89-4729).
3. IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną poveikio aplinkai vertinimas. PAV programa (3 versija). LEI ataskaita S/14-1889.19.23/PAVP/R:3, 2023.
4. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-3.1.2-2017. Radioaktyviųjų atliekų tvarkymas branduolinės energetikos objektuose iki jų dėjimo į radioaktyviųjų atliekų atliekyną. VATESI, 2017-07-31.
5. Assessment of Long Term Safety of Existing Storage Facility for Bitumenised Waste at INPP. SKB Report. Stockholm, Sweden, 1998.
6. Lietuvos higienos norma HN 73:2018. "Pagrindinės radiacinės saugos normos". TAR 2018-08-21, i. k. 2018-13208.
7. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-3.2.2-2016. Radioaktyviųjų atliekų atliekynai. VATESI 2016-11-30.
8. Galutinis Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo planas. 2018 m. leidimas, 4 versija. Patvirtintas Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2020 m. rugpjūčio 11 d. įsakymu Nr. 1-248.
9. Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimas. Poveikio aplinkai vertinimo programa (2 versija), Nr. ArchPD-0110-78392v1. VĮ Ignalinos AE, 2023.
10. Atliekyno koncepcija, I tomas „Atliekyno eskizinis projektas“, Nr. S/19/678, 6 versija, 2021.
11. Safety Analysis Report for Existing buildings used as interim storage for bituminized waste. Task 13, SAR/T13/001205, SKB. 2000-12-05.
12. GOST P 50927-96. Radioactive bituminized waste. General technical requirements. 1997-01-01.
13. 158 pastato bitumo kompaundo atliekų gama spinduliuojančių radionuklidų aktyvumo matavimo atlikimo ataskaita. At-1359, IAE 2020-04-08 (rusų k.).
14. IAE bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną projektavimo dokumentų parengimo paslaugų pirkimo techninė specifikacija, 1 priedas. IAE 2017.
15. 158 pastato bitumo kompaundo atliekų sunkiai išmatuojamų radionuklidų aktyvumo matavimo

atlikimo ataskaita. At-1355, IAE 2020-04-08 (rusų k.).

16. Atliekyno koncepcija, II tomas „Atliekyno koncepcijos saugos pagrindimo ataskaita“, Nr. S/22/740, 8 versija, 2022.
17. Atliekyno aikštelės vertinimo ataskaita, Nr. S/22/280, 10 versija, 2022.
18. Interim Storage Facility for RBMK Spent Nuclear Fuel Assemblies from Ignalina NPP Units 1 and 2. Final Safety Analysis Report. State enterprise INPP, 2017.
19. The Storage of the Landfill Facility for Short-lived Very Low Level Waste. Final Safety Analysis Report, Revision 3, Issue 1. Lithuanian Energy Institute, 2012.
20. Disposal Units for Short-lived Very Low Level Waste. Preliminary Safety Analysis Report, Revision 3, Issue 2. Lithuanian Energy Institute, 2012.
21. Project B25-1. Near Surface Repository for Low- and Intermediate-Level Short Lived Radioactive Waste (Design). Preliminary Safety Analysis Report, Revision 3, Issue 1. Lithuanian Energy Institute, 2017.
22. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.9.2-2018 „Radionuklidų nebecontroliuojamųjų radioaktyvumo lygių medžiagoms ir atliekoms, susidarančioms branduolinės energetikos srities veiklos su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais metu, nustatymas ir taikymas“. Patvirtinta VATESI viršininko 2018 m. vasario 7 d. įsakymu Nr. 22.3-34.
23. Safety Assessment Methodologies for Near Surface Disposal Facilities. Results of a co-ordinated research project. Vol. 1, 2. IAEA Vienna, 2004.
24. IAEA-TECDOC-972. Technologies for in situ immobilization and isolation of radioactive wastes at disposal and contaminated sites, 1997.
25. Laikinos bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos pertvarkymo į kapinyną galimybių studija (ilgalaiškės saugos pagrindimas), 2 versija. S/14-796.6.7/PSR-FR1/R:2, 2009.
26. Safety analysis report for bituminised waste storage facility, building 158. Ignalina NPP, 2021 (in Russian).
27. Laikinos bitumuotų RA saugyklos rekonstrukcija Drūkšinių k., Visagino sav. III GK projektiniai inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai. Inžinerinių geologinių ir hidrogeologinių tyrimų bendrovė „Geotestus“, GTC Branduolinės geofizikos ir radioekologijos laboratorija, UAB „Svertas Group“, 2019.
28. VĮ Ignalinos atominės elektrinės objektų teritorijos poveikio požeminiam vandeniui monitoringo 2017-2021 m. apibendrinančioji ataskaita ir programa 2022–2026 metams. UAB „Vilniaus hidrogeologija“, 2022.
29. AMBER 4.4 Reference Guide, QuantiSci Limited, Henley-on-Thames. 2002.
30. COMSOL Multiphysics®. www.comsol.com. COMSOL AB, Stockholm, Sweden.

31. Šliaupa S., 2005. Revision of the pre-Quaternary geological maps at a scale of 1:50 000. Lithuanian Geological Survey: Annual Report 2005. Vilnius, 2006. - P. 15-17 (in Lithuanian).
32. Отчёт об инженерно-геологических работах, выполненных на промплощадке II очереди строительства ИАЭС (здания №№ 201, 2011, 2012, 2017, 235, 240, 246, 252, 260, 272, 273, 288, 157, 158) на стадии проекта. 1982 год, п/я А-7631 (ВНИПИЭТ), г. Ленинград.
33. Marcinkevicius V., Buceviciute S., Vaitonis V., Guobyte R., Danseviciene D., Kanopiene R., Lashkov E., Marfin S., Rackauskas V., Juozapavicius G., Hydrogeological and Engineering-Geological Mapping of Ignalina NPP Area at a Scale 1:50 000 in Topographical Sheets N-35-5-G-v, g; N-35-17-B; N-35-18-A; N-35-17-G-a, v; N-35-18-V-a, b (Druksiai object). Report. Archive of Geological Survey of Lithuania, Vilnius, 1995, 4436 p. (in Russian).
34. IAE regiono 2017 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2018.
35. IAE regiono 2018 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2019.
36. IAE regiono 2019 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2020.
37. IAE regiono 2020 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2021.
38. IAE regiono 2021 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2022.
39. IAE regiono ir Maišiagalos radioaktyviųjų atliekų saugyklos 2022 m. radiologinio monitoringo rezultatų ataskaita, IAE 2023.
40. [https://lt.wikipedia.org/wiki/Sniego\\_danga](https://lt.wikipedia.org/wiki/Sniego_danga).
41. Gečaitė I., Rimkus E. Sniego dangos režimas Lietuvoje // Geografija. 2010, T. 46, Nr. 1. P. 17-24.
42. Vidutinės klimatinių rodiklių reikšmės Lietuvoje 1981-2010 m. Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos, 2013 m.
43. Отчет по анализу безопасности хранилища битумированных отходов, сооружение 158. 2021-08-10 № PD-15(19.54E).
44. PyroSim User Manual. A model construction tool for Fire Dynamic Simulator. Thunderhead engineering, 2012.
45. AERMOD Model Formulation and Evaluation. U.S. Environmental Protection Agency Office of Air Quality Planning and Standards Air Quality Assessment Division Research Triangle Park, NC. EPA-454/ R-18-003, April, 2018.
46. Jesse L. The; Cristiane L. The; Michael A. Johnson. AERMOD View User Guide. Lakes Environmental Software. 1996-2018. 920 p.
47. Galimų branduolinių ir radiologinių avarijų Ignalinos AE branduolinės energetikos objekte padarinių analizė. LEI ataskaita Nr. 17/14-1875.19.19-G-V:03, 2019.
48. IAEA-TECDOC-1380 Derivation of activity limits for the disposal of radioactive waste in near

- surface disposal facilities. 2003.
49. Lietuvos geologija. Monografija. Geologijos institutas, Vilnius, 1994.
  50. Project B25-1 Near-Surface Repository for Low and Intermediate Level Short-Lived Radioactive Waste (Design). Preliminary Safety Analysis Report, Revision 3 Issue 1. Lithuanian Energy Institute, 2017.
  51. Council Directive 79/409/EEC of 2 April 1979 on the Conservation of Wild Birds. Official Journal, L 103, 25/04/1979.
  52. Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the Conservation of Natural Habitats and of Wild Fauna and Flora. Official Journal, L 206, 22/07/1992.
  53. Vietovių, atitinkančių gamtinių buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijus, sąrašas, skirtas pateikti Europos Komisijai. Patvirtintas LR aplinkos ministro 2005 06 15 įsakymu Nr. D1-302. Žin., 2005, Nr. 105-3908.
  54. Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymas Nr. IX-628. Žin., 2001, Nr. 108-3902.
  55. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 08 25 nutarimas Nr. 819 „Dėl Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų arba jų dalių, kuriose yra paukščių apsaugai svarbių teritorijų, sąrašo patvirtinimo ir paukščių apsaugai svarbių teritorijų ribų nustatymo“. Žin., 2006, Nr. 92-3635.
  56. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 03 15 nutarimas Nr. 276 „Dėl Bendrųjų buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų nuostatų patvirtinimo“. Žin., 2004, Nr. 41-1335; 2006, Nr. 44-1606.
  57. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2004 02 27 įsakymas Nr. 3D-72 „Dėl mažiau palankių ūkininkauti vietovių“. Žin., 2004, Nr. 34-1111.
  58. Upgrading of near surface repositories for radioactive waste. Technical reports series No. 433. International Atomic Energy Agency, Vienna, 2005.
  59. Procedures and techniques for closure of near surface disposal facilities for radioactive waste. IAEA-TECDOC-1260. IAEA, 2001.
  60. Radioactive Waste Management. Status and Trends – Issue #4, February 2005 IAEA/WMDB/ST/4, IAEA.
  61. Radiologinio aplinkos monitoringo programa. Ignalinos AE, DVSeD-0410-3V7, 2018.
  62. Planuojamos ūkinės veiklos tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrų tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašų patvirtinimo“, TAR, 2017-11-02, Nr. 17241.
  63. IAEA Specific Safety Guide No. SSG-79 “Hazards Associated with Human Induced External Events in Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, Vienna, 2023.



64. Bendrosios gaisrinės saugos taisyklės. Valstybės žinios, 2005-02-24, Nr. 26-852; TAR 2022-06-29, i. k. 2022-13997.
65. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.7.1-2014 „Saugai svarbių branduolinės energetikos objekto konstrukcijų, sistemų ir komponentų priešgaisrinė sauga“. TAR, 2014, Nr. 4369.
66. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymas. Valstybės žinios, 2002-12-24, Nr. 123-5518.
67. Gaisrinės saugos VĮ IAE objektuose bendroji instrukcija, DVSta-0612-3.
68. Visagino priešgaisrinės gelbėjimo valdybos ekstremaliųjų įvykių ir avarijų padarinių likvidavimo Ignalinos atominėje elektrinėje planas, DVSnd-0041-11.
69. Bituminės masės saugyklos (158 pastatas) įvykio likvidavimo planas Nr. 7. Visagino PGV, 2015.06.30.
70. VĮ IAE avarinės parengties planas, DVSta-0841-1.
71. Branduolinės saugos reikalavimai BSR-1.3.1-2020. Avarinės parengties užtikrinimas branduolinės energetikos objektuose. VATESI, 2020-01-21.
72. VĮ IAE Avarinės parengties planas (Bendroji dalis), IAE, DVSta-0841-1.
73. Generic Models for Use in Assessing the Impact of Discharges of Radioactive Substances to the Environment. Safety Reports Series No. 19. IAEA, Vienna, 2001.
74. J. Jones, F. Vahlund, U. Kautsky. Tensit – a novel probabilistic simulation tool for safety assessment. Tests and verifications using biosphere models. SKB Technical Report TR-04-07, 2004.